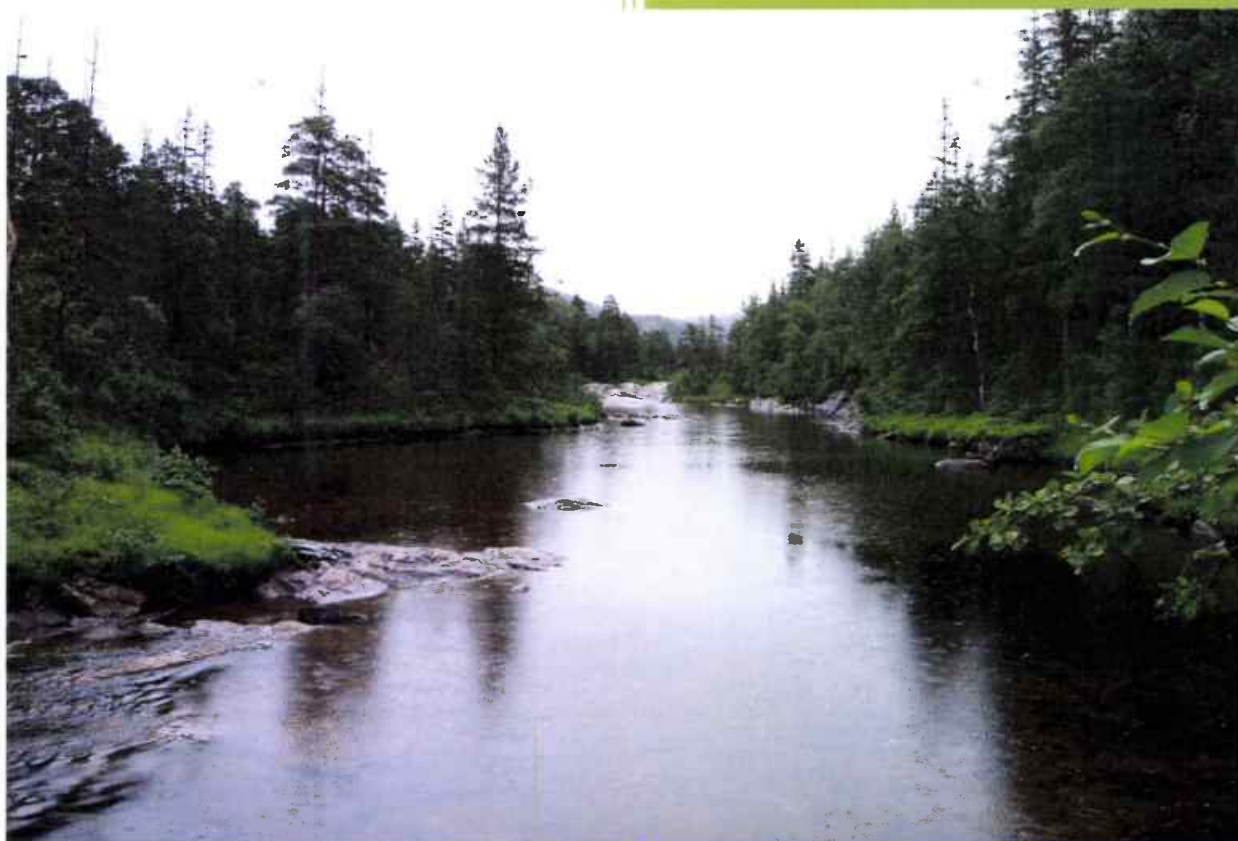


2013

Ekorndalselva kraftverk



Konsesjonssøknad
Kommentarer til
høringsinnspill

NTE Energiutvikling

10.03.2013



Høringsinnspill mottatt fra NVE, februar 2013

1. Fylkesmannen i Nord-Trøndelag
2. Nord-Trøndelag Fylkeskommune, RUA
3. Namsos kommune
4. Samediggi / Sametinget
5. Reindriftsforvaltningen i Nord-Trøndelag
6. Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag
7. Lars Toven, Høylandet
8. Ingebjørg Saksen, Namsos
9. Marit og Tormod Bergum, Namsos

NVE har mottatt til sammen 9 høringsinnspill fra ulike høringsparter. Høringspartene representerer offentlige instanser, interesseorganisasjoner og privatpersoner.

Klager

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, miljøvernavdelingen

- Reiser spørsmål om grunnlaget for miljørapportene og om disse tilfredsstillende krav og forutsetninger som er gitt i NVE-veileder nr 3/2009. For lite med en dags befaring.
- Viltkartet for Namsos kommune er gammelt
- Med unntak av naturtypekartlegging i 2001 og 2008, er opplysninger fra Naturbasen ikke et resultat av metodiske undersøkelser
- Hubro er registrert i området uten at det er opplyst om dette
- Almdalen naturreservat er utvidet i 2011 til å omfatte store deler av Ekorndalen – dette er ikke fanget opp i konsesjonssøknaden
- Miljørapportene gir ikke et tilfredsstillende beslutningsgrunnlag
- Saken er ikke vurdert i forhold til Naturmangfoldloven – det er behov for bedre kunnskap på følgende områder / tema:
 - Almdalen Naturreservat
 - Hubro
 - Oter
 - Fossekall
- FMNT varsler innsigelse i saken. Dersom ny kunnskap avklarer at Almdalen naturreservat eller omtalte sårbare / trua arter ikke blir berørt av planene, vil varsel om innsigelse trekkes.

NTEs kommentarer

- *Fagrapportene er skrevet og justert over en 6-års periode. Tiltakshaver har i denne tiden hatt tett kontakt med NVE om mangler i rapportene. Det antas derfor at rapportene nå tilfredsstillende NVEs kriterier. Det er dessuten ikke vanlig at utreder bruker mer enn en dags befaring i slike saker. Da er det selvfølgelig viktig at befaringene legges til riktig tidspunkt i feltsesongen.*
- *Det er benyttet tilgjengelige baser. Tiltakshaver kan ikke være ansvarlig for at kommunen har viltkart av eldre årgang.*
- *Tiltakshaver og utreder har ikke mottatt informasjon om at hubro finnes i området. Tiltakshaver utelukker likevel ikke at dette kan være tilfelle ut fra prosjektets lokalisering i Trøndelag. Tiltakshaver vil i alle sine prosjekter være åpen for avbøtende tiltak for arter som er truet dersom dette skal vise seg å være nødvendig.*
- *Almdalen og Ekorndalen naturreservat: se kommentarer under tabellen.*
- *Søknaden fremholder at det ble registrert fossekall flere steder ved Ekorndalselva, og det antas at den hekker i området, evt. benytter elva som beiteområde. Tiltakshaver har i alle sine prosjekter fokus på fossekallen, og vil vurdere behovet for avbøtende tiltak i form av hekkedasser.*
- *Søknaden har oter som en av flere rødlistearter som er omtalt.*
- *Biomangfoldloven: se generelle kommentarer under tabell.*

Nord-Trøndelag Fylkeskommune, RUA

- Fylkesrådet i NT anbefaler at det gis konsesjon
- Prosjektet er i tråd med fylkeskommunens "strategi for små kraftverk i NT" fra 2010.

<i>NTEs kommentarer</i>	• Kulturminneavdelingen minner om kml § 8.2: aktsomhetsplikten • <i>Kulturminneloven med aktsomhetsplikten blir innlemmet i detaljplanen for byggeprosjektet.</i>
Namsos kommune <i>NTEs kommentarer</i>	• Har ingen innvendinger til søknaden. • <i>Ingen kommentarer utover at det er viktig at kommunen er positiv til prosjektet, for på denne måten å ha et godt utgangspunkt for videre samarbeid ved evt. prosjektering / bygging.</i>
Sametinget / Samediggi	• Ikke registrert samiske kulturminner innenfor tiltaksområdet • Opplysninger om fangstgroper i nederste del av Ekorndalselva og samiske boplasser i områder rundt tiltaksområdet • Det er ikke gjennomført noen systematiske registreringer av samiske kulturminner i tiltaksområdet, og Sametinget varsler i eget skriv om befaring ut fra at det kan finnes samiske kulturminner som ikke er registrert i tiltaksområdet • Undersøkelsesplikten er ikke oppfylt – ber om at dette inngår som et konsesjonsvilkår ved evt. konsesjon • Viktig med tidlig og tett dialog med reindrifta
<i>NTEs kommentarer</i>	• <i>Tiltakshaver er klar over at det er nødvendig med befaring med Sametinget. Ønsker å gjennomføre dette så snart som mulig.</i> • <i>Tiltakshaver ser det som en forutsetning at det er tett dialog med reindrifta ved prosjektering / bygging.</i>
Reinsdriftsforvaltningen i Nord-Trøndelag	• Reindriftsagronomen mener KU for tema reindrift er noe kort i sin beskrivelse av reindrifta • Usikker på hvordan usikker is på inntaksdammen vil påvirke reindrifta • Spesielt aktivitet og forstyrrelser i anleggsperioden som er negativt for reindrifta, men det antas at tiltaket vil medføre små negative konsekvenser for reindrifta i anleggsperioden • Etter ferdigstilling av kraftverket vil det trolig ikke medføre vesentlige konsekvenser • Det forutsettes at reinbeitedistriktet kontaktes og får delta på videre planlegging av utbyggingen. Lars Toven er kontaktperson for reindrifta.
<i>NTEs kommentarer</i>	• <i>Tett kontakt med reindrifta tidlig i prosjekteringsfasen vil være avgjørende. Avbøtende tiltak skal vurderes i samråd med næringen selv.</i>
Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag	• Går mot kraftutbygging av Ekorndalselva. • Vurderingene som er lagt til grunn for beskrivelse av konsekvenser er delvis feil og tidvis mangelfulle • Ikke INON, men har i stor grad beholdt et villmarkspreg – gåavstand til et av Midt-Norges aller siste, og største, INON-område i kystnært område • Viktige forekomster av naturtypene kystgranskog og fossesprøytsone, sjeldne lavararter, noen truede og sårbare fuglearter og pattedyr, kulturminner, sørsamisk reindrift og sauehold • Feil vurdering for friluftsliv (lite benyttet som friluftsområde) – området har gjennom årtier blitt benyttet til jakt, fiske,

bærplukking og friluftsliv både sommer og vinter

- Utløpsosen (nedstrøms påtenkt kraftverk) er svært mye brukt som rekreasjonsområde – spesielt ved sjørretfiske fra land
- Mistenker at beskrivelsen av konsekvenser er tatt på mangelfullt grunnlag
- Almdalen naturreservat er utvidet i forhold til de opplysninger som ligger i søknaden – omfatter nå Ekorndalen ovenfor fossen der demningen tenkes bygd. De vestligste delene av naturreservatet blir neddemt.
- Antas at en oppdemming og nedtapping vinters tid vil medføre farlig is. Dette vil representere et ikke ubetydelig problem for vilt og friluftsliv
- Området som planlegges oppdemt er et viktig kryssingspunkt for elg og tamrein
- Nettilknytningen er lagt midt i dyregravene (mulig av samisk opprinnelse, registrert av NTFK 2012)
- Inntegnet anleggsveg kan medføre at dyregravene raser ut
- Må gjennomføres en nærmere kartlegging av ukjente kulturminner
- Ekorndalselva har stor betydning for fossefall. Lite vannføring kan føre til at hekkelokalitetene blir ødelagt.
- Fossesprøytonene kan ødelegges ved lite vannføring
- Hekking av kongeørn (vellykket hekking 2012) og dvergalk i fjellveggen like sør for planlagt demning. Vil bli forstyrret i anleggsperioden
- Syns- og lydobservasjoner av hubro i området – hekking sannsynlig i området. Kraftlinjene den største trusselen.
- Haukugle er også observert i Ekorndalen i smågnagerår.
- Oter er vanlig i elva både sommer og vinter. Yngling er sannsynlig.
- Både gaupe og jerv.
- Bever er tidvis i vassdraget
- Ål er ikke registrert – rart så lenge arten finnes i nærliggende vassdrag
- Synes områdets verdi for sjørret er for dårlig beskrevet.
- Namsfjorden er Nasjonal laksefjord, og da blir også utløpet av Ekorndalselva en del av denne.

NTEs kommentarer

- *Alm og Ekorndalen naturreservat: se kommentarer under tabellen*
 - *Tiltakshaver forholder seg til fastsatte kriterier for uberørthet og villmarkspreget*
 - *Tiltakshaver har benyttet en kjent utreder med lang erfaring fra utredninger av kraftanlegg. I tillegg er kunnskap innhentet fra både lokalkjente og forvaltning. Tiltakshaver velger derfor å tro at omfang og kvalitet på arbeidet er tilfredsstillende. Omfanget*
-

og nivået er knyttet til opplistede krav i maler og veiledninger fra NVE.

- *Ål og sjørret er omtalt i rapport vedlegg tilsøknaden: "Undersøkelse fisk og elvemusling, oktober 2010". I denne rapporten vises det til tidligere undersøkelser i elva, som bekrefter funn i 2010*
- *Hubro: se kommentarer under Fylkesmannen i Nord-Trøndelag*
- *Nettilknytningen vil detaljplaseres slik at den ikke ødelegger kjente kulturminner.*
- *Hensyn til hekkende rovfugl kan gjøres ved å styre anleggsaktivitet i forhold til hekkesesong, samt å gjennomføre registreringer / kontroller av aktuelle hekkelokaliteter*
- *Namsfjorden er nasjonal laskefjord, men Ekorndalselva er ikke et nasjonalt laksevassdrag. Tiltaket vil ikke påvirke utløpsen og sjøområdet utenfor utløpet.*

Lars Toven

- Følgende momenter er av avgjørende betydning for utøvelsen av reindrift i området:
 - Inntaksdam: Hvis vadestedet oppstrøms dammen blir berørt, må det til et avbøtende tiltak i form av ei mindre bru ca 150 – 200, oppstrøms av vadestedet
 - Flyttvei for rein: det går flyttvei for rein over elva – rett nedstrøms fossen hvor demningen blir. Ved nedgraving av rørledning må det tilpasses slik at det ikke blir bratte skjæringer som forverrer / hindrer flyttingen.
- Uheldig med økende ferdsel i reinbeiteområdet
- Nevnte utfordringer for reindriften kan løses ved dialog og anleggets tilpasninger. Ønsker å bli løpende orientert. Ingen øvrige innvendinger.

NTEs kommentarer

- *Tiltakshaver setter pris på at reindriften er konstruktiv og åpen for samarbeid. Tiltakshaver vil ved evt. konsesjon ta kontakt med reindriften i tilknytning til utarbeidelse av detaljplan og prosjektering av anlegget.*

Ingebjørg Saksen

- Planlagt kraftlinje krysser eiendommen og grunneier bør derfor så på adresselisten
- Strandengene på Duna oppleves som spesielle og de har stor betydning for den totale opplevelsen av eiendommen Duna. Dette gjelder særlig i forhold til fremtidig bruk av eiendommen i turistsammenheng og annen næringsvirksomhet (skal restaurere naustet, bålplassen og strandengene)
- Ønsker ikke luftlinjer – vil ha kabel!
- Skadevirkningene i forhold til fugl er undervurdert i søknaden. Det er et betydelig fugletrekk inn og ut av Almdalen.

NTEs kommentarer

- *Tiltakshaver bekrefter at det er teknisk mulig å tilknytte kraftverket via jordkabel langs eksisterende skogsbilveg, men at luftlinje ble foretrukket i tidlig fase i prosjektet fordi jordkabel vil tredoble tilknytningskostnaden for kraftverket.*

Marit og Tormod Bergum

- *Tiltakshaver setter pris på konstruktive innspill og vil ta grunneiers ønske om jordkabel med i den videre prosessen.*
- Ekorndalen og Ekorndøra er et lett tilgjengelig turområde for store og små. Lokalbefolkningen benytter stedene til friluftsliv og sosiale treffpunkt. Området er viktig!
- Stien opp ved Ekorndfossen er godt opparbeidet og mye brukt. Ønsker å bevare denne adkomsten.
- Flott leke- og badeområde rett oppstrøms Ekorndfossen. Nærhet til vei og parkering gjør det særs egnet til småbarnsfamilier. Ønsker å benytte baseplassen også etter utbyggingen, og ønsker derfor at sikkerheten ved dette vurderes og at det legges til rette for sikker bading.
- Grove faktafeil i søknadens punkt 2.7.5 (s. 16): Almdalen naturreservat er utvidet i forhold til opplysninger i søknaden: Almdalen – Ekorndalen naturreservat.
- Bes om at det vurderes om det er riktig å føre kabel i luftspenn over Duna: unødvendig synlig inngrep. En annen kabelframføring vil kanskje forstyrre dyre- og fuglelivet mindre.
- Mener det vil være riktig å bruke ressurser på å gjøre hele Duna-, Almdalen-, Ekorndalen-pakken så helhetlig og tilsynelatende urørt som mulig.

NTEs kommentarer

- Tiltakshaver vil legge vekt på at etablerte stisystemer og eksisterende tilrettelegging for friluftsliv skal opprettholdes slik at området fortsatt kan benyttes til friluftsliv.

Generelle kommentarer fra tiltakshaver

Arbeidet med konsesjonssøknad for Ekorndalselva kraftverk har gått over flere år, og nedenfor gis en oversikt over milepæler i arbeidet:

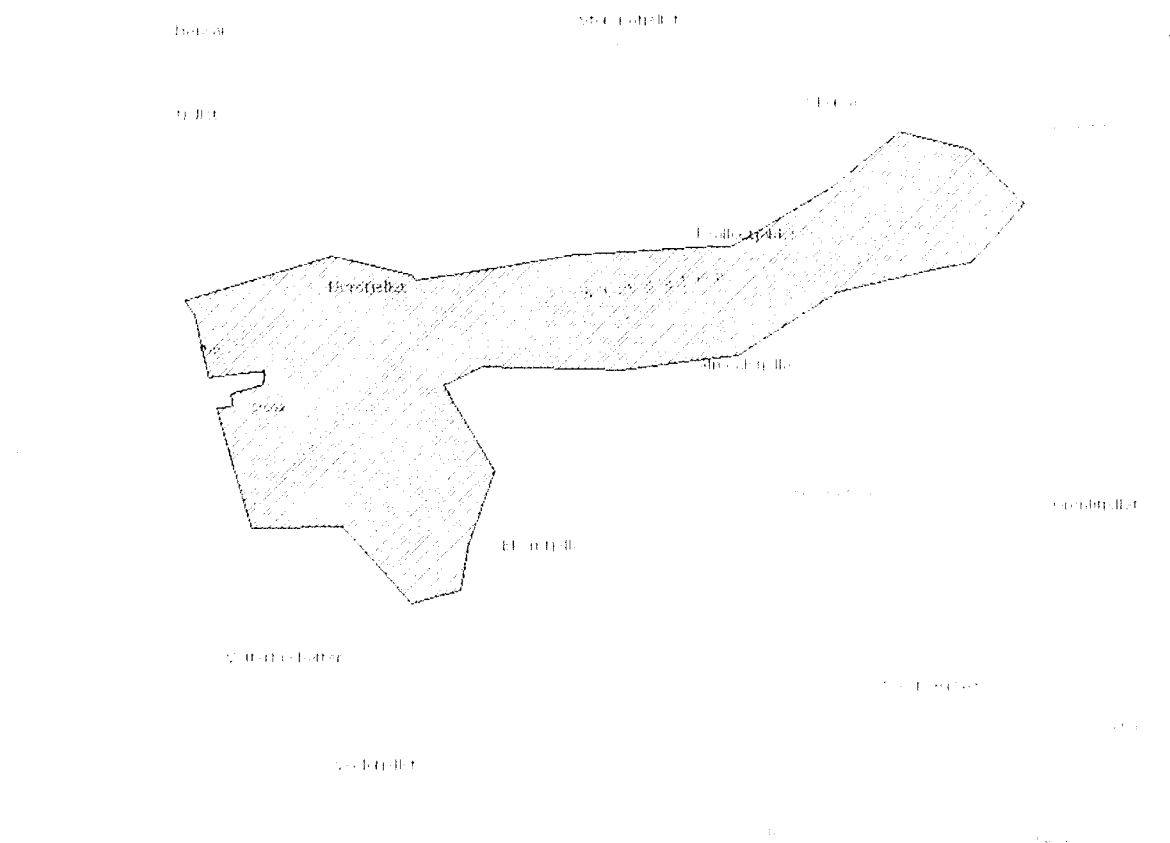
- 2006 : Miljørapportene (konsekvensvurdering og BM-rapport) utredet og skrevet
- Desember 2008 : Konsesjonssøknad oversendt NVE
- Juli 2010 : Krav fra NVE om tilleggsundersøkelser for anadrom fisk på strekningen (el-fiske på strekningen fra sjøen og opp til endelig vandringshinder).
- November 2010 : revidert utkast av konsesjonssøknad for Ekorndalselva Kraftverk oversendt NVE. Også oppdaterte rapport for BM og Miljørapport samt rapport på fisk og elvemusling ble oversendt.
- Mars 2011 : Svar fra NVE etter gjennomgang av søknad. Krav om små justeringer – sammenhengen mellom rapporter og søknad.
- Februar 2012 : Revidert søknad oversendt NVE
- Mars 2012 : Bekreftelse fra NVE om at søknad er mottatt. Målsetting om å få søknaden på høring i tide slik at man kunne ha befarng i løpet av feltsesongen 2012.
- April 2012 : NVE har ytterligere ønsker om justering av søknad

- Juni 2012 : Oversendelse av søknad med justeringer i hht NVEs krav av april 2012.
- Oktober 2012 : NTE oversender ny søknad til NVE med oppdaterte produksjonsberegninger samt justerte miljørapporter i hht NVEs ønsker og vedlegg for øvrig.
- November 2012 : Søknaden sendes ut på høring med høringsfrist 1. februar 2013

I løpet av perioden 2006 – 2013 har både føringer for miljørapporter, søknadsmal og NVEs fokus og krav til dokumentasjon endret seg. Dette er nok årsaken til at enkelte høringsparter peker på noen forhold som ikke er / er for dårlig belyst i søknaden. Noen av disse forholdene forsøkes å belyses under:

Almdalen-Ekorndalen naturreservat

Kartet i figur 1 viser oversikt over Almdalen-Ekorndalen naturreservat. Reservatet er til sammen 30777 daa og ble opprettet i 16. desember 2011.



Figur 1 Almdalen–Ekorndalen naturreservat

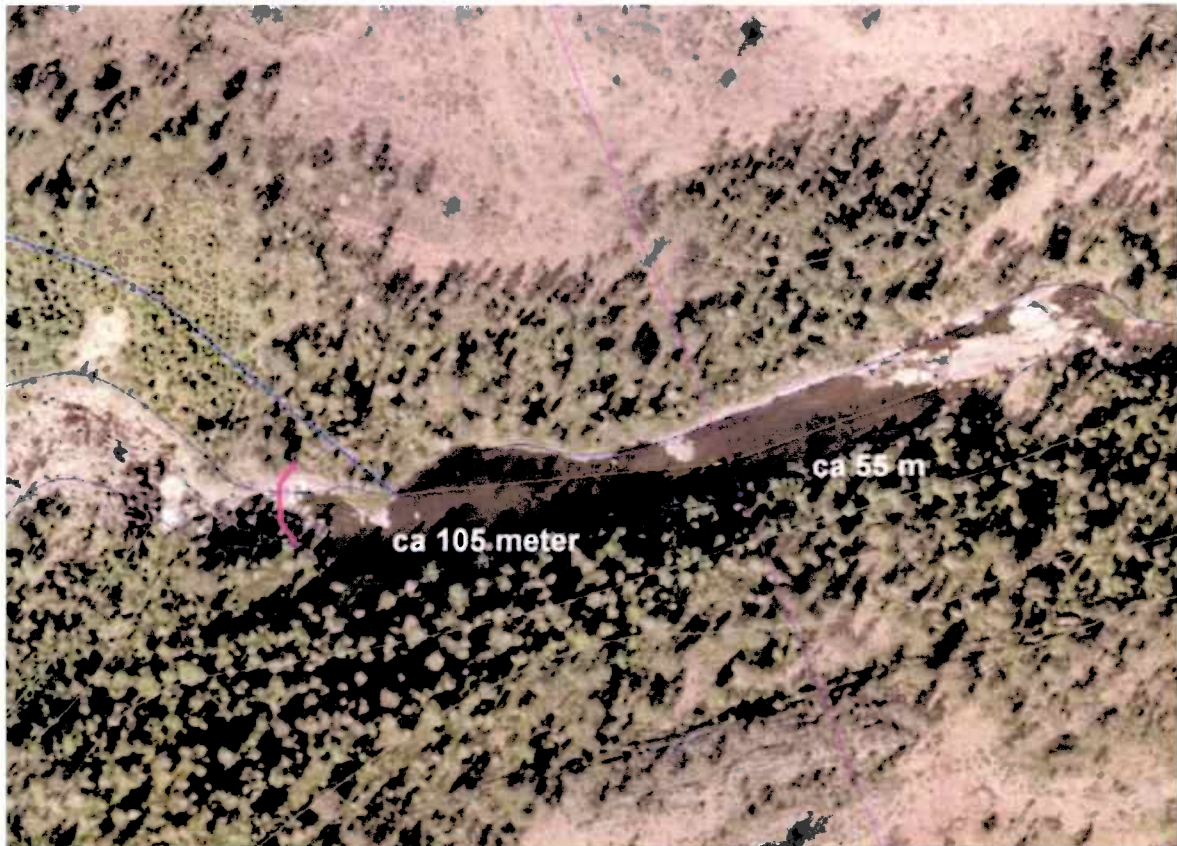
Kart over Almdalen-Ekorndalen naturreservatet (2011) er ikke presentert i søknaden. Tiltakshaver har i flere omganger justert de forhold som NVE har bedt om, og naturreservatet har her ikke vært et tema. I søknaden ligger kartet som er presentert i Figur 2. Kartet viser at Almdalen naturreservat ligger som en del av en naturtype kystgranskog.



Figur 2 Kart over tiltaksområde med Almdalen naturreservat

Det nye verneområdet følger eiendomsgrensen øst for Ekorndalselva. Tiltaket med dam, rørgate, kraftstasjon og vei fra eksisterende vei langs elva og opp til inntaket, vil i sin helhet ligge utenfor det nye verneområdet. Veien ved Duna som ligger innenfor verneområdet er eksisterende vei.

Deler av inntaksbassenget vil derimot bli liggende innefor grensa til verneområdet, se figur 3. Bildet i figur 3 viser at inntaksbassenget vil strekke seg ca 160 m oppstrøms dammen, og ca 55 m vil bli liggende innenfor verneområdet. Vannstanden vil bli holdt konstant på +142 moh. Tiltakshaver antar at effekten av dette ikke vil påvirke reservatet vesentlig negativt.



Figur 3 Bilde over inntaksbassenget. Naturreservat: rett lilla linje, inntaksdam: rosa, rørtrase: blå linje

Naturmangfoldloven

Tiltaket er ikke vurdert etter naturmangfoldloven. Dette ligger heller ikke som en forutsetning i NVEs mal (08.03.2011). Malen omtaler naturmangfoldloven i kap 2.6:

Ev. andre planer eller beskyttede områder

Dersom tiltaket berører områder som er omfattet av fylkesvise planer, områder vernet etter naturvernloven / naturmangfoldloven, fredet etter kulturminneloven, statlig sikret friluftsområde med mer skal dette oppgis.

Slik tiltakshaver leser naturmangfoldlovens § 7, er dette kravet rettet mot offentlig beslutningsmyndighet, dvs. NVE i dette tilfelle.

Reindriftas bruk av området

Flere av høringspartene peker på ulike forhold som kan virke negativt for reindrifta. Tiltakshaver forholder seg i disse spørsmålene til reindrifta og næringens representanter, og vil gjennom god dialog i alle faser av prosjektet (prosjektering / utbygging) forsøke å løse disse utfordringene. Tidligere erfaringer med næringen tilsier at dette er mulig, og at gode løsninger finnes.