

NVE

Seksjon for småkraftverk
ved saksbehandler Kirsten Marthinsen

Deres ref.:

Vår ref.:

Dato: 5.11.2013

SVAR PÅ INNKOMNE HØRINGSUTTALELSER FOR KOBBDALSELVA KRAFTVERK

I forbindelse med konsesjonssøknad for Kobbedalselva kraftverk har det kommet inn uttalelser til prosjektet. Vi har lest gjennom alle og trukket frem utdrag som vi ønsker å kommentere.

Norsk Grønnkraft har mottatt høringsuttalelser fra følgende:

1. Lødingen kommune
2. Nordland Fylkeskommune
3. Fylkesmannen i Nordland
4. Sametinget
5. Statens Vegvesen
6. Vesterålskraft Nett AS
7. Kystverket Nordland
8. Tromsø Museum – Universitetsmuseet
9. Paul Gulliksen
10. Hytteeiere i Kobbedalsområdet ved Sven E. Fredriksen
11. Forum for natur og friluftsliv Nordland
12. Naturvernforbundet i Troms

Lødingen kommune

Det er mottatt brev med uttalelse for Kobbedalselva:

1. (...) Området er særdeles mye brukt i friluftslivssammenheng både sommer og vinter. En regulering av Kobbedalsvatnet vil således føre til varig reduksjon av opplevelseskvaliteten for friluftsliv samt bruken av området. (...) I arbeidet med ny arealdel av kommuneplan kan en forvente at alt omtalt areal (Kanstadfjellet til kommunegrensen mot Tjeldsund) blir avsatt til særlig viktig friluftsområde og særlig viktig naturområde. Lødingen kommune fraråder alternativ B, regulering av Kobbedalsvatnet.
2. Dersom det innvilges konsesjon etter alternativ A anmoder Lødingen kommune om at det stilles til vilkår som følger; Forsvarlig revegetering av rørtrase
3. Dersom det innvilges konsesjon etter alternativ A anmoder Lødingen kommune om at det stilles til vilkår som følger; At det tas hensyn til støyproblematikk i forhold til nærliggende hytter/fritidsboliger.
4. Dersom det innvilges konsesjon etter alternativ A anmoder Lødingen kommune om at det stilles til vilkår som følger; Estetiske krav til utforming av kraftstasjoner.

5. Dersom det innvilges konsesjon etter alternativ A anmoder Lødingen kommune om at det stilles til vilkår som følger; Sikre forsvarlig minstevannføring for å ivareta gyte- og oppvekstområder/drikkevann/brannvann fra elva.

NGKs kommentarer:

1. *På motsatt side av elven, i forhold til planlagt rørgatetrase, går det en tursti som blir brukt til turformål. Det er denne stien folk benytter seg av når de bruker området i friluftslivssammenheng. Det vil ikke bli noen tekniske inngrep her som følge av en utbygging av Kobbeldalselva kraftverk. Det er rett at en konsekvens av en ev. utbygging vil være redusert vannføring i elven i forhold til i dag på den berørte strekningen, men elven vil ikke bli tørrlagt som følge av en utbygging. Det er foreslått en helårlig minstevannføring i tillegg til at flommer vil gå nærmest som normalt grunnet den begrensede slukeevnen. Da elven ligger nedi en kløft er den ikke godt synlig fra turstien og NGK ser derfor ikke at en ev. utbygging kan være med å forringe opplevelseskvaliteten for friluftsliv i det de passerer langs stien. Turstien fjerner seg etter hvert fra elven, før en kommer opp til Nedre Kobbeldalsvatn. NGK merker seg at kommune fraråder alternativ B. Alternativ A er NGKs hovedalternativ i konsesjonssøknaden.*
2. *NGK vil foreta forsvarlig revegetering av rørgaten. Ved en ev. konsesjon vil det bli utarbeidet en detaljplan for landskap og miljø som vil gå nærmere inn på dette.*
3. *Det vil bli iverksatt støyreduserende tiltak ved bygging av kraftstasjon. Dette vil bli nærmere beskrevet i detaljplan for landskap og miljø. Det tas høyde for å involvere de nærmeste hytteeierne i en dialog angående deres opplevelse av ev. støy fra kraftstasjonen i anleggstiden. Det kan også nevnes at det i dag er mye trafikkstøy fra hovedveien som går gjennom hyttefeltet.*
4. *NGK har utarbeidet en mal på kraftstasjonsbyggene våre og det er også vedlagt en tegning i konsesjonssøknaden under punkt 2.2.6. Dersom kommunen har innspill på utforming, vil vi gjerne ta imot dem og vurdere dem.*
5. *I konsesjonssøknaden er det sikret vannføring mellom Øvre- og Nedre Trollvatnan for å ivareta gytestrekning. Det er også sikret en helårlig minstevannføring fra inntaket i bekk fra Trollvatnan. Nedstrøms kraftverket vil vannet være tilnærmet normalt, med unntak av magasineringen som kan påvirke noe. Dette vil sikre både drikkevann og brannvann. Brannvernsituasjonen vil være bedre i forhold til i dag da NGK benytter seg av magasinet ved lite vannføring, noe som fører til økt vannmengde i elven i tørre perioder. Under anleggsperioden, vil det bli sørget for alternativt drikkevann til hytteeierne.*

Nordland Fylkeskommune

Det er mottatt brev med følgende uttalelse:

1. Med bakgrunn i regional plan om små vannkraftverk i Nordland, anbefaler fylkesrådet at det blir gitt konsesjon for bygging av Kobbeldalselva kraftverk under visse forutsetninger. Anbefalingen forutsetter at tiltaket ikke får permanente negative konsekvenser for reindriften.
2. Fylkesrådet anbefaler at NVE gir tillatelse til bygging av alternativ A, på grunn av hensynet til reindrift, friluftsliv og biologisk mangfold i området.
3. Dersom det blir gitt tillatelse til omsøkte tiltak, ber fylkesrådet om at det påses at konsesjonsvilkårene er i tråd med forvaltningsprinsippene i Naturmangfoldloven §§8-12, og med vannforskriftens § 12.
4. NVE bes om at følgende tas inn i konsesjonsvilkårene eller vurderes ved detaljplanlegging; Detaljplanlegging må skje i nær dialog med reindriftsnæringen.
5. NVE bes om at følgende tas inn i konsesjonsvilkårene eller vurderes ved detaljplanlegging; Det må slippes tilstrekkelig minstevannføring hele året.

6. NVE bes om at følgende tas inni konsesjonsvilkårene eller vurderes ved detaljplanlegging; Høy estetisk kvalitet og landskapsmessig tilpasning skal vektlegges i utformingen av kraftstasjon og tilhørende infrastruktur.
7. NVE bes om at følgende tas inni konsesjonsvilkårene eller vurderes ved detaljplanlegging; Tiltakshaver har aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. Kulturminnelovens §§ 3, 4 og 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonstruksjoner, må Kulturminner i Nordland varsles umiddelbart.

NGKs kommentarer:

1. *NGK takker for at Fylkeskommunen er positiv til en utbygging. Ved en ev. konsesjon er NGK innstilt på en god dialog med reindriften og å dele opp anleggsdriften i samsvar med tider der det er rein i området. Etter at anlegget er i drift, mener NGK at en nedgravd rørgate ikke vil skape forstyrrelser for reinen. Inntak og kraftstasjon er synlige inngrep, men via dialog om fargevalg og utforming mener vi det er mulig å finne gode, bærekraftige løsninger for begge parter. Viser til kartet vist i høringsuttalelse fra reindriftsforvaltningen (møtebok side 16 av 22), der det er tegnet inn høstbeite, merkegjerdet med fangarmer og beitehage sett i forhold til utbyggingsplanene.*
2. *NGK noterer seg at Fylkeskommunen foretrekker NGKs hovedalternativ. NGK foretrekker også dette alternativet og har derfor satt det som A.*
3. *NGK overlater til NVE å svare på dette.*
4. *Ved en ev. konsesjon vil NGK ha en nær dialog med reindriften i området.*
5. *Det søkes om en helårlig minstevannføring både mellom Øvre- og Nedre Trollvatn samt fra inntak Trollvatn. I tillegg vil flommer gå nærmest som normalt i elven grunnet den begrensede slukeevnen til kraftverket.*
6. *Ved en ev. konsesjon vil det bli utarbeidet en detaljplan for landskap og miljø som vil ivareta revegetering av landskap samt en teknisk plan som vil beskrive utforming av kraftstasjon.*
7. *NGK vil ved ev. funn av kulturminner stoppe opp arbeidet og varsle kulturminnemyndighetene.*

Fylkesmannen i Nordlands uttalelse:

Det er mottatt brev datert 28. august -13 med uttalelse til tre søknader og konsesjon og følgende uttalelse gjelder for Kobbødalselva:

1. Fylkesmannen finner av hensynet til den noe truede vegetasjonstypen ved Nedre Kobbødalsvatnet grunn for å fraråde konsesjon for den alternative løsningen (alt. B). (...) Heving av Nedre Kobbødalsvatnet i alternativ B vil bety at hele ballbomengen i nord blir lagt under vann. (...) Eventuelt valg av alternativ B vil medføre heving av vannstanden i Nedre Kobbødalsvatnet, noe som vil resultere i at deler av gyteområdet i tilløpsbekkene blir negativt berørt ved HRV. Ved LRV kan disse områdene bli vanskelig tilgjengelig.
2. Ut fra gjeldende bruksinteresser i området, er vi videre kritisk til omsøkte hovedalternativ (alt. A). (...) Etablering av en dam i utløpet av Øvre Trollvatnet vil hindre vandring av fisk mellom Nedre og Øvre Trollvatnan, og dessuten hindre tilgang til det beste gyteområdet for ørret i Øvre Trollvatnet. Vannstandshevingen i hovedalternativet vil sannsynligvis ødelegge vekst- og levevilkår for ørret i Øvre Trollvatnet.

NGKs kommentarer:

1. NGK merker seg at Fylkesmannen er negativ til alternativ B og har også satt alternativ A som vårt hovedalternativ. Biolog fant ingen rødlistede arter i ballblomeng. Det store innslaget av gras viser på sterk kulturpåvirkning. Det er særlig i Sør-Norge at ballblomeng er på sterk tilbakegang. Heving

av Nedre Kobbedalsvatnet vil bety at hele engen i nord blir lagt under vann, da terrenget her er flatt. Ved alternativ B vil deler av gyteområdet i tilløpsbekkene bli lagt under vann ved HRV og kan bli vanskelig tilgjengelig ved LRV. Tiltaket vil i noen til stor grad redusere vekst- og levevilkår for ørret. Biolog konkluderer med at regulering av Nedre Kobbedalsvatn vurderes å ha stor negativ konsekvens for naturtyper og liten negativ konsekvens for fisk.

2. Ved alternativ A vil det bli etabelert en minstevannføring mellom Øvre og Nedre Trollvatnan for å ivareta gytestrekningen. Vi viser til tilleggsundersøkelse utført av Ambio miljørådgivning som ligger som vedlegg til konsesjonssøknaden. Den beskriver at potensielt gyteareal er lite og det antas også at vannføringen kan være noe usikker da den er avhengig av snøsmelting og nedbør (ingen magasin oppstrøms). Fiskebestanden i innsjøen vurderes ikke som spesielt viktig for biologisk mangfold og gis liten verdi.

Sametinget:

Det er mottatt brev datert 6. september -13 med følgende uttalelse:

1. (...) Sametinget har tidligere frarådet tiltak i området Kobbedalselva på grunn av kulturminnefaglige hensyn. Det er ikke foretatt undersøkelser i Kobbedalselva i henhold til kulturminneloven §9. Sametinget er av den oppfatning at undersøkelser i henhold til kulturminneloven §9 bør oppfylles før det gis konsesjon. (...) Ut ifra en faglig helhetsvurdering ville sametinget ikke tilrå gjennomføring av planlagt tiltak.
2. Ut fra helhetlige hensyn til reindrifta og kulturminneverdier i Kobbedalselva og nærliggende områder, vurderer Sametinget at ulempene til samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv ved gjennomføring av tiltaket er vesentlige. På bakgrunn av Plan- og bygningsloven § 5-4, 3 ledd, Plan- og bygningslovens §3-1, bokstav c fremmer Sametinget innsigelse for at det gis konsesjon for utbygging av Kobbedalselva kraftverk.

NGKs kommentarer:

1. *Det planlagte tiltaket er i dag ikke i konflikt med noen av de registrerte aut. fredete kulturminner. Disse er vist på kart, vedlegg 3 til søknaden. Funn gjort på samme side av elven som tiltaket er på, vil bli merket med merkebånd for å ivareta grensen på 5 meter. Mange av de registrerte kulturminnene er på motsatt side av elven samt nedstrøms planlagt kraftstasjonsplassering. Ved en ev. konsesjon vil NGK igangsette en bestilling av feltundersøkelse for ev. nye kulturminner fra Sametinget.*
2. *NGK vil ivareta de registrerte aut. fredete kulturminnene og innhente opplysninger via en feltbefaring for om området skulle inneha flere aut. fredete kulturminner. NGK vil også inngå en god dialog med reinbeitedistriktet i området og koordinere anleggsarbeidet til å passe inn med driften av rein i området. NGK viser ellers til kommentar nr. 1 til Nordland fylkeskommune.*

Statens Vegvesen:

Det er mottatt brev 19. september -13 med følgende uttalelse:

1. Kobbedalselva kraftverk har tilknytning til riksveg 85 og bru over Kobbedalselva. Vi ønsker tidlig kontakt med tiltakshaver for vurdering om hvordan endringer i vannføringen vil påvirke våre brukonstruksjoner.

NGKs kommentar:

1. *Ved en ev. konsesjon, vil NGK ta kontakt med Statens Vegvesen for videre oppfølging i forhold til riksveg 85 og bru over Kobbedalselva.*

Vesterålskraft Nett AS:

Det er mottatt brev datert 12. august -13 med følgende uttalelse:

1. Vasskruna kraftverk, Kobbedalselva kraftverk og Dalelva kraftverk vil ikke berøre eller ha innflytelse på vårt nett. Disse planene er også utenfor vårt konsesjonsområde.

NGKs kommentar:

1. *NGK merker seg kommentar fra Vesterålskraft Nett AS.*

Kystverket Nordland:

Det er mottatt brev datert 18. september -13 med følgende uttalelse:

1. Kystverket har ut fra havne- og farvannsmessige hensyn ingen spesielle merknader til søknaden som foreligger.

NGKs kommentar:

1. *NGK merker seg kommentar fra Kystverket Nordland*

Tromsø Museum:

Det er mottatt brev datert 19. september -13 med følgende uttalelse:

1. Det finnes ingen kjente kulturminner under vann i tiltaksområdene og vi vurderer det som mindre sannsynlig at tiltakene vil komme i konflikt med eventuelle kulturminner under vann. Tromsø Museum har derfor ingen merknader til søknadene.

NGKs kommentar:

1. *NGK merker seg kommentar fra Tromsø Museum*

Paul Gulliksen:

Det er mottatt brev datert 11. september -13 med følgende uttalelse:

1. (...) Min påstand er at Norsk Grønnskrafts påstand er feil, ørretbestanden vil bli ødelagt ved en slik regulering og vi kan ikke under noen omstendighet gå med på punkt 3.14 i konsesjonssøknaden.
2. (...) Vår eiendom har i dag flere kraftlinjer og vi synes at vår eiendom er nok belastet. Vi er ikke interessert i flere linjer over vår eiendom, og vil derfor ikke tillate etablering av linjer eller kabler på eller over vår eiendom.
3. (...) Hvem tar kostnadene med dette når anlegget skal overføres til grunneierne? Alternativt hvem har ansvaret for at det blir fjernet hvis ikke grunneierne vil overta det?

NGKs kommentarer:

1. *NGK viser til biologisk mangfoldrapport samt tilleggsrapport utarbeidet at Ambio miljørådgivning. Det vil bli slipp av minstevannføring i bekken mellom Øvre og Nedre Trollvatn for å ivareta gytestrekningen. Potensielt gyteareal her er lite og det antas også at vannføringen kan være noe usikker da den er avhengig av snøsmelting og nedbør (ingen magasin oppstrøms).*
2. *NGK planlegger å benytte seg av Hålogaland kraft sin områdekonsesjon.*
3. *Levetiden varierer på de ulike komponenter i et kraftverk. Via tilsyn som er sikret via damsikkerhetsforskriften, utføres det kontinuerlig vedlikehold. Etter endt avtaletid kan grunneierne velge å overta anlegget eller fortsette videre samarbeid med NGK. Dersom partene blir enige om at*

det beste vil være å legge ned anlegget fremfor videre drift, vil NGK være ansvarlig for å søke konsesjon for å fjerne kraftverket.

Hytteiere i Kobbedalsområdet:

1. Hytteeierne i Kobbedalsområdet går imot at NVE skal innvilge konsesjon til utbygging av Kobbedalen kraftverk.
2. Støyplasser fra drift av kraftstasjon (turbinstøy) er ikke forenelig med hytteliv. Hyttene er 100-300 m fra stasjonen.
3. Visuelle forringelser av friluftslivet i området, ettersom vi er svært tvilende til seriøsiteten og muligheten for vellykket revegetering langs rørgata.
4. Tap av et stort inngrepsfritt område (ved Trollvannene)
5. Ørretbestanden i Trollvannene.
6. Store spørsmål vedrørende elvas vannkvalitet i framtida.
7. Generelle støy- og trafikkplager i anleggsperioden.
8. Kobbedalen bør utredes med tanke på inklusjon i Norsk bekkekløftprosjekt. (...) Vi oppfordrer hermed Fylkesmannen i Nordland, ved Naturvernaveilinga til å undersøke Kobbedalen nærmere med hensyn til bekkekløftprosjektet FØR NVE skal avgjøre konsesjonssaken.

NGKs kommentarer:

1. NGK beklager at hytteeierne er imot en utbygging av Kobbedalselva kraftverk. Kraftverket vil produsere nok elektrisitet til ca. 500 husstander med en middels årsproduksjon på 9,5 GWh. Det vil også bidra til å nå energi- og klimamålet til Lødingen kommune på å være delvis selvforsynt med fornybar energi innen 2020. I tillegg vil det gi inntekter til grunneier, utbygger og kommune gjennom inntekts- og eiendomsskatt.
2. NGK viser til kommentar nr. 3 til Lødingen kommune.
3. NGK viser til kommentar nr. 2 til Lødingen kommune.
4. Kobbedalselva kraftverk vil dessverre medføre noe tap av INON-områder ved en utbygging. Regionen preges av store områder med inngrepsfri natur.
5. NGK viser til kommentar nr. 2 til Fylkesmannen i Nordland.
6. NGK viser til kommentar nr. 5 til Lødingen kommune.
7. I selve anleggsperioden vil det dessverre forekomme noe støy, men dette er innenfor en tidsbegrenset periode.
8. NGK overlater til NVE å svare på denne kommentaren.

Forum for Natur og Friluftsliv (FNF) Nordland:

Det er mottatt brev datert 16. september -13 med følgende uttalelse:

1. FNF Nordland anser det omsøkte tiltaket som negativt for friluftsliv siden området bærer preg av å være inngrepsfritt og at det går ei turløype fra riksveien. (...) En ev. utbygging vil gi et tap av INON i sone 2 på 4,5 km² samt et område i sone 1 vil bli redusert til sone 2. (...) FNF Nordland er kritisk til de landskapsmessige konsekvensene ved en ev. utbygging.

NGK kommentar:

1. *På motsatt side av elv, i forhold til rørgatetrase, er det turstien går. Det vil her ikke bli noen tekniske inngrep. Kobbedalselva kraftverk vil dessverre medføre noe tap av INON-områder ved en utbygging. Regionen preges av store områder med inngrepsfri natur.*

Naturvernforbundet:

Det er mottatt brev datert 11. september -13 med følgende uttalelse:

1. Naturvernforbundet vurderer at de største konfliktene ved det omsøkte tiltaket er for landskap og friluftsliv. En befaring i området skal kunne gi bedre vurdering av omfanget.

NGKs kommentar:

1. *NGK viser til kommentar nr. 1 til FNF Nordland*

Med vennlig hilsen



Tone Hisdal

Prosjektleder konsesjoner
Norsk Grønnkraft AS