

200900690-16
312



KI/ DIKJ
SÁMEDIGGI SAMETINGET

NVE
Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Ávjovárgeaidnu 50
9730 Kárášjohka/Karasjok
Telefovdna +47 78 47 40 00
Telefákša +47 78 47 40 90
samediggi@samediggi.no
www.samediggi.no
NO 974 760 347

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER
Andreas Stångberg, +47 78 48 42 28
andreas.stangberg@samediggi.no

DIN ČUJ./DERES REF.
NVE 200900690-5

MIN ČUJ./VÅR REF.
11/2564 - 4
Almmut go válddát oktavuoda/
Oppgis ved henvendelse

BEAIVI/DATO
27.05.2011

Vedrørende søknad om bygging av Sivertelva kraftverk i Alta kommune - uttalelse/varsel om befaring

Vi viser til deres brev av 07.04.2011.

1. Innledning og bakgrunn

Det vises til konsesjonssøknad av 10.09.2010 der Blåfall AS søker om konsesjon for bygging av kraftverk med tilhørende infrastruktur i Sivertelva i Kåfjord, Alta kommune.

Kraftverket vil utnytte fallet i Sivertelva mellom kote 360 og kote 50 samt overføre vann fra Ruollegobejávri gjennom bekkeinntak. Installert effekt for omsøkt utbyggingsalternativ er 3,36 MW med en estimert årsproduksjon på 7,9 GWh.

2. Forholdet til samiske kulturminner og kulturmiljø

Som nevnt i konsesjonssøknaden er det registrert automatisk fredete samiske kulturminner i nærheten av det omsøkte tiltaket.

På bakgrunn av dette samt vår generelle kjennskap til området finner vi det sannsynlig at det kan være samiske kulturminner i det aktuelle området som fortsatt ikke er registrert. Sametinget må derfor foreta en befaring før endelig uttalelse kan gis. Befaringen må bli utført på telefri og bar mark. Befaringen vil derfor kunne bli utført i løpet av feltsesongen 2011.

Iflg. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturminneloven) § 10 bærer tiltakshaver utgifter for kulturminneforvaltningens befaring.

Etter hva det fremgår av deres brev er Blåfall AS tiltakshaver i denne saken. Vedlagt følger kopi av vårt brev med varsel om befaring til tiltakshaveren Blåfall AS.

Sametinget gjør samtidig NVE oppmerksom på at en befaring med påfølgende uttalelse ikke kan foretas før vi har mottatt en skriftlig aksept av vårt kostnadsoverslag fra tiltakshaveren. Tiltaket kan ikke iverksettes før vår endelige uttalelse foreligger.

Hvis planen skulle bli trukket tilbake, eller av andre grunner ikke lenger er aktuell, ber vi om å få beskjed om dette slik at vi kan avlyse befaringa.

Vi gjør også oppmerksom på at dersom det skulle det gjøres funn av automatisk fredete samiske kulturminner som blir direkte berørt av tiltaket, og tiltaket ikke kan endres i forhold til dette, skal det søkes om dispensasjon i henhold til kulturminneloven § 8 i god tid før iverksetting av tiltak. Tiltakshaver orienteres om dette forholdet gjennom kopi av dette brev.

3. Forholdet til samiske interesser forøvrig

Når det gjelder reindrift berører det planlagte tiltaket reinbeitedistrikt 26 Lákkonjárga og ligger i nærheten av distriktets sommerboplass ved Borani. Distriktets syn på utbyggingen fremgår ikke klart av konsesjonssøknaden, og dette mener vi er en svakhet med søknaden.

Sametinget kan ellers ikke se at det er identifisert noen andre samiske interesser innenfor de områder som blir berørt.

4. Oppsummering og konklusjon

Undersøkelsesplikten i henhold til § 9 i Lov kulturminneloven kan ikke regnes som oppfylt for det omsøkte tiltaket. Sametinget må derfor foreta en befaring før endelig uttalelse kan gis. Tiltaket kan ikke iverksettes før vår endelige uttalelse foreligger.

Når det gjelder øvrige samiske interesser ser Sametinget at det omsøkte tiltaket kan påvirke det berørte reinbeitedistriktet direkte. Ingen andre samiske interesser er etter det vi kan se identifisert.

På bakgrunn av at det berørte reinbeitedistriktet kan påvirkes direkte, ber Sametinget om at NVE som en statlig myndighet avklarer med direkte berørte samiske interesser, dvs. reinbeitedistrikt 26 Lákkonjárga, om behovet for konsultasjoner (jf. ILO-konvensjonen nr. 169 artikkel 6 og "Prosedyrer for konsultasjoner mellom statlige myndigheter og Sametinget, pkt. 9).

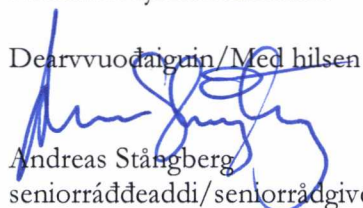
Dersom det gjennomføres konsultasjoner skal siktemålet være at direkte berørt reinbeitedistrikt på forhånd og på et fritt grunnlag gir sitt informerte samtykke til planene. De berørte kan samtykke i forslaget, og samtidig stille vilkår for iverksettelsen av planene og den videre utvikling av tiltaket som må oppfylles for at de berørte kan anses for å ha samtykket. Dersom det ikke foreligger samtykke fra berørte samiske interesser, skal nytteverdien av tiltaket vurderes mot de ulemper tiltaket har som materielt grunnlag for samisk kultur.

Sametinget forutsetter videre at myndighetene ser til at tiltakshaver ikke gjennomfører planene før det er avtalt en rettferdig kompensasjon og en rimelig erstatning for alle tap direkte berørt reinbeitedistrikt måtte ha som følge av tiltaket.

Sametinget har ikke behov for egne konsultasjoner etter kgl. res av 1. juli 2005 om konsultasjoner mellom statlige myndigheter og Sametinget samt avtale mellom Sametinget og NVE av 31.03.2009 for den ovennevnte konsesjonssøknaden.

Vi gjør til sist oppmerksom på denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Finnmark fylkeskommune.

Dearvvuodáiguin/Med hilsen


Andreas Stångberg
seniorråddeaddi/seniorrådgiver


Sunniva Skålnes

Kopiija / Kopi til:

Blåfall AS

Postboks 61

1324 LYSAKER

Finnmark fylkeskommune/Finnmárkku fylkkagielda

Sentraladministrasjonen

9815 VADSØ