

Blåfall,
Postboks 61,
1324 Lysaker
Telefon +47 67 10 72 24
www.blaafall.no
Org.nr.: 989 714 074



NVE
Norges vassdrags- og energidirektorat
v/ Dag Kjellevold
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

Lysaker 6.10.2011

Sivertelva kraftverk – svar på høringsuttalelser

Vi viser til e-post fra NVE til Lasse Arnesen i Sweco den 11. juli 2011 om «Oversendelse av høringsuttalelser for Sivertelva, Alta». Denne e-posten ble videresendt til Blåfall 8. september 2011. Vi beklager med dette at våre kommentarer til høringsuttalelsene kommer såpass sent i prosessen.

Under er Blåfalls kommentarer til de ulike høringsuttalelsene.

Bjørn Michaelsen

Bjørn Michaelsen skriver i sin høringsuttalelse at han håper tiltaket ikke vil ødelegge det sørvendte partiet som Øytun folkehøgskole bruker til å gå på ski.

Kommentarer: Rørgaten vil bli nedgravd, og det vil ikke være synlige tegn etter rørgaten når anleggsperioden er over. Kraftstasjonens og dammens plassering vil ikke hindre noen form for skiløping i det sørvendte partiet.

Finnmarkseiendommen

Finnmarkseiendommen stiller i sin høringsuttalelse spørsmål vedrørende eiendomsgrensene i området. De skriver videre at de ikke har vært kontaktet av familien Heitmann (grunneierne) eller Blåfall, og at de ser det som uheldig dersom Blåfall tildeles konsesjon uten at fallrettighetene i Sivertelva er avklart.

Kommentarer: Partene er nå i dialog og det jobbes med å få til en enighet om grensene – enten gjennom overenskomst/avtale eller ved avgjørelse i Jordskifteretten.

Geir Heitmann

Geir Heitmann skriver i sin høringsuttalelse at det ikke finnes tvil om at Heitmann-familien eier hele området som er relevant for omsøkt utbygging av Sivertelva.

Kommentarer: Se kommentarene til Finnmarkseiendommen.

Naturvernforbundet i Finnmark

Naturvernforbundets uttalelse gjelder bare generelle forhold i norsk energi-/vannkraftpolitikk og – forvaltning. Ingen av forbundets punkter er rettet spesifikt mot Sivertelva Kraftverk.

Kommentarer: Ingen

Universitetet i Tromsø

Universitetet i Tromsø vurderer tiltaket som såpass begrenset i omfang at sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann vil være minimal

Kommentarer: Ingen

Statens Vegvesen

Statens Vegvesen opplyser at eventuelle skader på deres brusystem som følge av isganger inne i Kåfjorden grunnet endringer i ferskvannsføringer skal belastes utbygger.

Kommentarer: Utbyggingen vil ikke endre vannføring eller påvirke isforhold i området rundt Vegvesenets bruer. Det vil derfor heller ikke påvirke brusystemet eller øke faren for skader utover dagens situasjon. Eventuelle skader som følge av anleggsdrift i forbindelse med utbyggingen er derimot tiltakshavers ansvar, og utbedres av valgte entreprenør.

Reinbeitedistrikt 26 – Lákkonjárga

Reinbeitedistrikt Lákkonjárga skriver at det berørte området blir brukt til både sommerbeite og trekkleie for rein på våren og høsten. Verdien av området er knyttet til at det blir tidlig bart og at det er urørt og uten veier. Det påpekes også konsekvenser av tiltaket som forstyrrelser i anleggsperioden og økt trafikk i høyereliggende områder på grunn av vei til kraftstasjonen og anleggsvei/sti for terrengkjøretøy til hovedinntaket.

Kommentarer: Dagens bruk av området er ifølge reindriftskart, og som forvaltningen uttaler, sommerbeite og trekkleie. Tiltaket vil kunne påvirke reindriften negativt dersom anleggsvirksomheten foregår under trekk/flytting eller om sommeren. Søker ønsker en god dialog med reindriftsnæringen slik at anleggsarbeidet kommer minst mulig i konflikt med reinbeite i Sivertdalen.

Etter at anleggsfasen er over, vil rørgaten i sin helhet være nedgravd og vil derfor ikke påvirke reindriften. Den midlertidige anleggsveien opp til inntaket dekkes til med stedlige masser etter at anleggsfasen er over, og den vil derfor være lite synlig. Anleggsveien/stien er ment å brukes av terrengkjøretøyer for inspeksjon av inntaket og liknende, og den vil sperres av for annen trafikk. Støy fra uvedkommende kjøretøy vil derfor ikke bli et problem for reindriften.

Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark

Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark støtter uttalelsen fra reinbeitedistriktet og tilrår at det ikke blir gitt tillatelse til utbygging av Sivertelva kraftverk.

Kommentarer: Se kommentarene til Reinbeitedistrikt 26 - Lákkonjárga

Fylkesmannen i Finnmark

Fylkesmannen ser at tiltaket har en del negative konsekvenser, men vil ikke fraråde at konsesjon gis. Fylkesmannen vurderer tap av ca 15 km² villmarkspreget natur som betydelig, men ikke uakseptabelt. En damhøyde på 18 meter anses av fylkesmannen som uforholdsmessig høy. Fylkesmannen er positiv til terskelbygging som et avbøtende tiltak, men stiller spørsmål om behov og plassering.

Kommentarer: Tiltakshaver ser at tiltaket reduserer arealet av villmarkspreget natur, og vil bestrebe seg på å redusere frafallet av dette og å gjøre inngrepet så skånsomt som mulig ved å forsøke å lage en rørgate som er så smal som mulig. Anleggsveien opp til inntaket vil dekkes til med stedlige masser etter at anleggsfasen er over, sånn at den blir lite synlig, men kan brukes av terrengkjøretøyer ved behov. Området vil sperres av for øvrig trafikk.

Den relativt høye buedammen er planlagt for å gjøre inngrepet i terreng så lite som mulig. Høyden på dammen er valgt for å kunne føre trykkrøret ut av bekkeløfta og inn i terrenget på siden av kløfta uten å gjøre store inngrep. Hvis dammen skulle bygges lavere enn det som er foreslått, måtte man utført noe større sprengningsarbeider i fjellområdet ved inntaket. En noe lavere dam kan vurderes i detaljprosjekteringen, men søker tilstreber å gjøre det samlede inngrepet i det aktuelle området så lite som mulig.

Siden det ikke er gjort grundige ferskvannsbiologiske undersøkelser i elva, er søker enig i fylkesmannens kommentar om å gjøre undersøkelser før avbøtende tiltak fastsettes og gjennomføres.

Finnmark fylkeskommune

Finnmark fylkeskommune anbefaler i sin høringsuttalelse at konsesjon avventes til det er utført en befaringsrapport for å undersøke om det er automatisk fredete kulturminner i området. De skriver også at deponering av masser også skal avklares i forhold til kulturminner.

Kommentarer: Det er ikke planlagt permanente massedeponi i utbyggingsområdet. Kun i et belte langs rørtraséen vil det i anleggsperioden være mellomagring av oppgravde masser og rør, som deretter skal fylles tilbake. Eventuelle overskuddsmasser vil benyttes til å fylle ut ujevnheter i rørtraséen, samt til vegbygging inn til kraftstasjonen.

Finnmark fylkeskommune har befart det aktuelle området og skriver i sin befaringsrapport at det ikke ble registrert noen automatisk fredete kulturminner.

Sametinget

Sametinget skriver at de må foreta en befaringsrapport for å undersøke om det er samiske automatisk fredete kulturminner i området før endelig uttalelse kan gis.

Kommentarer: Sametinget har befart det aktuelle området. Det ble ikke gjort funn av verken automatisk fredete samiske kulturminner eller andre fredete kulturminner innenfor planområdet.

Med vennlig hilsen

André Aune Bjerke
Prosjektingeniør