



Uttalelse, søknad om konsesjon for bygging av kraftverk.

Viser til søknadsdokumentene fra Istad kraft om konsesjon for kraftverk i Malmeelva.. Malmeelva har historisk vært en relativt bra lakseelv, med for eksempel fangst av 286 laks i 1994 (Kilde: Lakseregisteret). Elva har de siste årene (siden 2002) vært stengt av grunneierne pga av en tilsynelatende lav laksebestand. FJFF har ingen interesser i vassdraget utenom den generelle interessen for bærekraftige vassdrag. Det er ikke i vår interesse å være til hinder for lokalt næringsliv og vi ønsker Istad kraft alt godt, men FJFFs jobb i saker som dette er å belyse eventuelle uheldige konsekvenser av næringslivets forskjellige ekspansjoner.

Akternativ 1 er det mest omfattende alternativet, og det mest omdiskuterte for vår del. Vi stiller bare ett vilkår hvis vi skulle støtte dette alternativet. Det er laksetrapp. Alternativ 2 faller i utgangspunktet bedre i smak da det rett og slett er ett mindre inngrep enn alternativ 1.

Avbøtende tiltak.

Av avbøtende tiltak er det ett som står øverst på vår ønskeliste. Dette er laksetrapp. Det er ikke unaturlig da det er brukt som avbøtende tiltak i mange tilsvarende utbygginger. Det er også noe som vil sikre laksestammen i vassdraget i overskuelig framtid. Vassdraget vil da ha fantastiske muligheter da laksen kan gå uhindret til Gunilla, som tilsier at lengden på vassdraget øker med 15-20 km med store deler av meget flotte gytemuligheter. Et annet poeng her er at det over flere år har vært satt ut laks fra samme vassdraget i overkant av fossene for å sikre vassdraget tilstrekkelig reproduksjon. Det vil med andre ord si at en ikke snakker om å tilføre en ny art i denne delen av vassdraget. Et lakseførende vassdrag i et turområde som Skaret har muligheter som en bare kan drømme om. Kan et spleiselag av bedrifter og andre interesserte være en mulig løsning for finansiering?

Minstevannføring er naturligvis helt nødvendig. Dette er avgjørende blant annet for å sikre gode oppvekstområder for yngel.

Omløpsventil for kraftverket vil være en vesentlig sikring. Viser til de store problemene som har vært i Surna med kraftverk i stå og fiskedød(henholdsvis yngel). Dette har ført til millionbøter.

Ved vurdering av Coandainntak står det at området ovenfor fossen er uten betydning for blant annet anadrom fisk. Dette er ikke presist da det over mange år har vært søkt og gjennomført utsetting i dette området av fisk fanget lengre ned i vassdraget. Det er jo slett ikke umulig dette er noe som en fortsetter med i fremtiden.

Fræna Jeger- og Fiskerforening



Tilføring av gytegrus er selvfølgelig kjærkomment, men i seg selv langt fra nok da det over tid vil vaskes ut. Dette er en del av situasjonen vassdraget står oppe i nå. Vassdragets øvre del (nedenfor Litjfossen) har få og mindre bra gyteplasser, delvis pga manglende gytegrus (utvasket).

Fra vårt synspunkt er bevaring av laksestammen i vassdraget, som allerede er hard presset, altoverskyggende. Å sikre en bærekraftig laksestamme i vassdraget er også viktig for elvene i området da det en tidligere kalte "feilvandring" hindrer "innavl" i vassdrag. Dette er en relativ ny teori som understøttes av et [NOFIMA](#) drevet prosjekt som omhandler kartlegging av dnamateriale for forskjellige vassdrag. FJFF deltar i dette prosjektet sammen med Sylte og Moen grunneigarlag.

Konklusjon

Vi vil stille oss positive til utbygging hvis det bygges en laksetrapp. Alt annet vil i utgangspunktet redusere vassdragets evne til å holde en bærekraftig laksestamme. Dette da det til nå i beste fall er svært få vassdrag som har ikke har en redusert laksestamme som følge av en regulering. Normalen for utbygde vassdrag kan vise til en tilbakegang i fangst.

Mvh

Hans Bjarne Tennøy

Leder Fagutvalg Fisk

Fræna Jeger og Fiskerforening