

Saksnummer	Utvalg/komite	Dato
144/2015	Fylkesrådet	13.05.2015

Høring - Søknad om bygging av Ådalen kraftverk i Brønnøy kommune

Sammendrag

Fylkesrådet fremmer innsigelse til planene for Ådalen kraftverk, med hjemmel i lov om vassdrag og grunnvann (vannressursloven) § 24 tredje ledd, jf. reglene om innsigelse i plan- og bygningsloven §§ 5-4 og 5-6. Uavhengig av hvilke alternativ som velges kan tiltaket medføre negative konsekvenser for trekk- og drivingslei av stor verdi for reindriftsinteressene, rødlistede arter av typen (VU) og snaufjell. Det er ikke klart om avbøtende tiltak kan fjerne eller redusere konflikten for disse temaene. Føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 har derfor blitt lagt til grunn for vurdering av disse tema. Tiltaket trolig vil også få negative konsekvenser for den rødlistede arten gubbeskjegg (NT), skogsbekkeløft av middels verdi og landskap av stor verdi. Summen av de negative konsekvensene ved en utbygging vurderes som større enn de positive. Det fremmes derfor innsigelse til planene for Ådalen kraftverk.

Innsigelsen trekkes dersom tiltakshaver i samarbeid med reindriftsnæringen finner en løsning som sikrer at kraftverket ikke medfører permanente hindringer for trekk- og drivingslei. Videre må det dokumenteres at tiltaket ikke får negative konsekvenser for rødlistearter av typen VU. Det bes også om at tiltaket tilpasses slik at det ikke gir varige og irreversible skader på terreng og landskap i snaufjellet.

Bakgrunn

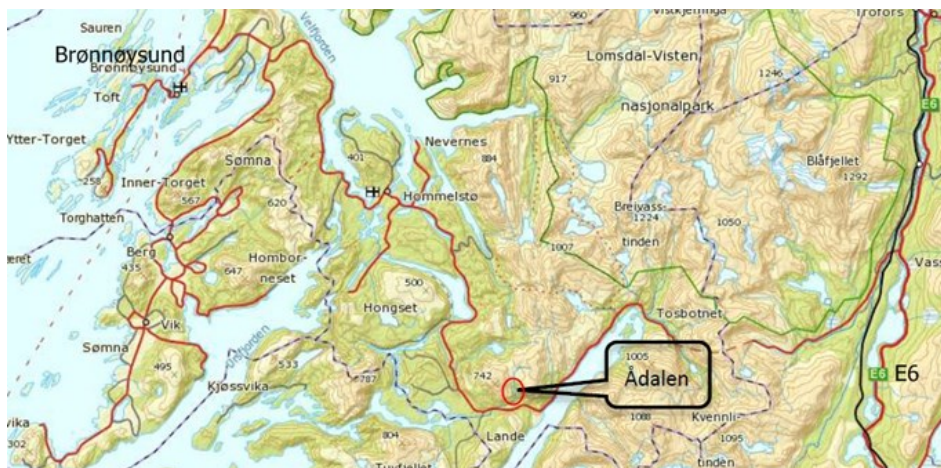
Bekk og Strøm AS søker om konsesjon for bygging av Ådalen kraftverk i Barstadelva, ca. 34,5 km sør-øst for Brønnøysund i Brønnøy kommune, jf. figur 1. Tiltaket er planlagt i nabovassdraget til Dagslått kraftverk som også søker om konsesjon, jf. figur 2. Barstadelva ligger i et 3 km langt dalføre eksponert i sørlig retning og er omkranset av fjell opp mot 662 m.o.h. Tiltakshaver presenterer to alternative utbyggingsløsninger (A og B), med alternativ A som tiltakshavers foretrukne alternativ.

Alternativ A vil utnytte et fall på 275 m, fra 385 moh. til 110 moh., jf. figur 4. Alternativet vil produsere ca. 5 GWh per år, tilsvarende årlig forbruk for inntil 250 husstander. Vannveien vil bli på 1850 m. Av disse vil de øverste 50 m bli boltet fast i fjellet, mens den resterende rørgaten graves ned. Alternativ A innebærer også at to bekker overføres til Barstadelva via

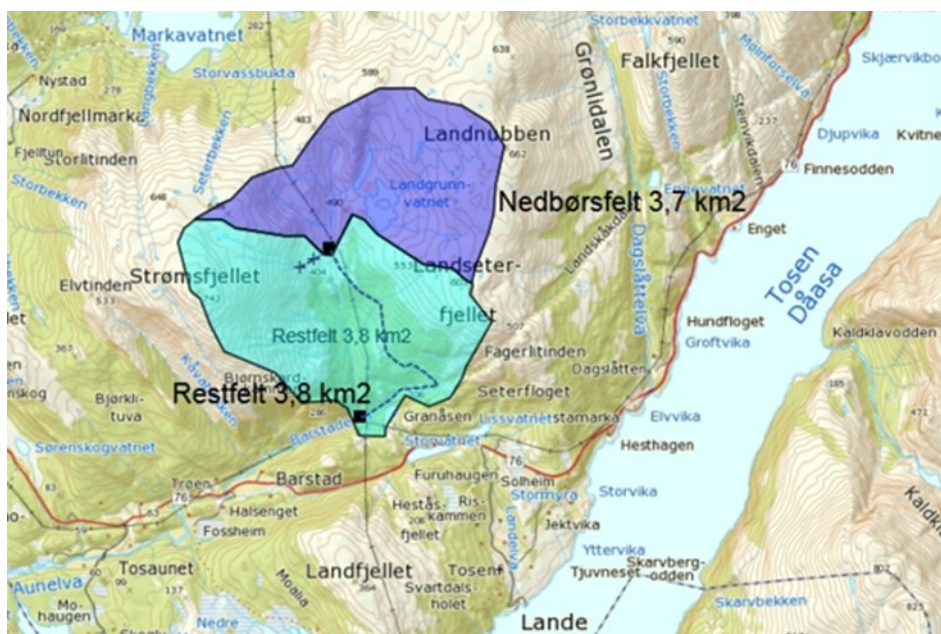
350 m nedgravd rørgate. Alternativet vil medføre redusert vannføring for 1500 m av elven.

Alternativ B vil utnytte et fall på 295 m, fra 405 moh. til 110 moh., jf. figur 5. Alternativet vil produsere ca. 4,87 GWh per år, tilsvarende årlig forbruk for inntil 230 husstander. Vannveien vil bli på 2000 m. Av disse vil de øverste 75 m bli boltet fast i fjellet, mens den resterende rørgaten graves ned. Alternativ B vil medføre redusert vannføring for 1750 m av elven. Alternativ B medfører ikke overføring av bekker, men hovedinntaket plasseres høyere i Barstadelva enn i alternativ A.

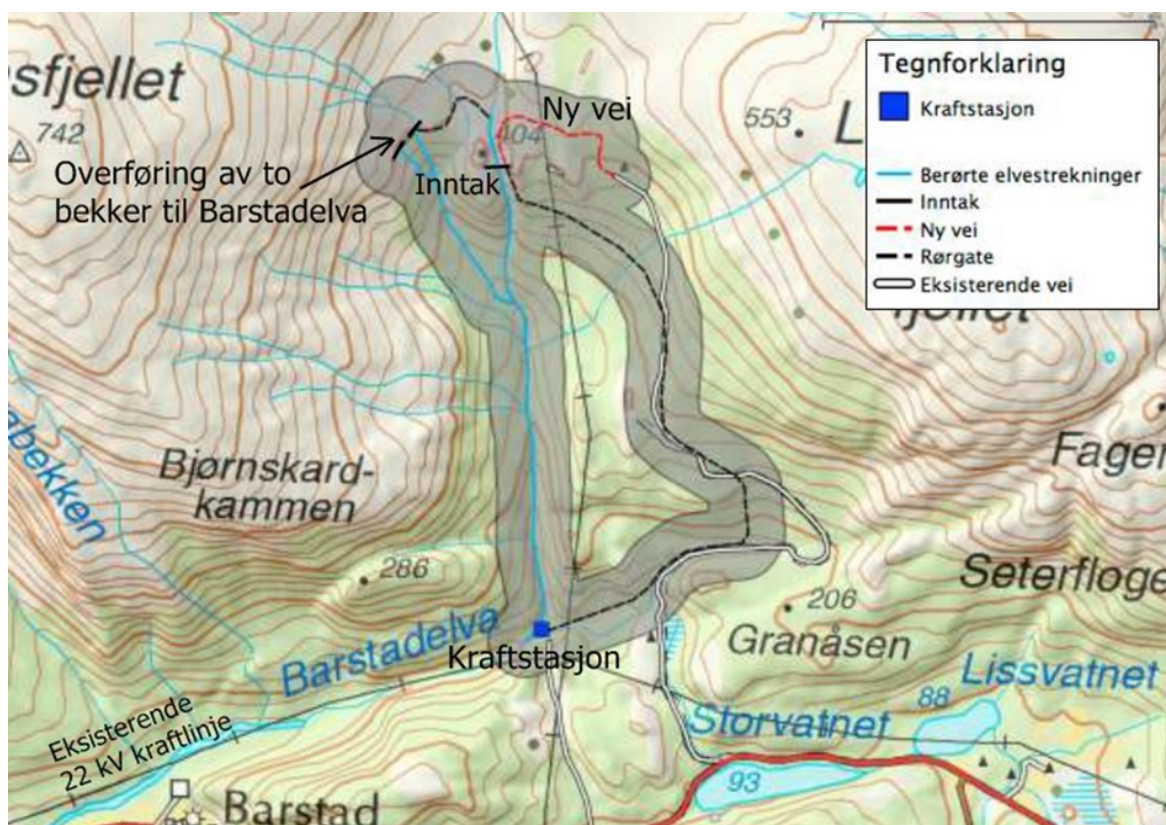
For begge alternativene foreslår tiltakshaver en minstevannføring på 16 l/s i sommersesongen og 12 l/s i vintersesongen. For de to overførte bekkene i alternativ A vil det bli sluppet 1 og 3 l/s i sommersesongen og ingen minstevannføring i vintersesongen. Det vil bli bygget 500 m ny vei og produsert energi kan kobles på eksisterende 22 kV linje uten ytterligere oppgraderinger av nettet. For tilkobling må det bygges 40 m jordkabel (alt A) eller 40 m luftlinje (alt B) fra kraftstasjon til 22 kV linjen.



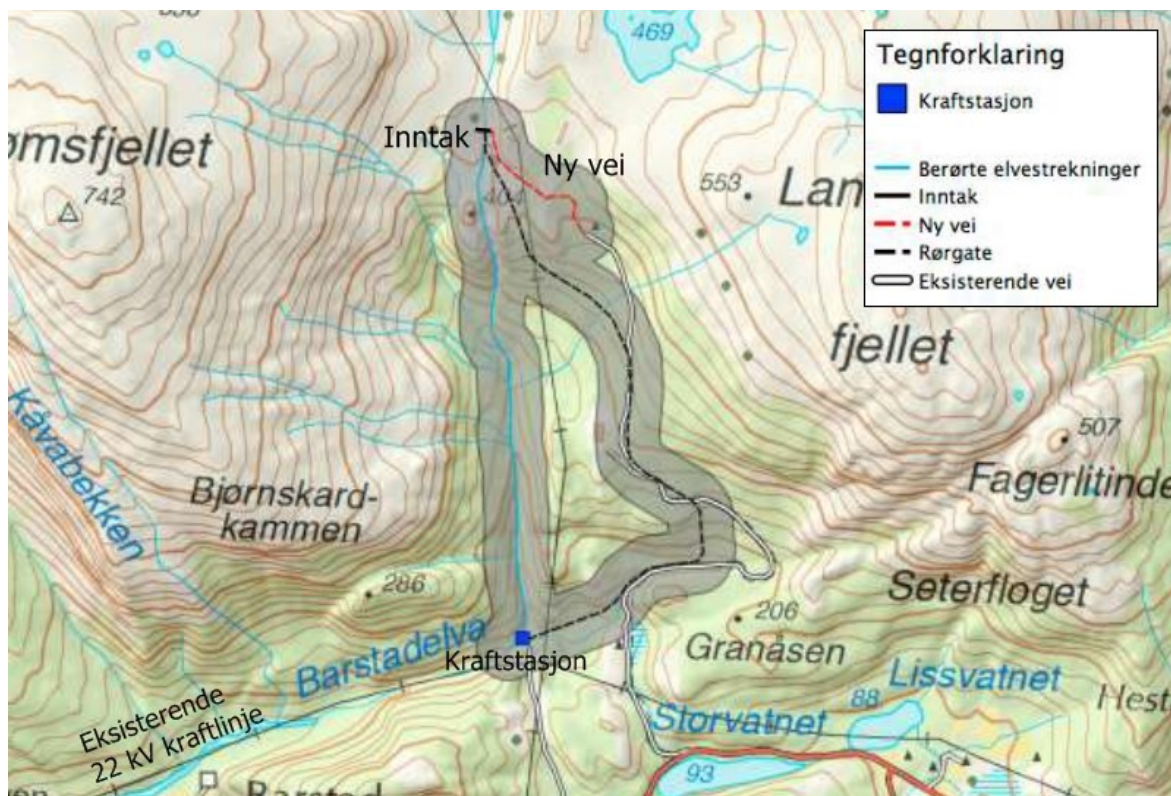
Figur 1
Oversiktskart (fra
konsesjonssøknad)



Figur 3
Tiltaksområde
med nedbørsfelt
(fra
konsesjonssøknad)



Figur 4 Detaljkart for Alternativ A (fra konsesjonssøknaden). To bekker overføres til Barstadelva ovenfor hovedinntaket på kote 385. Influensområde (skravert) er markert med en sone på ca. 100 meter langs berørt elvestrekning og fysiske inngrep.



Figur 5 Detaljkart for Alternativ B (fra konsesjonssøknaden). Det er det ingen bekkeoverføringer, men hovedinntaket ligger høyere, på kote 405. Influensområde (skravert) er markert med en sone på ca. 100 meter langs berørt elvestrekning og fysiske inngrep.

Hoveddata for Ådalen kraftverk (fra konsesjonssøknad).

* Tall for overføring fra to mindre bekker til Barstadelva står i (parentes).

Problemstilling

Virkninger for miljø og samfunn

Tekst er hentet fra søknad og fra søknadens konsekvensutredning.

Positive samfunnsvirkninger av tiltaket

Foruten kraftforsyning vil utbyggingen av Ådalen kraftstasjon gi ekstra inntekter til involverte grunneiere. Brønnøy kommune vil få eiendomsskatt. Det vil i størst mulig utstrekning bli brukt lokal arbeidskraft og lokale entreprenører i anleggsperioden. Dette vil gi sysselsetting og skatteinntekter til lokalsamfunnet. I driftsfasen vil det være behov for noe pass og tilsyn.

Verneområder

Tiltaket inngår ikke i Verneplan for vassdrag eller Nasjonale laksevassdrag.

Rødlistede arter

Det er registrert tre rødlista arter i området rundt Ådalen. Brunbjørn (EN) brukte området sensommeren og høsten 2013 og slo i hel en del husdyr i området. Det er funnet kadavre slått av både jerv (EN) og gaupe (VU) i relativt nært område til elva. Man antar artene bruker området til matsøk. Det er ikke kjent at området har funksjon for artene, i form av hi eller yngleområder. Under utarbeidelse av tilleggsundersøkelse for biologirapporten høsten 2014 ble det observert Gubbeskjegg (NT) i tilknytning til en skogsbekkekløft som da ble registrert. Det blir vurdert som sannsynlig at det kan finnes flere rødlistearter av typen VU i denne bekkekløften, som ikke kunne befares da den var bratt og utilgjengelig.

Naturtyper

Skogen som blir berørt av rørtraseen er dominert av gran i lavere deler, og av bjørk over ca. kote 300. Området kan karakteriseres som blåbærskog. Det er også en del småbregneskog med fugletelg. (...) Bekkeoverføringene ligger nær skoggrensen, og vegetasjonen her er fattig, triviell og svært artsfattig. (...) Øvre del av influensområdet anses som brukbart for en begrenset populasjon av liryte og orrfugl. Fossekall er ikke observert, men det er sannsynlig at denne arten bruker Barstadelva. (...) Det ble ved befaring høsten 2014 avdekket en ny forekomst av verdifull naturtype, nemlig skogsbekkekløft. Denne anses å ha verdi B vurdert ut fra topografi, skogstilstand og urørthet. Det ble funnet rødlistarten Gubbeskjegg (NT) i bekkekløfta, og det antas at det

også kan finnes noen arter av typen VU der. (...)

Inngrepsfrie naturområder i Norge (INON)

Det er (...) marginale tap av INON forbundet med dette tiltaket, kun 0,12 km² av INON-sone 2, dvs. områder over 1 km fra nærmeste inngrep.

Tabell 2. konsekvenser for INON ved utbygging (fra konsesjonssøknad)

INON sone ¹⁰	Areal som endrer INON status	Areal tilført fra høyere INON soner	Netto bortfall
1-3 km fra inngrep	0,12	0	0,12
3-5 km fra inngrep	0	0	0
>5 km fra inngrep	0	0	0

Vannmiljø

Rapport om biologisk mangfold slår fast at det er svært dårlige forhold for fisk langs berørt elvestrekning da det ikke finnes egnede gyte- eller oppvekstområder. Dette blir også bekreftet av grunneierne. Det er et vandringshinder rett nedstrøms der elva forlater hovedveien ved gården Fossheim. Her er det en foss med et fall på ca. 3 meter som laksen ikke kommer forbi. Mellom vandringshinder og lokalisering av planlagt kraftstasjon er det opplyst at av personer med god kjennskap til området at det kan være bekkørret. Mink har ført til at denne er blitt kraftig redusert de senere årene. Oppstrøms kraftverket er det svært dårlige forhold for fisk, og det finnes knapt gyteplasser eller oppvekstområder. (...) Elveløpet er grundig befart uten å finne spor etter elvemusling. Det er heller ikke kjent at ål bruker denne delen av vassdraget. Det er dårlige forhold for bunndyr.

Reindrift

Tiltaket ligger innenfor Nordlands reinbeitedistrikt Jillen-Njaarke. Reinbeitedistriktet består av 5- siida-andeler (driftsenheter) og samlet reintall er på 1813 rein pr. 01.04.2011. (...) Tiltaksområdet blir brukt av reinen til høst og vinterbeite, men først og fremst er det beliggenheten av en trekklei og en drivingslei som gjør at området har stor verdi for reindriften, ifølge Reindriftsforvaltningen i Nordland. Hovedmengden av rein vil være i området fra oktober/november til april avhengig, av vær og føre. Det vil også finnes rein i området utover forsommeren og sommeren, som ikke har blitt samlet med hovedflokk(e). (...) Lokalbefolkningen mener det tilhører sjeldenheten å se rein i tiltaksområdet og de mener at flyttingen ikke lenger skjer etter det kartet som Reinbeiteforvaltningen oppgir. Reinbeiteforvaltningen bekrefter at kartet er 20 år gammelt, og at de må se nærmere på dette når høringsuttalelse skal gis.

Kulturminner og kulturmiljø

I brev av 24.06. 2008 sier Nordland fylkeskommune ved kulturetaten at tiltaksområdet har potensiale for hittil ukjente automatiske fredete kulturminner. De gjennomførte derfor en befaring i tiltaksområdet 10.09.08. Det ble ikke påvist automatiske fredete

kulturminner og Kulturetaten konkluderer med at «Planen synes derfor ikke å være i konflikt med verneverdige kulturminner». I brev fra Sametinget datert 29.09.08 konstaterer de at prosjektet ikke kommer i konflikt med automatiske fredete samiske kulturminner og at de derfor ikke har spesielle merknader til planforslaget.

Brukerinteresser

Området blir ikke brukt til annet enn jakt på elg (Lande, pers.medd). (...) Lande og Barstad-gårdene selger ikke kort for småvilt jakt. Berørt elvestrekning vurderes som fisketom ergo er det ingen fiskeinteresse. (...) Grunneiere benytter området til noe bærplukking, men dette varierer fra år til år. (...) Konsekvens av tiltaket anses som svakt positivt da det bygges en vei som gir lettere tilgang til området i form av friluftsliv og jakt.

Landskap, fjordlandskap og fosser

Ådalselva ligger i et 3 km langt dalføre eksponert i sørlig retning. (...) Fra inntaket går elva i et slakt fall i et par hundre meter, før den faller utfor kanten ca. ved kote 380. Herifra stuper elva ned i en forholdsvis trang kløft til kote 300. Fra denne høyden går elva i mindre fosser og stryk, og deler seg i to løp opptil flere ganger. Hele seks bekker av ulik størrelse tilkommer elva fra den bratte vestlige siden. Der hvor elva ikke renner over blankskurt fjell går den i løsmasser – fra grov stein til forholdsvis store blokker. Dalbunnen og dalsidene har store områder med ur og grove morenemasser, noe som gjør terrenget noe vanskelig å ferdes i. (...) Det overveiende landskapsinntrykket er åpne fjordlandskap med relativt korte, men markerte løp.

Tabell 3 Oversikt over konsesjonssøknadens vurdering av verdier i tiltaksområdet og tiltakets konsekvens for disse (fra konsesjonssøknad).

Fagtema	Verdi	Konsekvens
Rødlistearter	Middels	Liten
Naturtyper	Middels til liten	Liten
Inngrepsfrie naturområder	Ikke vurdert	Liten
Vannmiljø	Liten	Liten
Reindrift	Stor	Anleggsfase: Stor negativ Driftsfase: middels til liten negativ
Kulturminner og kulturmiljø	Ikke vurdert	Liten til ingen
Brukerinteresser	Ikke vurdert	Svak positiv
Landskap, fjordlandskap og fosser	Middels	Middels

Tiltakshavers forslag til avbøtende tiltak:

- Minstevannføring på 36 l/s sommerstid og 30 l/s vinterstid. De to bekkene som planlegges overført i alternativ A vil ha en minstevannføring på 3 og 1/s om sommeren og ingen minstevannføring om vinteren.
- Terrengtilpasning for å minimere inngrep: unngå større skjæringer/fyllinger, minimere hogst og unngå kjørespor i våtmarker.

- Revegetering med stedegne masser/vegetasjon.
- Avfallshåndtering etter gjeldende lover og forskrifter.
- NVEs rapport nr. 10/2006 «Støy i små vannkraftverk» vil gi føringer for støyreducerende tiltak for kraftstasjonen. Materialvalg vil gjøres med tanke på støydempende effekt.
- Hekkekasser for fossefall kan settes opp om det er nødvendig for å bevare området som hekkeområde. Det bør også tilstrebes å unngå større anleggsarbeid i yngle- og hekkeperioden fra mars til juli for å redusere negative innvirkninger for vilt.
- Ved en eventuell bygging vil det etableres en god dialog med reinbeitedistriktet, slik at anleggsperioden tilpasses reindrifta på best mulig måte. Anleggsvei vil låses med bom.
- Flytting av inntaksdam dersom dammen krysser drivingslei for rein.

Opplysninger for fylkeskommunens ansvarsområder

Kulturminnefaglig vurdering fra Nordland fylkeskommune:

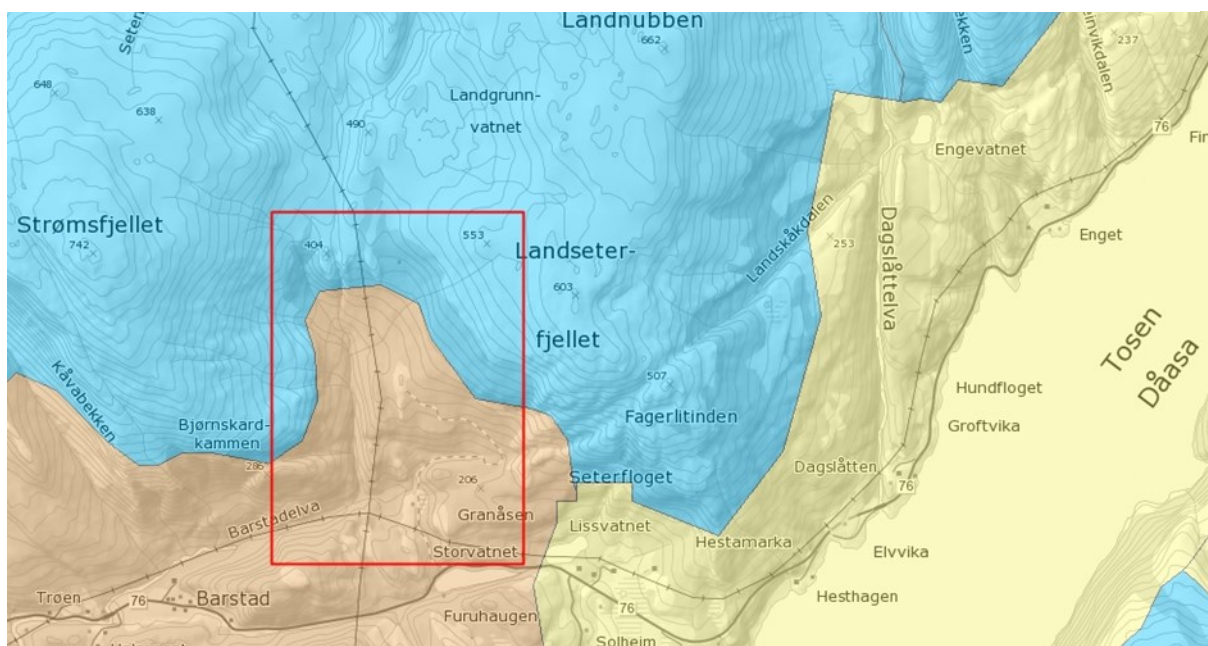
Det ble utført befarings i området høsten 2008. Det ble ikke påvist verneverdige kulturminner. Fylkeskommunen har derfor ingen kulturminnefaglige merknader til søknaden.

Vannforskriften (*Forskrift om rammer for vannforvaltningen*)

Tiltaket ligger i et område som ikke er omfattet av en vedtatt regional forvaltningsplan i henhold til vannforskriften. Det er derfor ikke vedtatt miljømål for de aktuelle vannforekomstene. Fylkeskommunen ber NVE om å innhente informasjon om karakteriseringen for de vannforekomstene som berøres av tiltaket. Denne informasjonen finnes på www.vann-nett.no/saksbehandler. Det er videre viktig at NVE vurderer tiltaket etter § 12 i vannforskriften.

Landskapskartleggingen for Nordland (2014)

Hoveddelen av tiltaket (rød boks i figur 6) er planlagt innenfor landskapsområdet *Fjellvatn-Storvatn*. Området beskrives som et *åpent dallandskap med innsjøpreg og infrastruktur* og er gitt *stor verdi*. Området har imidlertid et lavt omfang av infrastruktur. Kraftverkets inntak (alt. A og B) og berørt nedbørsfelt ligger i landskapsområdet *Landfjellklubben*. Området beskrives som et *småkupert lågfjellandskap m/ urørt preg*, av *under middels verdi*. Det beskrives videre som uten bebyggelse.



Figur 6 Ådalen kraftverk (vist med rød boks) planlegges i landskapsområder av stor verdi (beige område) og under middels verdi (blått område) (Landskapskartlegging i Nordland, 2014).

Tiltaket ligger innenfor området fjordlandskapet *Tosen/Ursfjorden* som er gitt *middels* verdi i småkraftplanen.

Friluftslivskartlegging

Hoveddelen av tiltaket vil ligge innenfor det registrerte friluftsområdet *Strømsfjellet*. Området er ikke gitt verdi, men beskrives som et *fjellparti med skogkledde lier rundt*. Deler at tiltaket vil ligge innenfor det registrerte friluftsområdet *Landseterfjellet*. Området er ikke gitt verdi, men beskrives slik: *Fjellparti med skogkledde li. Traktorveg leder inn i området. Fra fjellet har vi en storslått utsikt utover Tosen*.

Andre vesentlige opplysninger

Fisk og Fiske

Ådalen kraftverk er planlagt i Barstadelva, som er en del av Eide-vassdraget. Vassdraget er i småkraftplanen gitt *middels* verdi for fisk og *stor* verdi for fiske. Tiltaket er imidlertid planlagt ovenfor vandringshinder for anadrom laksefisk.

Andre instansers uttalelse

Eventuelle uttalelser fra andre instanser vil legges ved saken dersom disse foreligger før behandling i fylkesrådet.

Fylkesmannen i Nordland

Av hensyn til reindriftens flyttlei i området, jfr. reindriftslovens § 22, fremmer Fylkesmannen innsigelse til søknad om konsesjon for bygging av Ådalen kraftverk. Innsigelsen fremmes med hjemmel i lov av 20.11.00 om vassdrag og grunnvann § 24 tredje ledd, jfr. reglene om innsigelse i plan- og bygningsloven §§ 5-4 til 5-6.

Tiltaksområdet er en del av Jillen-Njaarke reinbeitedistrikt, og området brukes primært til høst-vinter og vinterbeiter. Vinterbeiter er en minimumsfaktor for reinbeitedistriktet. Det er også trekk- og flyttlei i området. Flyttleier er ikke lov å stenge og er gitt et spesielt vern etter lov om reindrift § 22 (...).

Dersom tiltaket tilpasses slik at det ikke hindrer reindriftas rett til å flytte rein, vil Fylkesmannen vurdere å trekke innsigelsen. Før det kan gis konsesjon til Ådalen kraftverk, må det foreligge en avklaring om at tiltaket ikke stenger reindriftas flyttleier midlertidig eller permanent, og saken må foreligges oss for ny vurdering.

Natur og friluftsliv

(...). Konsekvensene av de to alternative utbyggingene er svært like, men hvor alternativ 1 har marginalt større negativt omfang på grunn av overføring av to mindre bekker. Det er tvilsomt at disse har årssikker vannføring, noe som gjør at spesiell fuktighetskreven vegetasjon tilknyttet disse i liten grad finnes. Omsøkte kraftutbygging i Barstadelva vil føre til redusert vannføring på den berørte strekningen. Det er åpenbart skyggefullt og fuktig i de trangeste delene av bekkekløfta. Om elva er en særlig viktig fuktighetstilførselskilde er ikke entydig, spesielt ettersom fossesprutsoner er fraværende og at vannføringen om sensommeren og høsten ofte er lav. Ecofact vurderer ikke at det fuktige miljøet vil bli nevneverdig berørt av at det blir mindre vann i elva, og at det er topografien og alderen på skogen som skaper det verdifulle miljøet. Fylkesmannen er litt mer usikker, men er ut fra eksisterende kunnskap tilbøyelig til å være enig i sannsynlighetsvurderingen når det gjelder fuktigheten i kløfta. Dette forutsetter dog slipp av tilstrekkelig vann slik av vannspeilet i kløftebunnen opprettholdes. Etter vår vurdering bør minstevannføringen minimum tilsvare 5-percentilen.

En eventuell utbygging vil medføre tap av INON sone 2 på beskjedne 0,12 km². Strømsfjellet er, i likhet med Dagslått og Landseterfjellet, registrert som et friluftsområde. Bruken er begrenset til det lokale. Store deler av den berørte strekningen går i ei kløft, og begrenser således ferdsel langs elva. Mindre vann i bekkekløfta vil imidlertid redusere opplevelsen av det urørte naturområdet betraktelig.

Vurderinger

Fylkesråden viser til tabell to hvor tiltakets konsekvenser for miljø og andre arealbruksverdier er vurdert i henhold til småkraftplanens kapittel 2. Fargekodingen forutsetter i noen tilfeller at avbøtende tiltak iverksettes for å opprettholde viktige miljøverdier.

Tabell 2 Fylkesrådets vurdering av Ådalen kraftverks konsekvenser

Vurdering av konsekvenser for miljø og andre arealbruksverdier			
Tema	Verdi	Konflikt	Vurdering av aktuelle tema i småkraftplanens kap. 2
Naturmangfold	Middels	Middels negativ	<i>B1. Utbygging av små vannkraftverk skal ikke tillates dersom det er fare for at prioriterte arter eller rødlistede arter i kategoriene <u>sårbar (VU)</u>, <u>sterkt truet (EN)</u> og <u>kritisk truet (CR)</u>, blir skadelidende.</i>
			<i>B2. Man skal være svært restriktiv med å gi tillatelse til tiltak dersom det er fare for at rødlistede arter i kategorien <u>nær truet (NT)</u> blir skadelidende.</i>
			<i>B5. Ved registrerte bekkeløfter av middels verdi skal en være svært restriktiv med å tillate utbygging.</i>
Fisk og fiske	Liten	Liten	<i>D6. Ved utbygging ovenfor vandringshinder skal man være restriktiv med å tillate utbygginger som kan forringe fiskebestander og fiske nedstrøms.</i>
Reindrift	Stor	Middels negativ	<i>E1. Det skal ikke tillates utbygginger som kan gi permanente hindringer for viktige flyttleier.</i>
			<i>E4. I øvrige områder for reindrift av middels verdi skal man være varsomme med å tillate utbygging av små vannkraftverk.</i>
Landskap	Stor til middels	Middels	<i>F2. I landskap av stor verdi skal man være varsomme med å tillate utbygginger.</i>
			<i>F1. For området i snauffjellet skal man ikke tillate utbygging som kan gi varige og irreversible skader på terrenget og landskapet.</i>
Fjordlandskap og fosser	Middels	Stor	<i>G4. I fjordlandskap av middels og liten verdi skal man være varsomme med å tillate utbygging.</i>
Andre tematiske retningslinjer i småkraftplanen			<i>Ingen aktuelle retningslinjer</i>

Samlet vurdering av konsekvenser for miljø og andre arealbruks-verdier	Stor til middels	Stor	Ådalen kraftverk tilhører småkraftplanens prioriteringsnivå: Ikke prioriterte. For dette prioriteringsnivået gjelder følgende: <i>Utbyggingen planlegges i et område med viktige miljøverdier og det er betydelig risiko for at utbyggingen vil skape stor konflikt med disse verdiene. Avbøtende tiltak kan ikke fjerne eller redusere konflikten. Føre-var-prinsippet tilsier at utbygging ikke skal tillates.</i>
Vurdering av samfunnsvirkninger			
Positive samfunns-virkninger	Fylkesråden vurderer at Ådalen kraftverk har liten samfunnsnytte. Kraftverket vil årlig bidra med ny fornybar energi tilsvarende 5 GWh for alternativ A og 4,87 GWh for alternativ B. Kraftverket vil produsere henholdsvis 1,87- og 1,81 GWh om vinteren.		
Konklusjon			
Fylkesråden anbefaler fylkesrådet å fremme innsigelse til Ådalen kraftverk. Uavhengig av hvilke alternativ som velges kan Ådalen kraftverk medføre negative konsekvenser for trekk- og drivingslei av stor verdi for reindriftsinteressene, rødlistede arter av typen (VU) og snaufjell. Det er ikke klart om avbøtende tiltak kan fjerne eller redusere konflikten for disse temaene. Tiltaket vil trolig også få negative konsekvenser for den rødlistede arten gubbeskjegg (NT), skogsbekkeløft av middels verdi og landskap av stor verdi. Fylkesråden ser at produsert kraft kan kobles på eksisterende nett uten ytterligere oppgraderinger, at det allerede er tekniske inngrep i området og at elven ikke utgjør et sentralt landskapselement i området. På tross av dette vurderer fylkesråden summen av de negative konsekvensene ved en utbygging som større de positive. Fylkesråden viser til føre-var-prinsippet og anbefaler fylkesrådet å fremme innsigelse til Ådalen kraftverk. Innsigelsen trekkes dersom tiltakshaver i samarbeid med reindriftsnæringen finner en løsning som sikrer at kraftverket ikke medfører permanente hindringer for trekk- og drivingslei. Videre må det dokumenteres at tiltaket ikke får negative konsekvenser for rødlistearter av typen VU. Det bes også om at tiltaket tilpasses slik at det ikke gir varige og irreversible skader på terreng og landskap i snaufjellet.			

Konsekvenser

Saken vil ikke medføre økonomiske, administrative eller personellmessige konsekvenser for Nordland fylkeskommune. Saken har heller ingen konsekvenser knyttet til gjennomgående fylkeskommunal politikk knyttet til likestilling, universell utforming og folkehelse. Sakens konsekvenser for miljø og samiske forhold er beskrevet tidligere i dette dokument.

Fylkesrådets innstilling til vedtak

1. Fylkesrådet i Nordland fremmer innsigelse til planene for Ådalen kraftverk, med hjemmel i lov om vassdrag og grunnvann (vannressursloven) § 24 tredje ledd, jf. reglene om innsigelse i plan- og bygningsloven §§ 5-4 og 5-6.
2. Fylkesrådet trekker innsigelsen dersom:
 - a. Tiltakshaver i samarbeid med reindriftsnæringen finner en løsning som sikrer at kraftverket ikke medfører permanente hindringer for trekk- og drivingslei.
 - b. Det dokumenteres at tiltaket ikke får negative konsekvenser for rødlistearter av typen VU.
 - c. Tiltaket tilpasses slik at det ikke gir varige og irreversible skader på terreng og landskap i snaufjellet.
3. Dersom det blir gitt tillatelse til kraftverket, ber fylkesrådet om at det påses at konsesjonsvilkårene er i tråd med forvaltningsprinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12, og med vannforskriften § 12. NVE bes om at følgende tas inn i konsesjonsvilkårene eller vurderes ved detaljplanlegging:
 - a. Det må slippes tilstrekkelig minstevannføring hele året.
 - b. Detaljplanleggingen må påse at reindrift, rødlistearter, snaufjell og naturtyper ikke blir skadelidende av tiltaket.
 - c. Høy estetisk kvalitet og landskapsmessig tilpasning skal vektlegges.
 - d. Tiltakshaver har aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens §§ 3, 4 og 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonstruksjoner, må Kulturminner i Nordland varsles umiddelbart.

Bodø den 05.05.2015

Ingelin Noresjø

fylkesråd for kultur, miljø og folkehelse

sign

13.05.2015 Fylkesrådet

FRÅD-144/2015

Vedtak

Innstillingen enstemmig vedtatt

Vedlegg:

Tittel	DokID
Vedlegg 1 - Fylkesmannen - Uttalelse til søknad om konsesjon for bygging av Dagslått og Ådalen kraftverk - Brønnøy	548885
Vedlegg 2 - Ådalen kraftverk - konsesjonssøknad	549642
Vedlegg 3 - Forum for Natur og Friluftsliv - Høringsuttalelse Dagslått kraftverk og Ådalen kraftverk i Brønnøy kommune	551947
Vedlegg 4 - Vedtak fra planutvalget i Brønnøy kommune ang Ådalen og Dagslått kraftverk	555789