

Jens Fremming Anderssen
10.12.2012
Suhmsgt. 20 C
0362 Oslo

Oslo

NVE
v. Jan Jørgensen

Høringsuttalelse på nytt utbyggingsalternativ (Alt C.) for Breimselva (Storelva).

Viser til høringsbrev utstedt den 17.10.2012 (deres ref. NVE 200901128-162 kv/jaso).

Undertegnede vil opprettholde tidligere uttalt motstand mot utbyggingsalternativ A. Jeg vil også protestere mot alternativ C.

Kort om alternativ A

Denne løsningen framstår som en vits. Det vil tørrlegge elva og dermed utgår menneskelige aktiviteter som fiske, kajakkpadling, rekreasjon etc. Det vil også ødelegge natur og fornminner i Seimestranda som er et dokumentert hekkeområde for Kongeørn og høyst sannsynlig også for Hubro (det at uglen ikke viste seg ved undersøkinger ved bruk av CD-spiller er et for dårlig dokumentasjonsgrunnlag. For alt jeg vet var det ABBA som ble avspilt).

Alt C. PRINSIPPSAK

På generelt grunnlag har jeg pr.dags dato vansker med å se at utbygging av landets vassdrag totalt sett har en positiv miljøgevinst. Økt tilgang på energi (alternative energikilder) har bare vist seg å bety økt energiforbruk og IKKE redusert bruk av fossilt brensel. Det som inntil nylig hadde den framtidsoptimistiske betegnelsen *Grønne Sertifikater*, er nå blitt omdøpt til det mer nøytralt beskrivende *El-sertifikater*. Dette viser at kunnskap og erfaringer forandrer seg hele tiden og at det som for fem-ti år siden kanskje var en ide fylt av gode intensjoner, i dag er en unødvendig stor kostnad for naturen og samfunnet.

Kraftutbygging er i stort eller lite omfang positivt for de få, men forringer natur, naturlandskap og kulturlandskap for alle. Det å gjøre skaden mindre enn aller verst tenkelig (les: alternativ C framfor det høyest prioriterte alternativ A) gjør ikke denne saken bedre. Pågangen av lignende søknader, fra andre potensielle kraftkommuner, er spesielt illevarslende og gjør behandlingen av denne enkeltsaken bare viktigere. Tilsynelatende små, lokale naturinngrep blir i en større sammenheng katastrofale. "Mange bekker små gjør en stor Å", - eller snarere tvert i mot. Mange bekker små ender med bare noen få... - og energien fra dem forsvinner inn i "lokale seddelpresser" som Breim Kraft. Jeg ser ingen allmenntjenelig motivasjon for å kraftutbygge Breimselva.

RISIKOPROSJEKT

I tilleggsnotatet fra Breim Kraft er det beskrevet tiltak for å redusere utslipp av giftstoffer. Det blir her nevnt sprengstoffrester, men det blir ikke opplyst om andre kjemiske stoffer som er i bruk ved kombinasjonen tunnelbygging og vann.

Det er også beskrevet et avbøtende tiltak for opp-/nedvandring av fisk. Dette er vel og bra, men det er ingen garanti for at det vil fungere. Jeg kan ikke skjønne annet enn at omfattende anleggsarbeid, mulige forurensende utslipp og eventuelle temperaturforandringer i vannet samlet utgjør en viss risiko for gytemulighetene i elva.

Helt til slutt merker jeg meg at videre i utredningsprosessen vil AsplanViak foreta analyser av vannet basert på prøver som grunneierne selv henter inn. Jeg går ut i fra at dette er de samme grunneierne som er deleiere av utbyggingsprosjektet. Som legmann, med fare for å misforstå et og annet, minner dette om et lignende prosjekt jeg hørte om en gang: Bukken og havresekken.

Med håp om at utbyggingsplanene skrinlegges og at bygdesamfunnet kan leve videre i fredelig sameksistens.

Jens Fremming Anderssen