



**Direktoratet for mineralforvaltning**  
med Bergmesteren for Svalbard

Norges vassdrags- og energidirektorat,  
Konsesjonsavd.  
Postboks 5091 Majorstua  
0301 OSLO

Dato: 01.04.2016  
Vår ref: 15/02106-5  
Deres ref:

**Uttalelse til høring av 9 småkraftverk i Leirfjord, Lurøy, Nesna, Vefsn og Vevelstad kommuner i Nordland - Kjerringåga, Heimstadelva, Forselva, Langset, Storhaugen, Kilelva, Kaldåga, Neverdalselva, Skjerva og Reinfjellelva kraftverk**

Leiv Erikssons vei 39  
Postboks 3021 Lade  
N-7441 Trondheim

**TELEFON** + 47 73 90 40 50  
**E-POST** mail@dirmin.no  
**WEB** www.dirmin.no

**GIRO** 7694.05.05883  
**SWIFT** DNBANOKK  
**IBAN** NO5376940505883  
**ORG.NR.** NO 974 760 282

**SVALBARDKONTOR**  
**TELEFON** +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 16. desember 2015.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser, og har et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i plan- og utbyggingssammenheng.

**Uttalelse fra DMF**

I følge orientering til høringspartene (revidert februar 2013) oppfordrer NVE at høringsparter gir opplysninger om forhold som ikke er belyst i tilstrekkelig grad i søknaden.

DMF ønsker i den forbindelse å vise til NVEs veileder *Rettleiar nr 3/2010, Konsesjonshandsaming av vasskraftsaker*. I veilederens Del V *Arbeidet med det enkelte fagtema i KU*, opplyses det at NVE foretrekker at tiltakshaver følger disposisjonen som er gitt veilederen. Alle overskriftene bør være med, men det kan eventuelt opplyses om at temaet enten ikke blir sett på som relevant, eller at det bare blir omtalt kort.

I følge veilederens kapittel 11.3 om mineral- og masseforekomster skal konsekvensutredningen

- «skildre mineralske førekomstar, medrekna sand, grus og pukk i tiltaks- og influensområdet
- skildre konsekvensane av tiltaket
- vurdere behovet for / føreslå avbøtande tiltak»

Veilederen gir videre opplysninger om hvordan forekomster skal beskrives / presenteres, herunder type, størrelse, drivverdighet og total ressurstilgang i regionen.

DMF kan ikke se at det er foretatt vurderinger av konsekvenser for mineralforekomster i denne saken.



Etter en utsjekk i Norges geologiske undersøkelse (NGU) sin kartdatabase over grus- og pukkforekomster, ser vi følgende:

Heimstadelva kraftverk: DMF kan ikke se at tiltaket berører mineralske ressurser av regional eller nasjonal verdi. Derimot berører rørgaten sand- og grusforekomsten Bratland, som er vurdert av NGU til å være lite viktig.

Kjerringåga kraftverk: DMF kan ikke se at tiltaket berører mineralske ressurser av regional eller nasjonal verdi. Derimot berører rørgaten sand- og grusforekomsten Bratland, som er vurdert av NGU til å være lite viktig.

Forselva kraftverk: DMF kan ikke se at tiltaket berører mineralske ressurser av regional eller nasjonal verdi. Derimot berører rørgaten og kraftstasjonen sand- og grusforekomsten Austvika grus, som er vurdert av NGU til å være lite viktig.

Kaldåga småkraftverk: DMF kan ikke se at tiltaket berører mineralske ressurser av regional eller nasjonal verdi. Derimot berører rørgaten og kraftstasjonen sand- og grusforekomsten Neverveij, som er vurdert av NGU til å være lite viktig.

Langset kraftverk: DMF kan ikke se at tiltaket berører registrerte mineralske forekomster.

Neverdalselva kraftverk: DMF kan ikke se at tiltaket berører registrerte mineralske forekomster.

Kilelva kraftverk: DMF kan ikke se at tiltaket berører registrerte mineralske forekomster.

Skjerva og Reinfjellelva kraftverk: DMF kan ikke se at tiltaket berører registrerte mineralske forekomster.

Storhaugen kraftverk: DMF kan ikke se at tiltaket berører registrerte mineralske forekomster.

#### **Innspill fra DMF**

I de ovennevnte sakene berører tiltaket ikke mineralske ressurser av nasjonal eller regional verdi. Vi vil allikevel påpeke at mineralforekomster bør være et fast sjekkpunkt i utredningen av denne type saker. Tiltakets konsekvenser for mineralforekomster bør vurderes i samsvar med NVEs veileder og konsekvensvurderingen bør legges til grunn i vurderingen av søknaden.

Vennlig hilsen

Marte Kristoffersen  
seksjonsleder

Ida Egge Johnsen  
overingeniør

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Ida Egge Johnsen



Mottakere:

Norges vassdrags- og  
energidirektorat,  
Konsesjonsavd.

Postboks 5091 Majorstua

0301 OSLO

Kopi til: