

NOTAT

OPPDRA Storbekken kraftverk, konsesjonssøknad og BM-rapport	OPPDRA Lars Størset	DATO 21.06.2013
OPPDRA 574282	OPPRETTET AV Lars Størset	

Storbekken kraftverk i Alvdal kommune Kommentarer til høringsuttalelsene

Konsesjonssøknaden for Storbekken kraftverk har vært ute på høring, og det er kommet høringsuttalelser fra følgende etater:

- Hedmark fylkeskommune
- Statens vegvesen
- Villreinnemnda for Rondane og Sølnekletten
- Alvdal kommune
- Fylkesmannen i Hedmark

NVE ønsker å få kommentarer til uttalelsene fra søker i forkant av sluttbefaringa i august. I det følgende er høringsuttalelsene gjennomgått på vegne av grunneierne.

Hedmark fylkeskommune

Fylkeskommunen peker i sin uttalelse på to tema; villrein og fisk.

Villrein

Det påpekes at prosjektet ligger innenfor virkeområdet for regional plan for Rondane - Sølnekletten villreinområde, og i ytterkant av det som er foreslått som nasjonalt villreinområde. Det berørte området er kalvingsområde for villrein. Fylkeskommunen mener en eventuell motsetning mellom villreinen og det foreslåtte kraftverket må avklares nærmere før det fattes vedtak om bygging av kraftverk.

Det går allerede en vei opp langs sørsiden av Storbekken og halvveis opp til inntaket. Derfra går det en sti videre vestover opp mot inntaket. Det er planlagt en vei fra der eksisterende vei slutter og opp til inntaket til kraftverket.

Vi vil påpeke at det er vanskelig å drive kraftverket uten adkomst opp til inntaket. Problemer med drivgods, is og sedimenter vil kreve tilsyn og i noen tilfeller adkomst med maskiner. Vi vil derfor anbefale at det gis tillatelse til å bygge vei, men at følgende tiltak gjøres for å redusere konflikten med villrein:

- Ny vei tilbakeføres til delvis begrodd traktorveg etter anleggsperioden.
- Veien legges skånsomt i terrenget.
- Hele veien stenges med bom i driftsfasen.
- Anleggsaktivitetene knyttet til bygging av vei og inntak gjøres i perioder da området ikke benyttes av villrein. Detaljene omkring dette avklares i detaljplan for landskap og miljø.

Med disse tiltakene vil konfliktene med villrein reduseres betraktelig, og vi vil hevde at forskjellen fra dagens situasjon vil bli svært liten.

Fisk

I Storbekken er det på det meste av strekningen et grovt substrat, fallgradienten i elva er høy og vannføringen er stri. Slik vi har vurdert det i BM-rapporten har ikke Storbekken de betingelser som trengs for å være av vesentlig betydning for innlandsfisk. Dette er i tråd med Fylkesmannens vurdering (se under). Det er mulig for ørret å komme seg opp for å gyte på en kort strekning ca. 150 meter ovenfor brua, men bortsett fra på dette konkrete strykpartiet, er elva lite egnet. I tillegg er berørt strekning fra bru over elva og opp til definitivt vandringshinder kort. Vi ser ingen grunn til å gjennomføre fiskeundersøkelser i denne saken.

Statens vegvesen region Øst

Statens vegvesen forutsetter at utbyggingen ikke får noen konsekvenser for riksveg 3, som ligger på østsiden av Glomma.

Bortsett fra noen flere av- og påkjøringer av anleggsmaskiner i anleggsperioden vil ikke bygging av Storbekken kraftverk påvirke forholdene ved riksveg 3.

Villreinnemnda for Rondane og Sølknkletten

Vi viser til kommentarene til uttalelsen fra Hedmark Fylkeskommune.

Vi foreslår at veien stenges for allmenn ferdsel i driftsfasen. Det er lite aktuelt å tilbakeføre veien til naturtilstand etter at kraftverket er etablert, men veien vil bli tilbakeført til en standard tilsvarende en delvis begrodd traktorveg, og konflikten med villrein vil bli minimal sammenliknet med dagens situasjon.

Alvdal kommune

Kommunen er positiv til utnyttelse av Storbekken til kraftproduksjon.

Kommunen påpeker at det må søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel før bygging, og antyder at en slik søknad trolig blir gitt. Søknad om dispensasjon vil bli sendt Alvdal kommune dersom det blir gitt konsesjon.

Kommunens uttalelse kommenteres ikke utover dette.

Fylkesmannen i Hedmark

Fylkesmannen stiller krav om at det pålegges minstevannføring dersom det gis konsesjon til utbygging. I søknaden er det ikke foreslått minstevannføring, men bidraget fra sidebekken Kjølthønnbekken er vurdert som tilstrekkelig til å opprettholde biologisk mangfold i det meste av Storbekken. Alminnelig lavvannføring (40 l/s) kan slippes om sommeren, men dette vil redusere produksjonen og gi kostnader forbundet med slipping og dokumentasjon av minstevannføring. I det kalde og tørre klimaet som finnes i prosjektområdet er det særlig krevende å lage et arrangement for slipping og måling av minstevannføring som ikke kan fryse på vinteren.

Storbekken kraftverk er ikke økonomisk gjennomførbart med minstevannføringer tilsvarende Q_5 -verdier sommer og vinter. Produksjonen vil reduseres i betydelig grad. Det må bli opp til NVE å vurdere om samfunnsnyttene av å bygge Storbekken kraftverk er større enn kostnaden ved å ha perioder der det ikke blir vannføring på den ca. 500 m lange strekningen fra inntaket til samløpet med Kjølthønnbekken. Alle dager der vannføringen er større enn slukeevnen (ca. 40 dager i normalår) eller mindre enn minste slukeevne (ca. 20 dager i normalår) vil det gå vannføring på strekningen.

Fylkesmannen er enig i at berørt elvestrekning ikke har vesentlig verdi for ørret, og at de vurderinger som er gjort er tilstrekkelige.

Sweco Norge AS
Trondheim 19. juni 2013



Lars Størset
Rådgiver vann og miljø



Are Sandø Kiel
Siv.ing vassbygging