

NVE
PB 5091 Majorstuen
0301 Oslo
nve@nve.no

Bergen 30.4.2014



Høringsuttalelse på vannkraftverk 200901815

Norges Miljøvernforbund (NMF) krever avslag på konsesjonssøknaden for Roksetbekken kraftverk. Kraftverket er miljøskadelig samtidig som det er unødvendig da Norge har et stort og voksende kraftoverskudd.

Miljøvernforbundet vil påpeke at det alltid er fare for teknisk svikt eller planlagt svikt som medfører at minstevannsføringen brytes. 40 l/s i minstevannsføring vil bety døden for sjørreten i bekken. Det må minimum økes til 100 l/s for at denne skal kunne overleve. Roksetvatnet er opp vekstområde for ål, med vandringsvei via Roksetbekken. Ål er kritisk truet på rødlista. Vår vurdering er iverksetting av omsøkte konsesjon derfor strider mot Naturmangfoldloven § 9.(føre-var-prinsippet).

Miljøvernforbundet vil påpeke at laksen pga tidligere utbygging av vassdrag og dagens miljøskadelige fiskeoppdrett er i fare for å utryddes langs norskekysten. Det kan derfor ikke gjøres nye inngrep som medfører direkte skade eller fare for å påføre arten større belastninger.

Med den kritiske tilstanden for Ål kan det ikke aksepteres inngrep som ytterligere svekker bestanden her heller. På verdensbasis er ålebestanden ansett å være kritisk lav, med 90 % nedgang i rekruttering av europeisk ål, fastslått i nyere studier (Dekker 2003, Bark et al. 2007). Internasjonalt settes det nå inn betydelig ressurser og avbøtende tiltak for å verne om arten og stoppe nedgangen i rekruttering. Vi krever derfor en grundig vurdering av inngrepets konsekvens for ålevandringer og artens bruk/tilgang til ovenforliggende vassdragsystemer ifbm omsøkt konsesjon, da vi frykter at et betydelig

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:

Postboks 593
5806 BERGEN
Skuteviksboder 24
Bank: 9521.05.71982
Internett: www.nmf.no

Tlf: 55 30 67 00
Faks: 55 30 67 01

Org.nr. 871 351 082 MVA
Epost: nmf@nmf.no

Region Sør / Øst

Postboks 9261
Grønland
0134 OSLO
Tlf: 55 30 67 00
Epost: oslo@nmf.no

Region Nord-Norge

Postboks 446
9255 TROMSØ
Tlf: 913 57 125
Epost: nord@nmf.no



oppvekstområde kan gå tapt for arten. Dette betyr en vurdering av fysiske inngrep i vannstrengen som følge av omsøkt konsesjon, og hensynet til opp og nedvandring av ål. Dette må også vurderes i sammenheng med omsøkt minstevannsføring og konsekvenser av dette. En plan for hvordan kraftverket må sørge for oppvandring av små ål, og nedvandring av stor ål forbi kraftverket uten å bli kvernet i stykker i turbiner. Vi krever at en løsning må være på plass mht til overnevnte.

I tillegg må det vektlegges tap av INON. Vi har gjort så store inngrep i norsk natur at det må legges sterk vekt på å ivareta resterende områder uten inngrep.

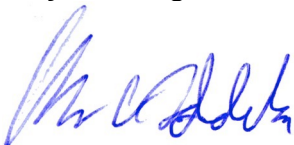
Når man nå går løs på mindre vassdrag og vindindustriutbygging så ødelegger man noe av vårt lands store fortrinn. Den flotte naturen.

Verditapet som forringelsen av uberørt natur og kulturlandskap har for fastboende, hytteiere og turister kan ikke kun måles i tapte inntekter fra turistene, men må også ta med at folks mulighet til å bruke og beskue dette gratis har stor verdi i seg selv. Vi har nå faktisk lite uberørt natur igjen i landet. Desto viktigere er det å bevare det vi har igjen. Nasjonen Norge er også selvforsynt med elektrisk kraft og vil forbli dette med mindre store deler av sokkelen elektrisifiseres. Det er følgelig ikke noe behov for å bygge ut enda mer.

Konklusjon

Miljøvernforbundet konkluderer med at konsesjonssøknaden til det omsøkte inngrepet i Roksetbekken er at inngrepet imotsetning til det som hevdes i konsesjonssøknaden er til stor fare for ål og anadrom fisk, og **at iverksetting av omsøkte konsesjon derfor strider mot Naturmangfoldloven § 9.(føre-var-prinsippet)**. Ved en anvendelse av denne, basert på overnevnte betraktninger om ål og øvrig akvatisk vannøkologi, vurderer vi omsøkte inngrep å ha potensielt «stor negativ innvirkning» på et akvatisk biologisk mangfold som har potensielt «stor verdi». Følgelig krever vi at Småkraft AS får avslag på konsesjonssøknaden om Roksetbekken kraftverk.

Miljøvennlig hilsen



Kurt W. Oddekalv
Leder

Øystein Bønes
Saksbehandler

Referanser:

Bark, A., Williams, B. & Knights, B. 2007. Current status and temporal trends in stocks of European eel in England and Wales. ICES Journal of Marine Science 64: 1368–1378.

Nøst, T. & Bergan, M. A. 2010. Omdisponering av vannressursene i Bennavassdraget, Melhus kommune. Tilstandsvurdering og konsekvenser for biologisk mangfold og allmenne interesser. Trondheim kommune. Miljøenheten Fagnotat.07.0.2010

Dekker, W. 2003. Did lack of spawners cause the collapse of the European eel, *Anguilla anguilla*? Fisheries Management and Ecology 10: 365–376

Larsen, B.M. 2012. Reetablering av elvemusling i Hammerbek-ken, Trondheim kommune. Resultater fra utsetting av ørret infi-sert med muslinglarver i 2008-2010 - NINA Rapport 807. 29 s

Thorstad, E.B., Larsen, B.M., Hesthagen, T., Næsje, T.F., Poole, R., Aarestrup, K., Pedersen, M.I., Hanssen, F., Østborg, G., Økland, F., Aasestad, I. & Sandlund, O.T. 2010. Ål og konsekvenser av vannkraftutbygging - en kunnskapsoppsummering. Rapport nr. 1 - 2010 Miljøbasert vannføring, Norges vassdrags- og energidirektorat. 136 s.

Aanes, K. J. , M. Bergan, Persson, J. & Eriksen, T. E. 2012. Økologisk tilstandsvurdering av Kjeske-/Ravnåsbekken, Sagbekken og Taksetjønn våren 2012. NIVA- rapport L.NR. 6407-2012. 60 s.