



SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskapet	13.08.2013	137/13

SØKNAD OM TILLATELSE TIL Å BYGGE KLEIVFOSSEN KRAFTVERK - HØRING

Ikke vedlagte dokumenter:

1. NVE sitt høringsbrev av 10.6.2013 med søknaden (41 sider pluss vedlegg) fra Kleivfossen Energy.

Hjemmel for behandling:

- Kommuneplanens arealdel.
- Saken sorterer under Formannskapets myndighetsområde.

Saksopplysninger:

NVE sender i brev av 10.6.2013 over søknad fra NTE på vegne av Kleivfossen Energy A/S på høring. Det søkes om å bygge ut Kleivfossen kraftverk med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinje.

Kleivfossen Energy AS vil utnytte et fall på 8,5 m i Jørstadelva mellom et inntak 38,6 moh og en kraftstasjon på 30,1 moh. Fra inntaket vil vannveien bestå av en rørgate på omlag 20 m.

Det planlegges bygd en dam på 2,5 – 3 m høyde og 30 m lengde ved inntaket. Oppstrøms dammen vil en strekning på ca. 200 m få et vannspeil og hevet grunnvannstand i deler av året.

Middelvannføringen i Jørstadelva er på stedet 9,3 m³/s, og det er søkt om maksimal slukeevne i kraftverket på 7,5 m³/s. Minimum slukeevne på anlegget vil være 1,8 m³/s. Søker planlegger å slippe en minstevannføring på 0,7 m³/s hele året, noe som tilsvarer alminnelig lavvannføring i Kleivfossen. Det betyr at anlegget vil bli stengt ned når vannføringen i elva går under 2,5 m³/s. I et tørt år er det beregnet at den planlagte kraftstasjonen vil stå (ute av produksjon) i 40 % av tiden, mens den tilsvarende bare vil stå i 4 % av tiden i et år med mye nedbør.

Det planlagte kraftverket vil ha en installert effekt på 0,5 MW og årlig middelproduksjon er beregnet til 2,5 GWh. Kraftstasjonen er planlagt knyttet opp mot eksisterende 22 kV linje ved trafostasjonen ved gamle Kleiv mølle.

Kleivfossen er en del av Jørstadelva som ble vernet i verneplan for vassdrag i 2005. Det opplyses å være 2 vernekriterier som berører tiltaksområdet – Kleivfossen som landskapselement og elva som gyte- og oppvekstareal for storørret i Snåsavatnet. Som en del av planen inngår opprusting av fisketrappa i fossen på en slik måte at denne skal få en mer sikker vannføring. Det, sammen med en minstevannføring som tilsvarer lavvannføring, angis som avbøtende tiltak i forhold til de to vernekriteriene.

I tillegg til godkjenning etter vannressursloven, er det også søkt om tillatelse etter energiloven for bygging og drift av kraftverket med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinje.

Søknaden skal behandles etter reglene i kap. 3 i vannressursloven og gjelder tillatelse etter vannressursloven § 8. Søknaden med vedlegg er lagt ut på www.nve.no/konsesjonssaker, og er kunngjort av NVE i Trønder-avisa og Namdalsavisa.

NVE har lagt ved et eget vedlegg som forklarer saksbehandlingen fra søknaden blir sendt på høring og fram til endelig vedtak. Av dette går det fram hvilken tilbakemelding NVE ønsker. Fra kommunene ønskes først og fremst tilbakemelding i forhold til gjeldende arealplanstatus.

Jørstadelva, på strekningen Åsa – Kleiv, inngår som en av 14 områder i kommuneplanens arealdel er benevnt som LNF-K hvor det heter:

«LNF – K. Med utgangspunkt i registreringer av kraftpotensiale i vassdragene i kommunen er det avgrenset 14 områder (LNF K1 – LNF K14), der det er tillatt med spredt ervedsbebyggelse i tilknytning til utbygging av mikro- og minikraftverk. Tillatelse til utbygging behandles etter særlovgiving og av andre instanser enn kommunen.»

Dette er ytterligere omtalt i [kommuneplanens arealdel](#) under kap. 2.3.8. hvor det bl.a. heter:

«Kommunens grunnholdning er at når tillatelse til utbygging av kraftanlegg er gitt etter vannressursloven, skal den kommunale behandlingen være enkel og rask. Dette forutsetter at en del arealmessige forutsetninger er klarert på forhånd.»

.....

«Videre forutsetter kommunen at det skal være mulig å bygge mikro- og minikraftverk også i verna vassdrag, i tråd med St.prp. nr 78 (2003 – 2004).»

Vurdering:

Kleivfossen inngår som en av 14 elvestrekninger i kommuneplanens arealdel som er lagt ut/planmessig tilrettelagt for kraftutbygging.

Kleivfossen har i uminnelige tider vært nyttet som kraftkilde til både sagbruk og mølle. Seinest er det bygd ei fisketrapp i fossen. Fossen og området har sånn sett vært brukt og utnyttet. Området framstår på ingen måte som uberørt.

Kommunen legger til grunn i kommuneplanens arealdel at det skal være mulig å bygge minikraftverk i verna vassdrag.

Med hellende terreng på begge sider ned mot elva oppstrøms inntaket, er det ingen ting som tilsier at en dam og demning på 2,5-3 m høyde vil ha videre betydning for grunnvannstand på tiliggende arealer.

Avbøtende tiltak, som sikrer mer stabil vannføring i fisketrappa, vil være positivt. Det framstår som uklart om minstevannføringen på 0,7 m³/s i sin helhet planlegges sluppet i fisketrappa, eller både i trappa og fossen. I rapportens kap 3.20 sies det først at minstevannføringen skal slippes både i trappa og i fossen, mens det deretter står at minstevannføringen bare skal slippes i fisketrappa. Dette bør klargjøres og presiseres.

Det framkommer ikke forhold i oversendte dokumenter som tilsier at omsøkte utbygging vil være til skade for miljøet. Kommunen er ikke på annen måte kjent med forhold som skulle tilsa det. Den planlagte utbyggingen vurderes derfor ikke å være i strid med naturmangfoldlovens §§ 8-12.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Snåsa kommune er positive til planene for kraftutbygging i Kleivfossen ihht oversendelse fra NVE av 10.6.2013. Tiltaket er i samsvar med kommuneplanens arealdel, og det vurderes ikke å være til videre sjenanse for vassdraget eller natur og miljø for øvrig.
2. Snåsa kommune mener det må klargjøres hvordan fordelingen på minstevannføringen skal være mellom det naturlige elv-/fosseløpet og fisketrappa.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 13.08.2013 sak 137/13**Behandling:**

Ingen andre forslag ble framsatt.

Votering.

Enstemmig vedtatt.

Formannskapetets vedtak:

1. Snåsa kommune er positive til planene for kraftutbygging i Kleivfossen ihht oversendelse fra NVE av 10.6.2013. Tiltaket er i samsvar med kommuneplanens arealdel, og det vurderes ikke å være til videre sjenanse for vassdraget eller natur og miljø for øvrig.
2. Snåsa kommune mener det må klargjøres hvordan fordelingen på minstevannføringen skal være mellom det naturlige elv-/fosseløpet og fisketrappa.