

FYLKESRÅDSSAK

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
125/13	Fylkesrådet	18.06.2013

Høring - søknad om bygging av Lendingelva kraftverk - Hemnes kommune

Sammendrag

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har sendt på høring søknad fra 5 ulike søkere om tillatelse til å bygge 10 småkraftverk i Hemnes kommune. Søknadene skal behandles etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven, og gjelder tillatelse etter vannressursloven § 8. Høringsfrist var satt til 3. juni, men det er avklart med NVE at Nordland fylkeskommune avgir sin høringsuttalelse etter politisk behandling i fylkesrådsmøtet 18. juni.

Med bakgrunn i *Regional plan om små vannkraftverk i Nordland*, fraråder fylkesrådet NVE å gi konsesjon til bygging av Lendingelva kraftverk etter utbyggingsalternativ A. Hovedbegrunnelsen er de negative konsekvensene tiltaket vil få for viktig naturmangfold og viktige reindriftsområder. Fylkesrådet vurderer at selv med avbøtende tiltak, kan man ikke opprettholde viktige miljøverdier.

Fylkesrådet i Nordland anbefaler NVE at det blir gitt konsesjon til Lendingelva kraftverk etter utbyggingsalternativ B. Fylkesråden forutsetter at rødlistede arter og eventuelle verdifulle grotter i området ikke blir skadelidende av tiltaket. Det forutsettes også at utbyggingen tilrettelegges slik at den ikke medfører store negative konsekvenser for reindrift.



Figur 1 Oversiktskart med planlagt tiltaksområde inntegnet som rød sirkel.

Bakgrunn

Lendingelva ligger ca 13 km sør for Korgen og ca 10 km vest for Okstindbreen.

Utbyggingsplanene legges fram med to alternativer. Alternativ A innebærer regulering av Grønvatnet med ca. 30 cm. Alternativ B er uten regulering av Grønvatnet. Alternativ A gir ca. 4,5 % mer energi enn alternativ B, men alternativ A medfører også større negative konsekvenser for naturmangfold, friluftsliv og landskap enn alternativ B.

Tabell 1 Hoveddata for Lendingelva kraftverk (tall hentet fra konsesjonssøknad).

Produksjon:		Alternativ A	Alternativ B
Installert effekt	(MW)	4,2	4,0
Årlig produksjon	(GWh)	14,2	13,5
Vinterproduksjon	(GWh)	5,8	5,5
Sommerproduksjon	(GWh)	8,3	8,0
Økonomi:			
Kostnad	(MNOK)	43,0	42,5
Utbyggingspris	(Kr/kWh)	3,0	3,2
Kraftverk:			
Inntak	(moh.)	532,3	532,0
Avløp	(moh.)	406	407,5/410
Berørt elvestrekning	(m)	830	
Inntaksdam høyde	(m)	2	
Inntaksdam lengde	(m)	170	
Rørgate	(m)	760	
Ny vei	(m)	Midlertidig vei	
Kraftstasjon	(m ²)	90-100	
Nettilknytning (jordkabel)	(m)	2000	
Vanndata:			
Middelvannføring	(l/s)	2,1	
Alminnelig lavvannføring	(l/s)	225	
5-persentil sommer	(l/s)	607	
5-persentil vinter	(l/s)	207	
Planlagt minstevannføring – sommer	(l/s)	600	
Planlagt minstevannføring – vinter	(l/s)	200	



Figur 2 Detaljkart over Lendingelva kraftverk (fra konsesjonssøknad).

Problemstilling

Positive samfunnsvirkninger av tiltaket

Tiltaket vil bidra årlig med ca. 14, 2 GWh (alt. A) eller ca. 13, 5 GWh (alt. B) ny fornybar energi. Dette tilsvarer forbruket til ca. 700 husstander. Ca. 40 % av produksjonen vil komme i vinterhalvåret. Tiltaket vil gi skatteinntekter til offentlige myndigheter. Prosjektet vil også skape økt aktivitet og sysselsetting i kommunen, særlig i byggefasen. Søknaden tallfester ikke dette noe nærmere.

Naturmangfold

I følge søknadens miljørapport, ved Grønn Kompetanse AS, er det registrerte *lokalt viktige* bekkekløfter i området som vil bli berørt av tiltaket i form av vannføringsendring. Det er videre registrert et *viktig* deltaområde, en *viktig* rikmyr, *lokalt viktig* slåttemyr og *viktige* kroksjøer, flomdammer og meanderende elvepartier ved Grøndalselva og Grønvatn. Disse naturtypene vil bli negativt påvirket dersom Grønvatn reguleres (alternativ A).

Det er en grotte mellom Mærrapøla og Bleikvatnet som i følge konsesjonssøknaden ikke vil bli påvirket av tiltaket. Kraftstasjonen vil bli liggende ved Lendingelvas utløp i Mærrapøla, oppstrøms grotten. Vannføringen i grotten endres derfor ikke.

Grønvatnet er registrert som myteområde (fjærfellingsområde) for den rødlistede arten sjøorre som *er nær truet*. Arten kan bli negativt påvirket dersom Grønvatn reguleres.

Fisk og fiske

I følge konsesjonssøknaden kan tiltaket medføre redusert næringstilgang for røyebestanden i vannet. Grønvatnet kan dermed få noe redusert bruks- og produksjonsverdi. Men bestanden vil trolig ikke forringes vesentlig av en moderat regulering på en halv meter vinterstid, og gyteplassene i selve vannet vil trolig ikke forringes.

Ørretbestanden i Gøndalselva vil, i følge konsesjonssøknaden, trolig ikke bli vesentlig berørt av en regulering. Lendingelva har i utgangspunktet lite potensial for fisk, slik at konsekvensene av redusert vannføring på fisk vurderes av konsesjonssøker å bli minimale.

Landskap og friluftsliv

Fra konsesjonssøknaden:

Selve Lendingelva renner forholdsvis bratt fra Grønvatnet til Bleikvatnet, og på ca. 200 meter av den totalt ca. 850 meter lange strekningen danner elva et sammenhengende, bredt stryk. Dette stryket kan lett sees fra Bleikvatn og områdene rundt og danner et landskapselement som skiller seg ut, særlig ved høye vannføringer. Nedenfor stryket deler elva seg opp flere mindre løp med avrenning i Bleikvatn.(...)

Området er lite preget av tekniske inngrep. Det ligger noen hytter i liene rundt Grønvatnet, og noen hytter og fraflyttede gårdsbruk ved Bleikvatnet.

Redusert vannføring i Lendingelva vil medføre at inntryksstyrken og opplevelsen av elva vil bli redusert, og dermed vil elva som landskapselement få redusert verdi. Dette vil i størst grad gjelde de fossende strykene midt i elva som er synlige fra en større avstand.(...)

Inngrepsfrie naturområder i Norge (INON)

Tap av INON sone 2 (1-3 km fra tyngre teknisk inngrep):1,5 km²

Nedklassifisering av INON sone 1(3-5 km fra tyngre teknisk inngrep):0,05 km²

Samlet endring i INON:1,55 km²

Friluftsliv

Fra konsesjonssøknaden:

Det er knyttet store opplevelsesverdier til landskapet i Lendingelvas nedbørfelt. Det byr på kontraster både med hensyn på vegetasjon, topografi og vatn. Den meget frodige vegetasjonen ved Grønvatnet og i Grøndalen står i sterk kontrast til den karrige fjellryggen i nord. Sammenlignet med områdene ved Okstindbreen forsterkes kontrasten ytterligere. Elvas løp spenner fra fossende stryk mellom Grønvatnet og Bleikvatnet til rolig meandrerende i Grøndalen. Grønfjellet reiser seg meget bratt fra den flate dalbunnen. Karstlandskapet med underjordiske elveløp og grotter fins flere steder i området.(...)

Området er velegnet for fotturer, skiturer og naturstudier. Større myrpartier ved Grønvatnet og i Grøndalen kan imidlertid skape problemer med hensyn til fremkommeligheten utenfor stiene sommerstid. Grøndalselva er meget godt egnet for kanopadling. Området ellers byr på muligheter for jakt, fiske og bærplukking.(...)

Tiltaket kan få negativ påvirkning på landskapet rundt Bleikvatn og dermed forringe opplevelsesverdien av landskapet i dette området for de som ferdes der. Fisket i vannet forventes å bli minimalt påvirket av tiltaket.

Reindrift

Fra konsesjonssøknaden:

Tiltaksområdet er avmerket som vårbeite 1 (Kalvingsland og tidlig vårland), vinterbeite 2 (tidlig benyttede og ofte lavere beliggende vinterområder) og høstvinterbeite 2 (Spredt brukte områder som ofte pakkes til med snø og blir utilgjengelige for reinen utover vinteren) på reindriftens arealbrukskart.

Tiltaksområdet ble tidligere benyttet som kalvingsland, men har ikke vært benyttet til dette de senere årene. Det er likevel store muligheter for at områdene igjen kan bli benyttet til kalvingsland, siden det ofte er en vekselbruk av slike områder. (...) Det er også avmerket en trekklei som krysser Lendingelva ved utløpet til Bleikvatn.

Anleggsperioden kan føre til forstyrrelser i beiteområdene som følge av støy, menneskelig aktiviteter og arealbeslag. (...) I driftsperioden er det ikke forventet at kraftverket vil medføre forstyrrelser for eventuell bruk av området som kalvingsland. Det vil ikke være noen permanente veier i området som kan medføre økt trafikk (...) Reguleringen kan medføre dårligere is på vannet, noe som kan medføre fare for rein som kan gå gjennom isen under beiting tidlig på vinteren.

Kulturminner og kulturmiljø

Fra konsesjonssøknaden:

Det er ikke registrert automatisk fredete kulturminner i selve tiltaksområdet men det er gjort et steinalderfunn i Kjøkkenbukta på sørsida av Bleikvatnet. (...) I Grøndalen ligger de nedlagte setrene Fiolneset og Litlneset. Gårdene ble trolig ryddet på 1700-1800-tallet.

Kulturminnefaglig vurdering fra Nordland fylkeskommune:

Tiltaket er ikke i konflikt med kjente, automatisk fredete eller regionalt viktige kulturminner som fylkeskommunen er delegert forvaltningsansvar for.

Vannforskriften (Forskrift om rammer for vannforvaltningen)

Det planlagte kraftverket ligger i vannområdet Ranfjorden hvor det er vedtatt en forvaltningsplan (*Forvaltningsplan for vannregion Nordland 2010-2015 (FT-sak 118/09)*). Til denne planen er det et generelt miljømål om at alle vannforekomstene i vannområde Ranfjorden skal ha minimum god miljøtilstand innen 2015.

Det planlagte kraftverket ligger ikke i en vannforekomst hvor det er registrert noen påvirkninger på vannkvaliteten, hverken kjemisk eller økologisk. Dersom det blir gitt konsesjon er det viktig at NVE gjør en vurdering opp mot § 12 i *Forskrift for rammer for vannforvaltningen* (vannforskriften). NVE skal også jf. § 14 i vannforskriften begrunne ny aktivitet eller nye inngrep som ikke følger av vedtatt plan. Dette skal gjengis i neste forvaltningsplan ved rullering.

Tiltakshavers forslag til avbøtende tiltak

- Minstevannføring – 600 l/s sommer og 200 l/s vinter.
- Ved opprettelsen av kraftverket bør man også legge vekt på å unngå hogst i skogsområdene i de nedre delene av elva.
- Det anbefales at det under anleggsperioden tas hensyn til ynglende dyr og hekkende fugler.
- Det bør være en god dialog med reindriftsnæringen om detaljutforming av kraftverket og bruken av området.

Alternative utbyggingsløsninger

Alternativ B utelater regulering av Grønvatnet og vil redusere de negative konsekvensene for flere tema innenfor natur og miljø. Dette gjelder særlig for viktige naturtyper i og ved Grønvatnet.

Uten regulering vil man unngå en skjemmende reguleringssone som kan være negativ for de som utøver friluftsliv i området. Uten regulering vil en heller ikke påvirke fisken negativt.

En eventuell regulering vil trolig ha lite å si for reindriften, men ved å unngå regulering vil faren for utrygg is om vinteren bli redusert til å være lik dagens naturlige tilstand.

Andre instansers uttalelse

Innstilling fra teknisk og miljøutvalg – Hemnes kommune

(...) Ut fra en samlet vurdering og avveining av fordeler og ulemper med en utbygging av Leningelva kraftverk, frarådes konsesjon innvilget.

Tilrådommen om avslag begrunnes særskilt ut elvas verdi for naturmangfold og friluftsliv, og at Grøndalen er et særskilt naturområde. (...)

Fylkesmannen i Nordland

Ut fra områdets og elvas verdi for naturmangfold og friluftsliv, og elvas betydning som landskapselement, fremmer Fylkesmannen innsigelse til søknad om konsesjon for utbygging av Lendingelva kraftverk. (...)

Grøndalselvas delta er i DNs naturbase registrert som et viktig ferskvannsdelta, og får tilført betydelige mengder breerodert materiale fra Okstindbreen. Deltaet er dekt av frodige gras- og starrmyrer og vierkjerr, og fungerer som en viktig fuglebiotop, særlig for vadefugler. (...) vannet fungerer som myteområde for sjøorre (nær truet). (...) Aktivt delta er i Norsk rødliste for naturtyper 2011 kategorisert som nær turet (nær truet). Selv om inntaket er planlagt lokalisert til Grønvatnets utløpsområde, vil vannstandshevingen i Grønvatnet innvirke på deltaområdet. Deltaområdet vil sannsynligvis bli mer utsatt for erosjon og utvasking ettersom store deler av naturtypen ligger i reguleringssonen. Dette vurderes som middels negativt for naturtypen. Grøndalselvas delta utgjør et av ca. 20 innlandsdelta på Helgeland, og det eneste i Hemnes kommune. (...)

Den svært viktige naturtypen «Gammel lauvskog», de viktige forekomstene av «Kroksjøer, flomdammer og meanderende elveparti» og «Rikmyr», samt de lokalt viktige naturtypene «Slåtte- og beitemyr» og «Bjørkeskog med høystauder» vil ikke, eller i liten grad, bli negativt påvirket av utbyggingen. Disse synliggjør imidlertid at området er av stor betydning for naturmangfoldet. Det ble under befaring registrert bekkekløfter i midtre og nedre del av elva. Det ble ikke påvist rødlistede arter her, og bekkekløftene er ansett å være av lokal verdi.

*Området har relativ stor artsrikdom og produktivitet, men hvor innslaget av sjeldne og truede arter synes å være begrenset. Det ble funnet en del kryptogamer i nærheten av Lendingelva. I følge Ihlen (2008) forekom den mest interessante kryptogamfloraen ved kote 470. Her var det store forekomster av skorpelavene *Aspicilia supertegens* og *Lecanora cf argopholis*. Funnet av *Aspicilia supertengens* er spesiell fordi arten bare er kjent fra noen få steder i Norge. Den tilhører en slekt som taksonomisk er dårlig kjent, og derfor ikke vurdert for rødlisten.*

**Lecanora argopholis* vokser både på kalkholdige bergarter og silikatbergarter og har spredte forekomster i Norge. I følge Artskart er den fra tidligere kun kjent ved en lokalitet i Nordland. (...) Ved denne lokaliteten ble også den nær truede mosen setertrompetmose (*Tayloria splachnoides*) funnet. (...) I Nord-Norge finnes den svært sparsomt, hvor påviste eksemplarer stort sett finnes i indre Salten. (...) Påvirkningsfaktorer er vanskelig å bedømme, men redusert vannføring i Lendingelva har trolig ingen innvirkning på denne forekomsten.*

På grunn av mangfoldet i artssammensetningen er floraen samlet sett interessant i regional sammenheng. Lendingelva deler seg opp i flere elveløp i nedre del. En vannføringsreduksjon vil føre til at flere av elveløpene sannsynligvis vil bli tørrlagte. Redusering vannføringen vil generelt gi et tørrere lokalklima langs Lendingelva, og tilgjengelig areal for fuktrevende moser og lav blir redusert. Sommeren er en viktig periode i vekstsesongen for moser og lav, og en redusert vannføring vil ha en negativ effekt på lav- og mosefloraen i denne perioden. Redusert vannføring vil sannsynligvis også føre til at flere tørketålende arter kan etablere seg.

Kommer man seg et stykke unna Bleikvatnet er det en bedre inngrepsstatus, og området fremstår med et uberørt preg. Influensområdet ligger som et godt utgangspunkt for turer til både Oksfjelltindan og isbreen. Området, inkludert Leningelva, er av stor betydning for naturmangfoldet. Sammenholder man dette med områdets betydning for friluftsliv og landskapsrom overstiger de

negative konsekvensene helt klart fordelene ved et slikt inngrep. Fjellområder er generelt svært sårbare for inngrep. I et område med betydelige inngrep må naturområder uten eller med få tekniske inngrep ansees å være en knapp ressurs, og følgelig av stor verdi å ivareta.

Reindriftsforvaltningen

(...) Tiltaket blir vurdert som middels/stor konsekvens for reindriften. (...) tiltakshaver bør vise hensyn til kalvingsperioden for rein.

Forum for Natur og Friluftsliv i Nordland (FNF)

(...) FNF Nordland mener det er uakseptabelt med en utbygging som vil redusere landskaps- og opplevelsesverdien i et svært mye bruk friluftslivsområde. Tiltaksområdet er også av stor betydning for artsmangfold og innehar flere naturtyper og vegetasjonstyper med viktig og lokalt viktig verdi som må ivaretas. Spesielt vil en regulering Grønvatnet har negative konsekvenser for biologisk mangfold og friluftsliv.

Hemnes Turistforening

(...) Grøndalen står i dag fram som et område som oppleves som urørt. Dalen ligger som en naturlig del av Okstindområdet. Hemnes Turistforening har flere merkede løyper i området, og de brukes mye av fjellvandrere. Løypene krysser over Slegda og Mærraskardet, og mellom Gråfjellhytta og Oksfjellelv med utsyn over hele Grøndalen. Grøndalen med Grønvatnet er ei av de vakreste perlene i naturen i Hemnes Kommune.

Det er gode grunner til å frykte stor erosjon i de flate områdene rundt Grønvatnet ved regulering. Myrene inntil Grønvatnet er store og flate med lite høyde over Grønvatnet. Basert på erfaring fra regulering andre vatn i kommunen er det all mulig grunn til å være kritisk til nettopp denne reguleringa.

Grøndalen har lang historie som ekstra slott- og beiteland for bygdene omkring, og har av den grunn også spesiell betydning for mange.

Hemnes Turistforening mener med andre ord at risiko og ulemper med denne utbygginga er altfor betydelige til å kunne la søker få konsesjon.

Vurderinger

Med bakgrunn i *Regional plan om små vannkraftverk i Nordland*, vil fylkesråden fraråde NVE å gi konsesjon til bygging av Lendingelva kraftverk etter utbyggingsalternativ A. Hovedbegrunnelsen er de negative konsekvensene tiltaket vil få for viktig naturmangfold og viktige reindriftsområder. Fylkesråden vurderer at selv med avbøtende tiltak, kan man ikke opprettholde viktige miljøverdier.

Fylkesråden vil under visse forutsetninger anbefale NVE å gi konsesjon til bygging av Lendingelva kraftverk etter utbyggingsalternativ B. Fylkesråden forutsetter at utbyggingen tilrettelegges slik at den ikke medfører store negative konsekvenser for reindrift. En annen forutsetning for å anbefale utbygging av Lendingelva kraftverk er at rødlistede arter og eventuelle verdifulle grotter i området ikke blir skadelidende av tiltaket.

Fylkestinget har vedtatt *Regional plan om små vannkraftverk i Nordland*. Hovedmålsettingen for planen er: *Det er et regionalpolitisk mål å bygge ut ny vannkraft der hvor konsekvensene for andre arealbruksverdier er akseptable. Nordland skal arbeide for økt produksjon av vannkraft tilsvarende 1,3 TWh i ny årlig produksjon innen 2025 (overordnet strategi nr. 1).*

Fylkesråden ser at utbygging av Lendingelva kraftverk vil bidra med ny fornybar energi tilsvarende ca 14 GWh. Lendingelva kraftverk forventes å produsere mest energi av alle de ti omsøkte kraftverkene i Hemnes. Ca 40 % av dette vil produseres om vinteren, og det er en forholdsvis høy

andel vinterkraft for små vannkraftverk. Fylkesråden vurderer at tiltaket er middels positivt for samfunnet.

I forhold til *forskrift for rammer for vannforvaltningen* (vannforskriften) ser fylkesråden at det planlagte kraftverket ligger i vannområdet Ranfjorden hvor det er vedtatt en forvaltningsplan (*Forvaltningsplan for vannregion Nordland 2010-2015*). Kraftverket vil være et nytt inngrep i dette planområdet. Dersom NVE gir konsesjon til kraftverket skal de jf. § 14 i forskriften begrunne dette nye inngrepet. Begrunnelsen skal så gjengis i neste forvaltningsplan.

Fylkesråden vurderer samlet sett at tiltakets alternativ A har middels til stor negativ konsekvens for miljø og andre arealbruksverdier, jf tabell 2.

Tabell 2 Fylkesrådets vurdering av tiltakets konsekvenser for miljø og andre arealbruksverdier (alternativ A)

Tema	Verdi	Konflikt	Vurdering i henhold til småkraftplanens kapittel 2
Naturmangfold	Middels	Middels	B2. Man skal være svært restriktiv med å gi tillatelse til tiltak dersom det er fare for at rødlistede arter i kategorien nær truet (NT) blir skadelidende.
			B6. Ved registrerte bekkekløfter av liten verdi skal en være restriktiv med å tillate utbygging.
			B10. I vassdrag med deltaområder av stor og middels verdi, skal en være svært restriktiv med å tillate magasinering og regulering av vann, eller andre tiltak som kan redusere erosjons- og sedimentasjonsprosessene i elva.
			B13. For øvrige aktuelle naturtyper som er sårbare for endret vannføring og er gitt stor eller middels verdi, skal en være svært restriktiv med å tillate utbygging.
Fisk og fiske	Liten	Liten	Ingen aktuelle retningslinjer
Landskap	Liten	Liten	Ingen aktuelle retningslinjer
INON	Liten	Liten	Ingen aktuelle retningslinjer
Friluftsliv	Liten	Liten	Ingen aktuelle retningslinjer
Reindrift	Middels/ stor	Middels/ stor	E2. Innenfor reindriftens kalvingsområder skal man være svært restriktive med å gi tillatelse til kraftverk som kan virke forstyrrende på kalvingsaktivitet. Det skal stilles krav om lydisolering av kraftstasjon og regulering av ferdsel i kalvingsperioder. Dette skal skje i samråd med reindriftsutøvere.
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen	Ingen	Ingen aktuelle retningslinjer
Konklusjon	Middels/ stor	Middels/ stor	Lendingelva kraftverk (utbyggingsalternativ A) tilhører småkraftplanens prioriteringsnivå: <i>Prioriterte med strenge betingelser</i> For dette prioriteringsnivået kan utbygging tillates dersom avbøtende tiltak opprettholder viktige miljøverdier på dagen nivå, og at det er dokumentert at utbyggingen har stor samfunnsnytte. Lendingelva kraftverk vurderes å ha middels samfunnsnytte, og avbøtende tiltak kan ikke opprettholde viktige miljøverdier på dagens nivå.

Fylkesråden vurderer at tiltakets alternativ B har middels negativ konsekvens for miljø og andre arealbruksverdier, jf tabell 3.

Tabell 3 Fylkesrådets vurdering av tiltakets konsekvenser for miljø og andre arealbruksverdier (alternativ B)

Tema	Verdi	Konflikt	Vurdering i henhold til småkraftplanens kapittel 2
Naturmangfold	Middels	Liten/ middels	B2. Man skal være svært restriktiv med å gi tillatelse til tiltak dersom det er fare for at rødlistede arter i kategorien nær truet (NT) blir skadelidende.
			B6. Ved registrerte bekkekløfter av liten verdi skal en være restriktiv med å tillate utbygging.
Fisk og fiske	Liten	Liten	Ingen aktuelle retningslinjer
Landskap	Liten	Liten	Ingen aktuelle retningslinjer
INON	Liten	Liten	Ingen aktuelle retningslinjer
Friluftsliv	Liten	Liten	Ingen aktuelle retningslinjer
Reindrift	Middels/ stor	Middels	E2. Innenfor reindriftens kalvingsområder skal man være svært restriktive med å gi tillatelse til kraftverk som kan virke forstyrrende på kalvingsaktivitet. Det skal stilles krav om lydisolering av kraftstasjon og regulering av ferdsel i kalvingsperioder. Dette skal skje i samråd med reindriftsutøvere.
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen	Ingen	Ingen aktuelle retningslinjer
Konklusjon	Middels	Middels	Lendingelva kraftverk (utbyggingsalternativ B) tilhører småkraftplanens prioriteringsnivå: <i>Prioriterte med betingelser</i> For dette prioriteringsnivået kan utbygging tillates dersom avbøtende tiltak bidrar til at miljøverdiene ikke reduseres i vesentlig grad, og at det er dokumentert at utbyggingen er samfunnsnyttig. Lendingelva kraftverk vurderes å ha middels samfunnsnytte, og avbøtende tiltak kan bidra til at miljøverdiene ikke reduseres i vesentlig grad.

Fylkesrådets vurdering av samlede effekter, jf. vedlegg

Fylkesråden har i eget vedlegg vurdert de samlede effektene ved utbygging av ti små vannkraftverk i Hemnes kommune. Fylkesråden vurderer at Lendingelva alternativ A, sammen med Bjurbekken og Valåga kraftverk samlet sett vil få store negative konsekvenser for naturmangfoldet. Sammen med Mørkbekken kraftverk og eksisterende kraftverk, vurderes også Lendingelva kraftverk å bidra til samlet stor negativ konsekvens for friluftsliv ved Okstindan, et svært viktig friluftslivsområde.

Tiltakenes konsekvenser for rødlistede rovdyr og rovfugl er lite omtalt i hver enkelt sak. Dette er arter som ofte er avhengige av store sammenhengende leveområder for å opprettholde en bærekraftig bestand. Konsekvensene for ål er bare sporadisk omtalt i noen av enkeltsakene. Både tettheten og rekrutteringen av ål er strekt redusert i Norge. Dette har medført at ål er klassifisert som kritisk truet Fylkesråden mener derfor at det bør vurderes nærmere hvorvidt disse sårbare artene kan bli skadelidende ved utbygging av ti kraftverk.

Konsekvenser

Saken vil ikke medføre noen økonomiske, administrative eller personellmessige konsekvenser for Nordland fylkeskommune. Saken har heller ingen konsekvenser knyttet til gjennomgående fylkeskommunal politikk knyttet til likestilling, universell utforming og folkehelse. Sakens konsekvenser for miljø og samiske forhold er beskrevet tidligere i dette dokument.

Vedtakskompetanse

I henhold til delegasjonsreglementets kapittel 3.21, vedtatt i FT-sak 111/12, er fylkeskommunens myndighet til å avgi uttalelse til søknad om konsesjon og fremme innsigelse til vannkraftverk på inntil 10 MW delegert til fylkesrådet.

Fylkesrådets innstilling til vedtak

1. Med bakgrunn i *Regional plan om små vannkraftverk i Nordland*, fraråder fylkesrådet NVE å gi konsesjon til bygging av Lendingelva kraftverk etter utbyggingsalternativ A.
2. Fylkesrådet anbefaler at det blir gitt konsesjon for bygging av Lendingelva kraftverk etter utbyggingsalternativ B. Det forutsettes at:
 - a. rødlistede arter ikke blir skadelidende av tiltaket
 - b. utbyggingen tilrettelegges slik at den medfører minst mulig negative konsekvenser for reindrift
 - c. tiltaket ikke får negative konsekvenser for eventuelle verdifulle grotter i området
3. Dersom det blir gitt tillatelse til omsøkt tiltak, ber fylkesrådet om at det påses at konsesjonsvilkårene er i tråd med forvaltningsprinsippene i Naturmangfoldsloven §§ 8-12, og med Vannforskriftens § 12. NVE bes om at følgende tas inn i konsesjonsvilkårene eller vurderes ved detaljplanlegging:
 - a. Detaljplanleggingen må skje i nær dialog med reindriftsnæringen.
 - b. Det må slippes tilstrekkelig minstevannføring hele året.
 - c. Høy estetisk kvalitet og landskapsmessig tilpasning skal vektlegges i utformingen av kraftstasjon og tilhørende infrastruktur.
 - d. Tiltakshaver har aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens §§ 3, 4 og 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonstruksjoner, må Kulturminner i Nordland varsles umiddelbart.
4. Fylkesrådet ber NVE om å følge opp § 14 i vannforskriften.
5. Fylkesrådet oppfordrer NVE til å utrede den samlede belastningen for rødlistede rovdyr, rovfugl og ål.

Bodø den 18.06 2013

Hild-Marit Olsen

fylkesråd for kultur, miljø og folkehelse
sign

18.06.2013 Fylkesrådet

FRÅD-125/13

Vedtak

Innstillingen vedtatt

Vedlegg

Fylkesrådets vurdering av samlede effekter ved utbygging av ti kraftverk i Hemnes kommune

DokID

358411