

NVE

Seksjon for småkraftverk
ved saksbehandler Bård Ottesen

Deres ref.:

Vår ref.:

Dato: 11.10.2013

SVAR PÅ INNKOMNE HØRINGSUTTALELSER FOR RIPELSELVA KRAFTVERK

I forbindelse med konsesjonssøknad for Ripelselva kraftverk har det kommet inn uttalelser til prosjektet. Vi har lest gjennom alle og trukket frem utdrag som vi ønsker å kommentere.

Norsk Grønnkraft har mottatt høringsuttalelser fra følgende:

1. Etne kommune
2. Fylkesmannen i Hordaland
3. Statens Vegvesen
4. Skånøvik Ølen kraftlag

Etne kommune:

1. Etne kommune støtter omsøkte planar for bygging av Ripelselva kraftverk. Tiltaket syner overvekt av nytte i høve til ulemper. Innan dei fleste fagtema er ulempene avgrensa.

NGKs kommentar:

1. *NGK takker for at Etne kommune er positiv til en utbygging av Ripelselva kraftverk. Tiltaket vil produsere i et middels år 8,5 GWh. Dette vil gi en kraftproduksjon som tilsvarer bruken til ca. 500 husstander, samfunnsmessige fordeler gjennom verdiskaping og inntekter til grunneierne, utbygger og kommune. Det vil også være positivt for det lokale næringslivet i anleggsperioden samt gi en 0,3 årsverk stilling i driftsfasen.*

Fylkesmannen i Hordaland:

1. Fylkesmannen rår ifrå bygging av Ripelselva kraftverk då det vil føre til tap av inngrepsfri natur. Utbygging av Ripelselva vil føre til tap av INON-område i alle soner, men mindre omfang enn for Miljateig Skålnes, Sone 2-område vert redusert med 2 km², 1 km² i sone 1 vert klassifisert ned til sone 2, og 0,5 km² villmarksområde vert tapt/klassifisert ned til sone 1.

NGKs kommentar:

1. *Tiltaksområdet ligger nærmere enn 1 km² fra et større inngrepsfritt naturområde som omfatter alle de tre kategoriene av inngrepsfrie områder. Dette er et stort område på ca. 200 km² med inngrepsfrie naturområder. Området vurderes å ha stor verdi, men sone 2 områdene har i prinsippet middels verdi ifølge biologisk mangfoldrapport. Vedlagt finnes tre ulike scenarioer for INON påvirkninger. Et scenario viser konsekvens med vei til inntak (ca. 1 km ny vei), et scenario viser uten vei til inntak og et siste viser med kum. NGK har vurdert arbeidet med kummen – overføringen – til å ikke være et inngrep etter INON-definisjoner da det står at tiltak som gror igjen ikke regnes som et INON-inngrep. Kummen er ment å gro igjen og dermed være lite synlig i terrenget.*

Statens Vegvesen:

1. Statens Vegvesen er generelt skeptisk til at det bygges konstruksjoner ved og rundt tunneler som kan forårsake skade på tunnelen og som kan skape vansker for trafikantene. Statens Vegvesen har imidlertid lang erfaring med at det bygges samfunnsnyttige anlegg inn til våre konstruksjoner. Det er derfor ikke noe prinsipielt «i veien» for at det bygges en slik konstruksjon over tunnel. Utbyggingen må utføres i samarbeid med Statens Vegvesen og eventuelle ulemper må veies opp mot den samfunnsmessige nytten av tiltaket.
2. Statens Vegvesen vil sette krav til at utbygger bruker en sakkyndig/konsulent som skal utrede dette utbyggingsalternativet. Vedkommende må ha nødvendige kunnskaper om tunneldriving og regler for sprengningsbelastninger på konstruksjoner. Det samme vil gjelde for den som skal følge opp arbeidet som vil foregå nær våre installasjoner. Statens Vegvesen vil forbeholde seg retten til å godkjenne en slik nødvendig kompetanse. Utredningen må foreligge Statens Vegvesen i god tid før oppstart av utbyggingen.
3. Utbygger må ta det økonomiske ansvaret for eventuelle skader på våre installasjoner som følge av denne utbyggingen.

NGKs kommentarer:

1. *NGK vil kontakte Statens Vegvesen ved en ev. konsesjon og holde dem informert om planene og ha en positiv relasjon.*
2. *NGK bruker kvalifiserte personer på prosjektet og vil oversende kvalifikasjoner på utførende og prosjekterende til Statens Vegvesen. NGK har også rammeavtale med Multiconsult samt innad kompetanse på tunnel og borehol.*
3. *NGK vil påta seg det økonomiske ansvaret for eventuelle skader på deres installasjoner som følge av utbyggingen av Ripelselva kraftverk.*

Skånevik Ølen kraftlag:

1. (...) ikkje kapasitet til ny kraftproduksjon. (...) avhengig av oppdimensjonering av eiga nett samt at det vert aktuelt å bygge nytt 66/22 kV koplingsanlegg ved Tøsse (Eikemo) i Etne kommune. Ein må vidare bygge ny overføringslinje mellom Eikemo og over til Blåfall 3 i Kvinnherad kommune. SKL Nett AS som har sitt hovedkontor på Stord har inne konsesjonssøknad hos NVE for nemnde overføringsanlegg,(...).

NGKs kommentar:

1. *NGK merker seg kommentar fra Skånevik Ølen kraftlag.*

Oppsummering:

Det har kommet inn fire uttalelser for prosjektet. NGK er glade for at Etne kommune er positiv til en utbygging av prosjektet. Det er synd at fylkesmannen går imot prosjektet basert på at en mindre del av et INON-felt på ca. 200 km² går tapt. En må regne med noen inngrep for å få bygd ut ny fornybar energi. Det er planlagt borhul som vil gi en skånsom utbygging og ivareta bekkekløften. Vassdraget er strekt preget av flommer under snøsmeltingsperioder og nedbørsperioder, mens i andre perioder kan elven være nærmest tørrlagt. Det er søkt om en helårlig minstevannføring for å ivareta fuktkrevende arter langt strekningen. Elven renner bratt langs hele strekningen, men det dannes aldri typiske fossesprøytsoner. Bekkekløften er i kategori svært viktig da det er potensiale for funn av rødlistearter, men da ikke hele bekkekløften er undersøkt gjør dette vurderingen usikker. I bm- rapport er det skrevet at strekningen like ovenfor og nedenfor inntaksområdet samt de nedre 200 m av elven er godt undersøkt. Videre to begrensede strekninger i midtre deler av juvet.

Med vennlig hilsen

Tone Hisdal

Tone Hisdal

Prosjektleder konsesjoner
Norsk Grønnkraft AS

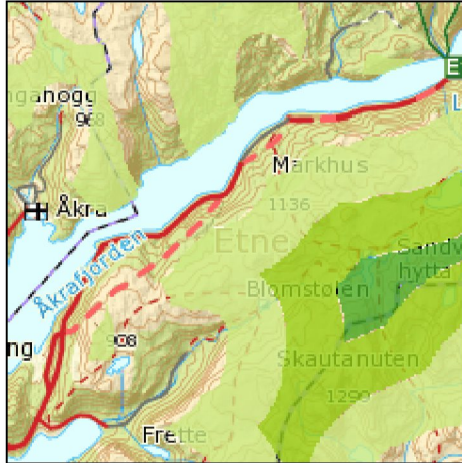
Registreringsdato: 10.10.2013 - MEDBEREGNET KUM SOM ET INON-INNGREP

Inngrepsfrie naturområder i Norge – rapport for beregning av bortfall av inngrepsfri natur ved simulering av nye inngrep

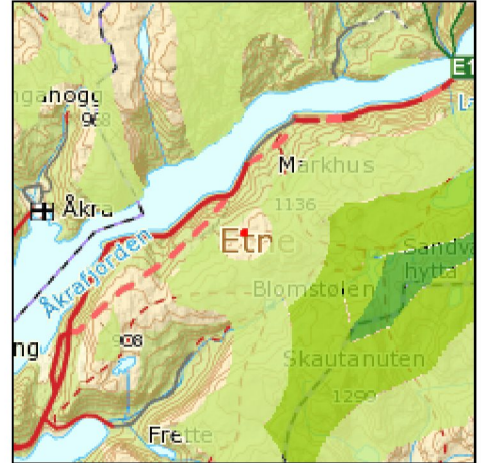
Inngrepets plassering:



Situasjon før inngrepet:




Situasjon etter inngrepet:



Kartgrunnlag [Kartverket](#), [Geovekst](#) og kommuner
Kilde for inngrepsfri natur: [Miljødirektoratet](#), DN.INON.01.08

Bortfallskalkulator

Bortfall/økning i km²

Villmarkspregede naturområder (5 km eller mer fra inngrep)		- 1.89
Inngrepsfri sone 1 (mellom 5 og 3 km fra inngrep)		- 1.15
Inngrepsfri sone 2 (mellom 3 og 1 km fra inngrep)		+ 0.62
Inngrepsnære naturområder (under 1 km fra inngrep)		+ 2.42

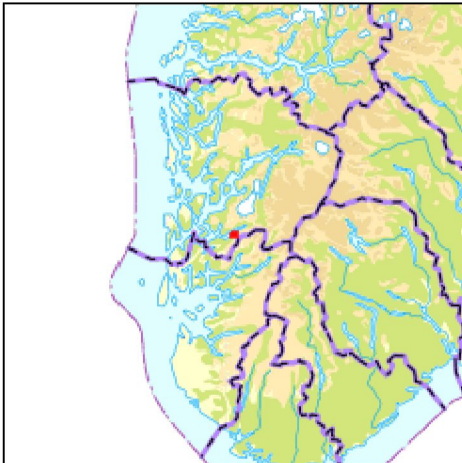
NB: Beregning av bortfall gjelder kun det berørte INON-området. Bortfall på kommune- og fylkesnivå beregnes ikke.

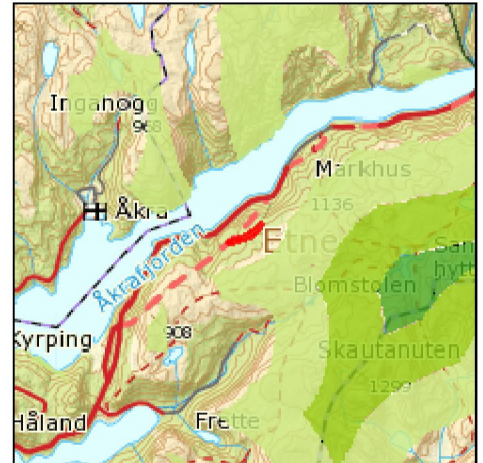
Merk: Denne rapporten gir veiledende informasjon og ikke nødvendigvis helt nøyaktige tall for oppdraget. For at rapporten skal gi et best mulig bilde av hva som vil skje, er det viktig å tegne inn inngrepet mest mulig nøyaktig. Vi anbefaler at skjermdigitaliseringen skjer i en så stor målestokk som mulig, men uten at en mister oversikten over området.




Lenke til rapporten: <http://inonkart.dirnat.no/inon/bortfall/rapport/580-JDANBU/pdf>

Registreringsdato: 10.10.2013 - MEDBEREGNET VEI TIL INNTAK

Inngrepsfrie naturområder i Norge – rapport for beregning av bortfall av inngrepsfri natur ved simulering av nye inngrep

Inngrepets plassering:

Situasjon før inngrepet:

Situasjon etter inngrepet:

 Kartgrunnlag [Kartverket](#), [Geovekst](#) og kommuner
 Kilde for inngrepsfri natur: [Miljødirektoratet](#), DN.INON.01.08

Bortfallskalkulator		Bortfall/økning i km ²
Villmarkspregede naturområder (5 km eller mer fra inngrep)		- 0.06
Inngrepsfri sone 1 (mellom 5 og 3 km fra inngrep)		- 0.52
Inngrepsfri sone 2 (mellom 3 og 1 km fra inngrep)		- 1.45
Inngrepsnære naturområder (under 1 km fra inngrep)		+ 2.03

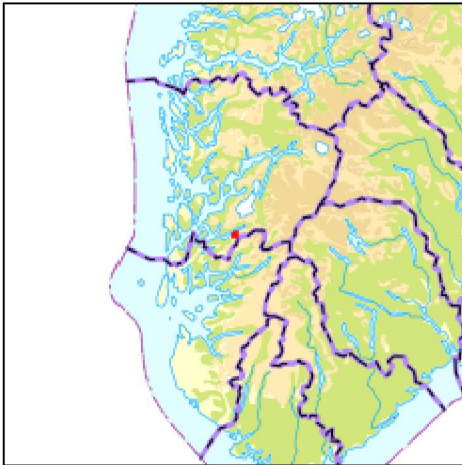
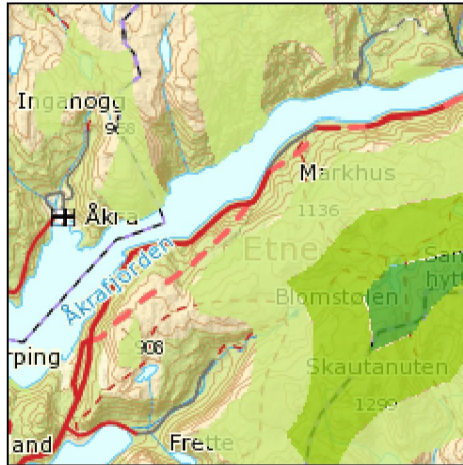
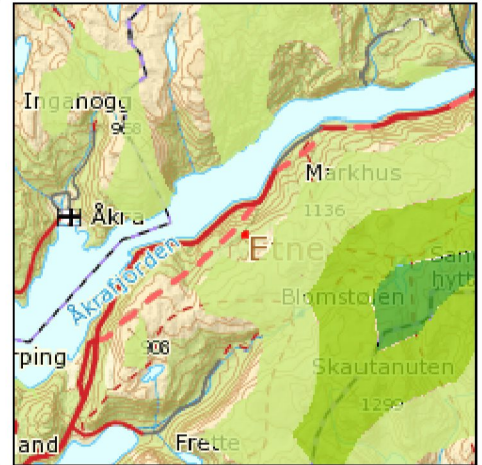
NB: Beregning av bortfall gjelder kun det berørte INON-området. Bortfall på kommune- og fylkesnivå beregnes ikke.

Merk: Denne rapporten gir veiledende informasjon og ikke nødvendigvis helt nøyaktige tall for oppdraget. For at rapporten skal gi et best mulig bilde av hva som vil skje, er det viktig å tegne inn inngrepet mest mulig nøyaktig. Vi anbefaler at skjermdigitaliseringen skjer i en så stor målestokk som mulig, men uten at en mister oversikten over området.

 Lenke til rapporten: <http://inonkart.dirnat.no/inon/bortfall/rapport/581-KZTIAW/pdf>




Registreringsdato: 10.10.2013 - UTEN VEI TIL INNTAK

Inngrepsfrie naturområder i Norge – rapport for beregning av bortfall av inngrepsfri natur ved simulering av nye inngrep

Inngrepets plassering:

Situasjon før inngrepet:

Situasjon etter inngrepet:

 Kartgrunnlag **Kartverket**, **Geovekst** og kommuner
 Kilde for inngrepsfri natur: **Miljødirektoratet**, DN.INON.01.08

Bortfallskalkulator

Bortfall/økning i km²

Villmarkspregede naturområder (5 km eller mer fra inngrep)		- 0.06
Inngrepsfri sone 1 (mellom 5 og 3 km fra inngrep)		- 0.51
Inngrepsfri sone 2 (mellom 3 og 1 km fra inngrep)		- 0.67
Inngrepsnære naturområder (under 1 km fra inngrep)		+ 1.24

NB: Beregning av bortfall gjelder kun det berørte INON-området. Bortfall på kommune- og fylkesnivå beregnes ikke.

Merk: Denne rapporten gir veiledende informasjon og ikke nødvendigvis helt nøyaktige tall for oppdraget. For at rapporten skal gi et best mulig bilde av hva som vil skje, er det viktig å tegne inn inngrepet mest mulig nøyaktig. Vi anbefaler at skjermdigitaliseringen skjer i en så stor målestokk som mulig, men uten at en mister oversikten over området.

 Lenke til rapporten: <http://inonkart.dirnat.no/inon/bortfall/rapport/578-IUXJDT/pdf>

Hva er inngrepsfri natur?

Inngrepsfrie naturområder i Norge (INON) er en kartfesting av områder beliggende en kilometer eller mer fra tyngre tekniske inngrep. INON er en indikator for arealbruksutviklingen i Norge og samtidig et verktøy for å kunne følge opp Stortingets mål om at inngrepsfrie naturområder i størst mulig grad skal tas vare på. Les mer på http://www.miljodirektoratet.no/inon/hva_er_inon/.

Hvorfor «bortfallskalkulator»?

Miljødirektoratet har laget en «bortfallskalkulator» for å gjøre det enklere og raskere å få beregnet hva som skjer hvis nye inngrep etableres inntil eller inn i inngrepsfri natur. Tidligere måtte brukerne ha tilgjengelig GIS-verktøy for å gjøre den samme beregningen. Nå kan beregningene enkelt gjøres av både privatpersoner, kommuner og andre som trenger dette i saksbehandling og utredninger. Vi anbefaler at skjermdigitaliseringen skjer i en så stor målestokk som mulig, men uten at en mister oversikten over området.

Hvorfor kan en få mer av en sone inngrepsfri natur når det skjer et inngrep?

Økning eller «tilfall» skjer når et inngrep etableres slik at for eksempel inngrepsfri sone 1 (3-5 km fra inngrep) mister kvalitet og går over til sone 2 (1-3 km fra inngrep). Da får man mindre av sone 1-områder, og ofte mer av sone 2-områder enn en hadde før inngrepet. Totalt sett får en altså mindre inngrepsfri natur. Se også eksempelkart på <http://www.miljodirektoratet.no/content/500045939/Eksempelkart-INON>

Hva skjer med rapporten, og hvordan lagres den?

Bortfallsrapporten som genereres får en unik url-adresse, og sendes automatisk fra systemet til den epostadressen som brukeren oppgir. Rapporten kan hentes ut flere ganger om ønskelig. Rapporten lagres hos Miljødirektoratet, men inneholder ikke personopplysninger som kan kobles til brukeren.

Tyngre, tekniske inngrep

INON er basert på en kartlegging av tyngre, tekniske inngrep og tar derfor ikke mål av seg å dekke alle former for påvirkning av naturen. Tyngre tekniske inngrep kjennetegnes av at de må være av en viss/gitt størrelse, varige og ikke midlertidige konstruksjoner og tiltak. Veier blir gjerne sett på som varige inngrep, men hvis de ikke vedlikeholdes og gror igjen - regnes de ikke som tyngre tekniske inngrep.

Følgende tiltak og anlegg er definert som tyngre tekniske inngrep:

- offentlige veier og jernbanelinjer med lengde over 50 meter, unntatt tunneler
- skogsbilveier med lengde over 50 meter
- traktor-, landbruks-, anleggs- og seterveier og andre private veier med lengde over 50 meter
- gamle ferdselveier rustet opp for bruk av traktor tilsvarende traktorveg klasse 7/8 eller bedre standard
- godkjente barmarksløyper (Finnmark)
- kraftlinjer bygd for spenning på 33 kV eller mer
- massive tårn og vindturbiner
- større steintipper, steinbrudd og massetak
- større skitrekk, hoppbakker og alpinbakker
- kanaler, forbygninger, flomverk og rørgater i dagen
- magasiner (hele vannkonturen ved høyeste regulerte vannstand), regulerte elver og bekker
 - gjelder regulerte elver og bekker der vannføringen enten er (vesentlig) senket eller økt
 - gjelder i hovedsak magasiner der periodiske reguleringer gjennom året innebærer vannstandsøkninger og eller – senkning på en meter eller mer
 - vannstrengen helt ned til sjø blir betegnet som inngrep
 - for kraftverk i elv/bekk uten magasinering, betegnes elvestrengen mellom vanninntak og utløp kraftstasjon som inngrep