

FYLKESTINGSSAK

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
094/13	Fylkestinget	07.10.2013

Høring - søknad om regulering av Kjerringvatnet og bygging av Stikkelvika kraftverk i Hattfjelldal kommune

Sammendrag

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har sendt på høring søknad fra MiljøKraft Nordland AS om tillatelse til å regulere Kjerringvatnet og bygging av Stikkelvika kraftverk i Hattfjelldal kommune. Søknaden skal behandles etter reglene i kap. 3 i vannressursloven og etter vassdragsreguleringsloven § 6. Høringsfrist var satt til 4. oktober, men Nordland fylkeskommune har fått utsatt frist til etter politisk behandling i fylkestingets samling 7-10. oktober.

Med hjemmel i vannressursloven § 24 tredje ledd og vassdragsreguleringsloven § 6 første ledd, jf. reglene om innsigelse i plan og bygningsloven §§ 5-4 og 5-6, fremmer fylkestinget innsigelse til begge de omsøkte utbyggingsalternativene for Stikkelvika kraftverk. Hovedbegrunnelsen for innsigelsen er de negative konsekvensene tiltaket vil få for villmarkspregede naturområder og viktig naturmangfold i området. Tiltaket, uavhengig av utbyggingsalternativ, vil blant annet få negative konsekvenser for tre fossesprutsoner som det er svært få av i Hattfjelldal og ellers i Nordland. I tillegg gir tiltaket negative konsekvenser for viktige reindriftsområder og for friluftsliv. Totalt sett vil en utbygging av Stikkelvika kraftverk gi vesentlig større negative enn positive konsekvenser.



Figur 1 Oversiktskart. Tiltaksområdet markert med rød sirkel

Bakgrunn

Stikkelvikelva ligger på vestsiden av Røssvatnet ca. 30 km øst for Mosjøen, jf. figur 1. Stikkelvikelva renner fra Kjerringvatnet i retning sørøst ned til Røssvatnet. Røssvatnet er i dag regulert med 11,2 meter. Det søkes om to alternative utbygginger av Stikkelvika kraftverk. I alternativ A, som er hovedalternativet, søkes det om å regulere Kjerringvatnet ca 2,5 m (1,5 m senkning og 1,0 m heving). Alternativ B er uten regulering. For begge alternativene er vannveien planlagt delvis i tunnel og delvis i nedgravd rør, og kraftstasjonen er planlagt lagt i dagen ved Røssvatnet, jf. figur 2.



Figur 2 Kart med inntegnet nedbørsfelt og planlagt tiltak. (Kilde: konsesjonssøknad)

Tabell 1 Hoveddata for Stikkelvika kraftverk (fra konsesjonssøknad).

Produksjon:		Alternativ A	Alternativ B
Installert effekt	(MW)	4,9	9
Årlig produksjon	(GWh)	23,6	19,4
Vinterproduksjon	(GWh)	12,5	7,2
Sommerproduksjon	(GWh)	11,1	12,2
Økonomi:			
Kostnad	(MNOK)	65,9	86,2
Utbyggingspris	(Kr/kWh)	2,8	4,4
Vanndata:			
Middelvannføring	(l/s)	1300	
Alminnelig lavvannføring	(l/s)	150	
5-persentil sommer	(l/s)	188	
5-persentil vinter	(l/s)	133	
Planlagt minstevannføring – sommer	(l/s)	188	
Planlagt minstevannføring – vinter	(l/s)	133	

Kraftverk:			
Inntak	(moh.)	719	
Avløp	(moh.)	380	
Berørt elvestrekning	(m)	3400	
Rørgate (nedgravd rør)	(m)	950	
Tunnel	(m)	1250	
Ny vei	(m)	100	
Kraftstasjon	(m ²)	500	
Nettilknytning (jordkabel)	(m)	100	
Regulering	(m)	2,5	0
Inntaksdam høyde	(m)	1	0
Inntaksdam lengde	(m)	20	0
Arealbruk			
Samlet permanent arealbehov	(daa)	230	30

Problemstilling

Sentrale opplysninger fra konsesjonssøknaden

Positive samfunnsvirkninger av tiltaket

Stikkelvika kraftverk alternativ A vil bidra årlig med 23,6 GWh ny fornybar energi, og alternativ B med 19,4 GWh. Kraftverket vil bidra til å øke forsyningssikkerheten både ved å produsere ny fornybar energi og ved å bidra til et forsterket linjenett i området. I tillegg vil bygging av kraftverket gi økt sysselsetting lokalt i anleggsperioden. I driftsfasen vil behovet for arbeidskraft være vesentlig mindre, men kraftverket vil ha behov for drift og vedlikeholdstjenester. Konsesjonssøknaden tallfester dessverre ikke dette nærmere.

Verneområder

Tiltaket berører ikke vernede områder.

Naturmangfold

Under naturtypekartleggingen ble *fossesprutsone* kartlagt. Lokalteter med likhetstrekk til naturtypen bekkeløft og bergvegg ble registrert på de steder hvor elvestrekningen renner gjennom sprekkdannelser og kløfter. Det konkluderes likevel med at bekkeløftene langs Stikkelvikelva ikke klassifiseres som naturtype bekkeløft og bergvegg.

Stikkelvikelva har tre store fossefall. Naturtypen *fossesprutsone* ble registrert tre steder i elva hvor vannføring og fallhøyde gjør at det virvles opp fossesprut/fosserøyk. Det øvre fossefallet har høy grad av fosserøyk. Denne fossen kalles på folkemunne for "Røykfossen". Selve elva renner over fossekanten og vannet faller tilnærmet fritt ca. 30 meter før det treffer kulpen nedstrøms fossen, jf. figur 3. Fosserøyken virvles opp i lufta og stiger høyere enn selve fossekanten, et fenomen som kan ses på lang avstand. Den nedre fossesprutsone har mindre grad av fosserøyk enn i øvre del. Ved denne sonen ble det, som i den øvre, registrert fuktighetskrevende sidevegetasjon, men i mindre utstrekning enn ved den øvre sonen. Deler av floraen langs fossene består av arter som har tilpasset seg et liv i dette spesielle miljøet. Ingen rødlistede arter ble registrert, men det kan ikke utelukkes at slike kan forekomme. De tre registrerte fossesprutsone er vurdert til å være viktige naturtyper.

Konsesjonssøknaden vurderer tiltakets konsekvenser for naturtyper til å være middels negativ.



Figur 3 Den øverste fossesprøytsonen i Stikkelvikelva. (Kilde: konsesjonssøknad)

Kjerringvatnet antas å være viktig for ulike andefugler og vadefugler. Ingen slike arter ble imidlertid påvist under feltarbeidet. Men det er registrert rødlistede arter som *storlom* (nær truet), *svartand* (nær truet), *bergand* (sårbar), *stjertand* (nær truet), og *brushane* (sårbar) i nærheten av Kjerringvatnet. Det er ikke utført kartlegging av hekkeområder i tilknytning til Kjerringvatnet, og forekomster av hekkende rødlistearter ved Kjerringvatnet kan ikke utelukkes. Fauna i tiltaksområdet er vurdert å ha middels til stor verdi.

Konsesjonssøknaden vurderer tiltakets konsekvenser for fauna i området til å være middels negativ.

Inngrepsfrie naturområder i Norge (INON)

Stikkelvika kraftverk vil medføre bortfall av inngrepsfrie naturområder, og særlig vil alternativ A medføre bortfall av store INON-områder, jf. tabell 2. Alternativ B, uten regulering av Kjerringvatnet, vil gi mindre reduksjon av INON-områder, men konsesjonssøknaden tallfester ikke dette nærmere.

Tabell 2 Bortfall av inngrepsfrie områder som følge av Stikkelvika kraftverk alternativ A

Tap av INON	Alternativ A
INON sone 2 (1-3 km fra tyngre teknisk inngrep)	9,6 km ²
INON sone 1 (3-5 km fra tyngre teknisk inngrep)	19,9 km ²
Villmarkspregede naturområder (> 5 km fra tyngre teknisk inngrep)	9,8 km ²
Samlet endring	39,3 km²

Fisk og fiske

Det er ikke utført undersøkelser av fiskebestanden i Stikkelvikelva, og det er heller ikke gjort observasjoner av fisk under feltarbeidet. Eventuell fisk i elva antas å komme fra Kjerringvatnet. I Kjerringvatn finnes det røye. Elva er flere steder meget grunn, med få stilleflytende partier og synes derfor å være lite egnet for fiskeproduksjon. Den vide, mer stilleflytende delen av elva, om lag midtveis i elvestrengen har flere elveløp og har muligens noe verdi for fisk og fiske. Dette er imidlertid begrenset til røye som føres ned fra Kjerringvatnet. Det nedre fossefallet i elva fungerer som vandringshinder og hindrer oppgang av fisk fra Røssvatnet.

Konsesjonssøknaden vurderer at fisk og ferskvannsbiologi i tiltaksområdet har liten verdi, og tiltakets konsekvenser på fisk og ferskvannsbiologi vurderes til å være liten negativ.

Reindrift

Nedbørsfeltet og tiltaksområdet rundt inntak, rørledning og kraftstasjon er klassifisert som sommerbeite 1 (høysommerland, sentrale deler som regel over skoggrensa, der reinen oppholder seg midtsommers og får dekket sine behov for beite, ro, avkjøling og minst mulig insektsplage innenfor korte avstander). Det er også en del trekkruiter rundt Kjerringvatnet der reinen trekker naturlig mellom beiteområder og forbi passasjer. Nord og øst for vannet er det avmerket flyttleier der reinen drives eller flyttes. Det er opplyst fra Reindriftsforvaltningen at det aktuelle reinbeitedistriktet har et område for kalvemerking ved utløpet av Kjerringvatnet.

Konsesjonssøknaden vurderer tiltakets konsekvenser for reindrift i området til å være middels til stor negativ.

Landskap

Kjerringvatnet kan beskrives med bratte fjellsider på tre sider og en stor og mektig morenerygg på nordvestsiden. Området rundt Kjerringvatnet og store deler av Stikkelvikelva ligger innenfor landskapsregion "Høyfjellet i Nordland og Troms". Regionen er en samlegruppe for indre fjellområder i Nordland og Troms med dominerende høyalpine trekk.

Tiltaksområdet og tilgrensende områder er i liten grad påvirket av menneskelig aktivitet. I nedre del av elva er landskapsbildet imidlertid påvirket av vassdragsregulering, hytter, kraftlinje, vei og små massedeponi. Strandsonen langs Røssvatnet er i dag preget av erosjon som en følge av tapping til Røssåga kraftverkene. Området må likevel sies å være et område der naturlandskapet er dominerende.

Konsesjonssøknaden vurderer at landskapet i tiltaksområdet har middels verdi, og tiltakets konsekvenser på landskapet vurderes til å være middels negativ.

Kulturminner og kulturmiljø

Det er gjort registreringer rundt Røssvatnet av steinalderfunn. Sametinget finner det sannsynlig at det kan være ytterligere samiske kulturminner som ikke er registrert her. Det vises til at kulturminne seksjonen ved Nordland fylkeskommune har opplyst at det under jordarbeid, nydyrking og nedtapping av Røssvatn er funnet flere kåteplasser (Kåte er en tradisjonell hustype i det sørlige sameområdet). Det er imidlertid ikke dokumentert funn av kulturminner ved Stikkelvikas utløpssone. Det er registrert et samisk kulturminne i form av en boplass i nærheten av tiltaksområdet. Boplassen ligger i lia på sørsiden av elvas utløp fra Kjerringvatnet.

Konsesjonssøknaden vurderer tiltakets konsekvenser for kulturminner til å være ubetydelig til liten negativ.

Friluftsliv

Det foregår jakt på elg innenfor planområdet. På den sørøstlige siden av Stikkelvikelva, nedenfor veien er det spredt fritidsbebyggelse. Videre går det en merket sti, Fjelltrimmen, opp til Kjerringtinden. Stien går imidlertid et stykke bortenfor Stikkelvikelva, og skal ikke være mye brukt.

Konsesjonssøknaden vurderer tiltakets konsekvenser for brukerinteressene i området til å være liten negativ.

Tiltakshavers forslag til avbøtende tiltak

- Minstevannføring
- Unngå hogst i skogområdene nær elva
- Revegetere rørgate etter anleggsdriften med stedegen flora og vegetasjon
- Ta hensyn til ynglende dyr og fugler under anleggsperioden
- Ta hensyn til allmenn ferdsel i området under anleggsperioden
- Begrense inngrep så mye som mulig i den alpine vegetasjonen
- Samtaler med reindriftsnæringen

Andre sentrale opplysninger

Kulturminnefaglig vurdering fra Nordland fylkeskommune:

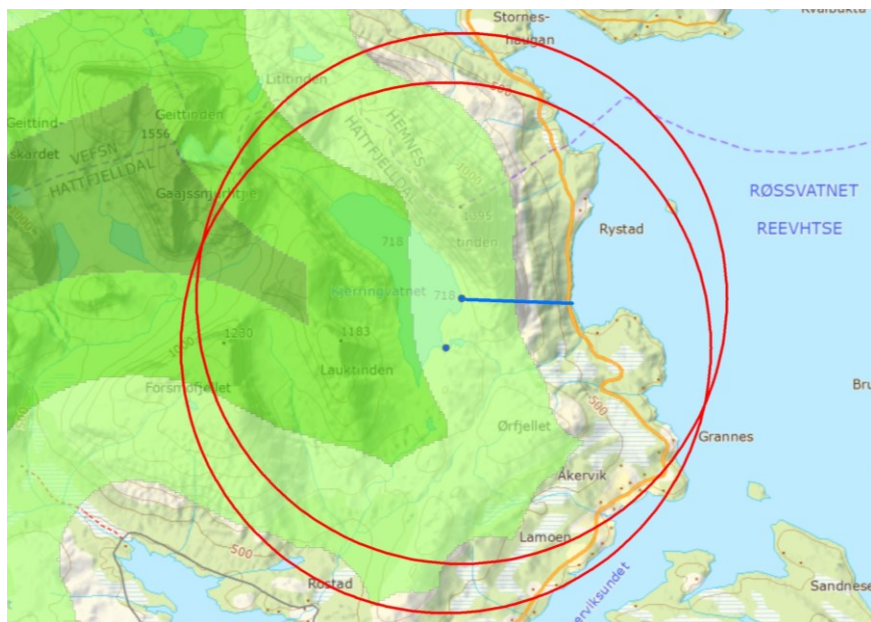
Tiltaket berører ikke kjente, verneverdige kulturminner som fylkeskommunen er delegert forvaltningsansvar for og potensialet for påvisning av nye, hittil ukjente, synes å være lavt. (Sametinget har ansvaret for samiske kulturminner.) Undersøkelsesplikten etter kulturminnelovens § 9 anses å være oppfylt.

Naturmangfold

I Stikkelvikelva er det registrert tre fossesprutsoner som er vurdert til å ha verdi *viktig* naturtype. Ved naturtypekartlegging verdisettes naturtyper i kategoriene: *svært viktige* (A), *viktige* (B) og *lokalt viktige* (C). I følge Miljødirektoratets naturbase er det tidligere i Hattfjelldal bare registrert tre fossesprutsoner, hvorav to lokaliteter med verdi *svært viktig* og en lokalitet vurdert som *lokalt viktig*. I Nordland er det til sammen registrert 26 fossesprutsoner, hvorav 5 er *svært viktige*, 12 er *viktige* og 9 er *lokalt viktige*.

Inngrepsfrie naturområder i Norge (INON)

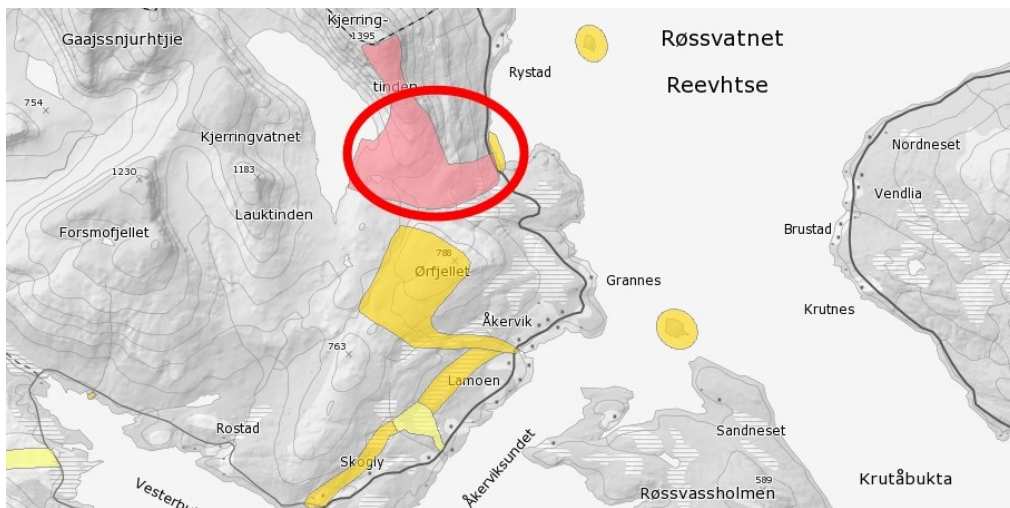
En enkel geografisk analyse ved hjelp av GIS (Geografiske Informasjons Systemer), viser at alternativ B vil redusere villmarkspregede områder med ca. 2,4 km², jf. figur 4.



Figur 4 INON-analyse hvor røde sirkler markerer 5 km fra planlagt inntak og terskel (blå punkt) i forbindelse med alternativ B.

Friluftsliv

Stikkelvika kraftverk berører to friluftsområder kartlagt av Polarsirkelen friluftsråd, jf. figur 5. Kjerringtind-Kjerringvatn friluftsområde er vurdert som et *svært viktig* friluftsområde (rosa område i kartet). Stikkelvika friluftsområde er vurdert som et *viktig* friluftsområde (gult område i kartet).



Figur 5 Friluftskartlegging av Polarsirkelen friluftsråd. Tiltaksområdet er markert med rød sirkel.

Vannforskriften (Forskrift om rammer for vannforvaltningen)

De planlagte kraftverkene ligger i vannområdet Ranfjorden hvor det er vedtatt en forvaltningsplan (*Forvaltningsplan for vannregion Nordland 2010-2015 (FT-sak 118/09)*). Til denne planen er det et generelt miljømål om at alle vannforekomstene i vannområde Ranfjorden skal ha minimum god miljøtilstand innen 2015. Stikkelvika kraftverk ligger ikke i en vannforekomst hvor det er registrert noen påvirkninger på vannkvaliteten, hverken kjemisk eller økologisk. Dersom det blir gitt konsesjon er det viktig at NVE gjør en vurdering opp mot § 12 i *Forskrift for rammer for vannforvaltningen* (vannforskriften). NVE skal også jf. § 14 i vannforskriften begrunne ny aktivitet eller nye inngrep som ikke følger av vedtatt plan. Dette skal gjengis i neste forvaltningsplan ved rullering.

Tema i Regional plan om små vannkraftverk som ikke er omtalt i konsesjonssøknaden.

Tiltaket er i et område som ikke er verdensarv, fjordlandskap, prioriterte fosser eller reiseliv av stor verdi.

Andre instansers uttalelse

Uttalelse fra Hattfjelldal kommune, Fylkesmannen, Reindriftsforvaltningen og andre parter, vil bli lagt ved saken så fremt dette lar seg gjøre før saken behandles i fylkesrådet.

Vurderinger

Fylkestinget har vedtatt *Regional plan om små vannkraftverk i Nordland*. Hovedmålsettingen for planen er: *Det er et regionalpolitisk mål å bygge ut ny vannkraft der hvor konsekvensene for andre arealbruksverdier er akseptable. Nordland skal arbeide for økt produksjon av vannkraft tilsvarende 1,3 TWh i ny årlig produksjon innen 2025 (overordnet strategi nr. 1).*

Stikkelvika kraftverk:

Med bakgrunn i *Regional plan om små vannkraftverk i Nordland*, vil fylkesrådet anbefale at det fremmes innsigelse til begge de omsøkte utbyggingsalternativene for Stikkelvika kraftverk. Hovedbegrunnelsen er de negative konsekvensene tiltaket vil få for villmarkspregede naturområder og viktig naturmangfold i området. Fylkesrådet ser blant annet at tiltaket, uavhengig av utbyggingsalternativ, vil få negative konsekvenser for tre fossesprutsoner som det er svært få av i Hattfjelldal og ellers i Nordland. I tillegg gir tiltaket negative konsekvenser for viktige områder for reindrift og for friluftsliv. Fylkesrådet ser at alternativ B har noe mindre negative konsekvenser for miljøet enn alternativ A. Fylkesrådet vurderer likevel at begge alternativene har større negative konsekvenser for miljøet enn positive samfunnsvirkninger.

Stikkelvikelva munner ut i det regulerte Røssvatnet, men elva renner for øvrig i et hovedsakelig uberørt område. Fylkesrådet mener det er viktig å ta vare på dette uberørte og svært viktige naturområdet i et område som ellers er sterkt utbygd (Røssågutbyggingen). Fylkesrådet ser at en samlokalisering av inngrep i naturen kan være et virkemiddel for å skåne andre naturområder mot inngrep. Fylkesrådet vurderer at Stikkelvika kraftverk ikke vil være en samlokalisering med eksisterende inngrep, men ett nytt inngrep i uberørt natur. Når det gjelder de andre kraftsakene rundt Røssvatnet som nå er på høring (Krutåga, Mølhusbekken og Bjørkåselva), er Mølhusbekken og Krutåga i mye større grad preget av eksisterende inngrep enn Stikkelvikelva og Bjørkåselva.

Fylkesrådet viser til tabell 3 (alternativ A) og 4 (alternativ B) hvor Stikkelvika kraftverks konsekvenser for miljø og andre arealbruksverdier er vurdert opp mot småkraftplanens kapittel 2. Der er også tiltakets positive samfunnsvirkninger vurdert.

Tabell 3 Fylkesrådets vurdering av Stikkelvika kraftverks (alternativ A) konsekvenser

Vurdering av konsekvenser for miljø og andre arealbruksverdier			
Tema	Verdi	Konflikt	Vurdering av aktuelle tema i småkraftplanens kap. 2
Naturmangfold	Stor/ middels	Middels	<i>B1. Utbygging av små vannkraftverk skal ikke tillates dersom det er fare for at prioriterte arter eller rødlistede arter i kategoriene sårbar (VU), sterkt truet (EN) og kritisk truet (CR), blir skadelidende.</i> <i>B 8. I vassdrag med fossesprøytsoner med middels verdi skal man være svært restriktiv med å gi tillatelse til utbygging.</i>
INON	Stor	Stor	<i>C 2. Utbygging av små vannkraftverk som medfører en betydelig reduksjon i villmarkspregede INON-områder skal ikke tillates.</i>
Reindrift	Stor	Stor/ middels	<i>E 3. I områder for reindrift av stor verdi skal man være restriktive med å tillate utbygging av små vannkraftverk.</i>
Friluftsliv	Stor	Stor/ middels	<i>I 2. I områder med stor verdi for friluftsliv, skal man være restriktive med å tillate utbygging.</i>
Andre tematiske retningslinjer i småkraftplanen	Ingen/ liten	Ingen/ liten	Ingen aktuelle retningslinjer
Samlet vurdering av konsekvenser for miljø og andre arealbruksverdier	Stor	Stor	Stikkelvika kraftverk alternativ A tilhører småkraftplanens prioriteringsnivå: Ikke prioriterte For dette prioriteringsnivået gjelder følgende: Utbyggingen planlegges i et område med viktige miljøverdier og det er betydelig risiko for at utbyggingen vil skape stor konflikt med disse verdiene. Avbøtende tiltak kan ikke fjerne eller redusere konflikten. Fore-var-prinsippet tilsier at utbygging ikke skal tillates.
Vurdering av positive samfunnsvirkninger			
Positive samfunnsvirkninger	Fylkesrådet vurderer at Stikkelvika kraftverk alternativ A har middels positive samfunnsvirkninger. Kraftverket vil bidra med ny fornybar energi tilsvarende 23,6 GWh.		
Konklusjon			
Fylkesrådet ser at Stikkelvika kraftverk (alt. A) har middels positive samfunnsvirkninger. Kraftverket vil imidlertid medføre betydelige reduksjoner i inngrepsfrie områder, blant annet for villmarkspregede områder. I tillegg vil kraftverket ha negativ konsekvens for viktig naturmangfold, viktige reindriftsområder og viktige friluftsområder. Avbøtende tiltak kan ikke redusere stor konflikt med villmarkspregede naturområder.			

Tabell 4 Fylkesrådets vurdering av Stikkelvika kraftverks (alternativ B) konsekvenser

Vurdering av konsekvenser for miljø og andre arealbruksverdier			
Tema	Verdi	Konflikt	Vurdering av aktuelle tema i småkraftplanens kap. 2
Naturmangfold	Stor/ middels	Middels	<i>B 8. I vassdrag med fossesprøytoner med middels verdi skal man være svært restriktiv med å gi tillatelse til utbygging.</i>
INON	Stor	Stor	C 2. Utbygging av små vannkraftverk som medfører en betydelig reduksjon i villmarkspregede INON-områder skal ikke tillates.
Reindrift	Stor	Liten	<i>E 3. I områder for reindrift av stor verdi skal man være restriktive med å tillate utbygging av små vannkraftverk.</i>
Friluftsliv	Stor	Middels	<i>I 2. I områder med stor verdi for friluftsliv, skal man være restriktive med å tillate utbygging.</i>
Andre tematiske retningslinjer i småkraftplanen	Ingen/ liten	Ingen/ liten	Ingen aktuelle retningslinjer
Samlet vurdering av konsekvenser for miljø og andre arealbruksverdier	Stor	Stor	Stikkelvika kraftverk alternativ B tilhører småkraftplanens prioriteringsnivå: Ikke prioriterte For dette prioriteringsnivået gjelder følgende: Utbyggingen planlegges i et område med viktige miljøverdier og det er betydelig risiko for at utbyggingen vil skape stor konflikt med disse verdiene. Avbøtende tiltak kan ikke fjerne eller redusere konflikten. Fore-var-prinsippet tilsier at utbygging ikke skal tillates.
Vurdering av positive samfunnsvirkninger			
Positive samfunnsvirkninger	Fylkesrådet vurderer at Stikkelvika kraftverk alternativ B har middels positive samfunnsvirkninger. Kraftverket vil bidra med ny fornybar energi tilsvarende 19,4 GWh.		
Konklusjon			
<p>Fylkesrådet ser at Stikkelvika kraftverk (alt. B) har middels positive samfunnsvirkninger. Alternativ B vil også medføre betydelige reduksjoner i villmarkspregede områder. I tillegg vil kraftverket ha negativ konsekvens for viktig naturmangfold, viktige reindriftsområder og viktige friluftsområder. Avbøtende tiltak kan ikke redusere stor konflikt med villmarkspregede naturområder.</p> <p>Fylkesrådet ser at alternativ B har noe mindre negative konsekvenser for miljøet enn alternativ A. Fylkesrådet vurderer likevel at tiltakets negative konsekvenser for miljøet er større enn de positive samfunnsvirkningene.</p>			

Konsekvenser

Saken vil ikke medføre noen økonomiske, administrative eller personellmessige konsekvenser for Nordland fylkeskommune. Saken har heller ingen konsekvenser knyttet til gjennomgående fylkeskommunal politikk knyttet til likestilling, universell utforming og folkehelse. Sakens konsekvenser for miljø og samiske forhold er beskrevet tidligere i dette dokument.

Fylkesrådets innstilling til vedtak

1. Med bakgrunn i *Regional plan om små vannkraftverk i Nordland*, fremmer fylkestinget i Nordland innsigelse til begge de omsøkte utbyggingsalternativene for Stikkelvika kraftverk, med hjemmel i lov om vassdrag og grunnvann (vannressursloven) § 24 tredje ledd, jf. reglene om innsigelse i plan og bygningsloven §§ 5-4 og 5-6. Myndighet til å trekke innsigelsen, delegeres til fylkesrådet.
2. Dersom det likevel blir gitt tillatelse til omsøkte tiltak, ber fylkestinget om at det påses at konsesjonsvilkårene er i tråd med forvaltningsprinsippene i Naturmangfoldsloven §§ 8-12, og med Vannforskriftens § 12. NVE bes om at følgende tas inn i konsesjonsvilkårene eller vurderes ved detaljplanlegging:
 - a. Detaljplanleggingen må skje i nær dialog med reindriftsnæringen.
 - b. Det må slippes tilstrekkelig minstevannføring hele året.
 - c. Detaljplanleggingen må påse at rødlistearter ikke blir skadelidende av tiltaket.
 - d. Høy estetisk kvalitet og landskapsmessig tilpasning skal vektlegges i utformingen av kraftstasjon og tilhørende infrastruktur.
 - e. Tiltakshaver har aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens §§ 3, 4 og 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonstruksjoner, må Kulturminner i Nordland varsles umiddelbart.
 - f. Fylkestinget ber NVE om å følge opp § 14 i vannforskriften.

Bodø den 24.09.2013

Odd Eriksen
fylkesrådsleder
sign

Hild-Marit Olsen
fylkesråd for kultur, miljø og folkehelse
sign

Fra behandling i komite for kultur og miljø

Sp fremmet følgende forslag til nytt vedtak

Fylkestinget anbefaler NVE at det blir gitt konsesjon for til å regulere Kjerringvatnet og bygging av Stikkelvika kraftverk i Hattfjelldal kommune fortrinnsvis etter alternativ B, subsidiært etter alternativ A. Fylkestinget forutsetter, uavhengig av hvilket alternativ som gis konsesjon, at det settes i verk avbøtende tiltak som reduserer de negative konsekvenser.

Frp fremmet følgende forslag til nytt vedtak:

Fylkestinget anbefaler NVE at det blir gitt konsesjon for regulering av Kjerringvatnet og bygging av Stikkelvika kraftverk i Hattfjelldal kommune

Votering

SVs forslag fikk 1 stemme og falt.

FRPs forslag fikk 1 stemme og falt.

Fylkesrådets innstilling til vedtak fikk 8 stemmer og ble vedtatt.

Komite for kultur og miljøes innstilling til vedtak

1. Med bakgrunn i *Regional plan om små vannkraftverk i Nordland*, fremmer fylkestinget i Nordland innsigelse til begge de omsøkte utbyggingsalternativene for Stikkelvika kraftverk, med hjemmel i lov om vassdrag og grunnvann (vannressursloven) § 24 tredje ledd, jf. reglene om innsigelse i plan og bygningsloven §§ 5-4 og 5-6. Myndighet til å trekke innsigelsen, delegeres til fylkesrådet.
2. Dersom det likevel blir gitt tillatelse til omsøkte tiltak, ber fylkestinget om at det påses at konsesjonsvilkårene er i tråd med forvaltningsprinsippene i Naturmangfoldsloven §§ 8-12, og med Vannforskriftens § 12. NVE bes om at følgende tas inn i konsesjonsvilkårene eller vurderes ved detaljplanlegging:
 - a. Detaljplanleggingen må skje i nær dialog med reindriftsnæringen.
 - b. Det må slippes tilstrekkelig minstevannføring hele året.
 - c. Detaljplanleggingen må påse at rødlistearter ikke blir skadelidende av tiltaket.
 - d. Høy estetisk kvalitet og landskapsmessig tilpasning skal vektlegges i utformingen av kraftstasjon og tilhørende infrastruktur.
 - e. Tiltakshaver har aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens §§ 3, 4 og 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonstruksjoner, må Kulturminner i Nordland varsles umiddelbart.
 - f. Fylkestinget ber NVE om å følge opp § 14 i vannforskriften.

Grete Bang
komiteleder
sign

Steinar Friis
saksordfører
sign

07.10.2013 Fylkestinget
FT-094/13

Fra behandling i plenum

Innstillinga fra komite for kultur og miljø ble lagt fram av saksordfører Steinar Friis, Sp

Votering

Kultur og miljøkomiteens innstilling ble vedtatt mot 12 stemmer avgitt av Frp og Sp.

Vedtak

1. Med bakgrunn i *Regional plan om små vannkraftverk i Nordland*, fremmer fylkestinget i Nordland innsigelse til begge de omsøkte utbyggingsalternativene for Stikkelvika kraftverk, med hjemmel i lov om vassdrag og grunnvann (vannressursloven) § 24 tredje ledd, jf. reglene om innsigelse i plan og bygningsloven §§ 5-4 og 5-6. Myndighet til å trekke innsigelsen, delegeres til fylkesrådet.
2. Dersom det likevel blir gitt tillatelse til omsøkte tiltak, ber fylkestinget om at det påses at konsesjonsvilkårene er i tråd med forvaltningsprinsippene i Naturmangfoldsloven §§ 8-12, og med Vannforskriftens § 12. NVE bes om at følgende tas inn i konsesjonsvilkårene eller vurderes ved detaljplanlegging:
 - a. Detaljplanleggingen må skje i nær dialog med reindriftsnæringen.
 - b. Det må slippes tilstrekkelig minstevannføring hele året.
 - c. Detaljplanleggingen må påse at rødlistearter ikke blir skadelidende av tiltaket.
 - d. Høy estetisk kvalitet og landskapsmessig tilpasning skal vektlegges i utformingen av kraftstasjon og tilhørende infrastruktur.
 - e. Tiltakshaver har aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens §§ 3, 4 og 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonstruksjoner, må Kulturminner i Nordland varsles umiddelbart.
 - f. Fylkestinget ber NVE om å følge opp § 14 i vannforskriften.