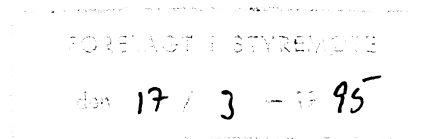




DET KONGELIGE NÆRINGS- OG ENERGIDEPARTEMENT

KONTOR: PLØENS GT. 8 - TLF. 22 34 90 90 - TELEFAX 22 34 95 25/65
 POSTADRESSE: POSTBOKS 8148 DEP., 0033 OSLO - TELEKS 21486 OEDEP N

Dammen Samsjøen Vel
 v/Bjørn Hajum
 Høgåsveien 43
 1259 OSLO



20 DES. 1994

J.B.

Deres ref

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
 NOE 94/1204 EV pr

Dato 19 DES. 1994

**SØKNAD OM ENDRING AV MANØVRERINGSREGLEMENTET FOR
 REGULERINGEN AV SAMSJØEN I RINGERIKE KOMMUNE, BUSKE-
 RUD FYLKE.**

Vi viser til Deres brev av 2. februar, brev av 24. mars og brev av 16. oktober d.å. der det bes om at manøvreringsreglementet for reguleringen av Samsjøen endres, da stedet som hytteområde etter Deres oppfatning er forringet blant annet på grunn av skjemmende strandsoner. Det klages også over redusert fiske som følge av reguleringen.

Tillatelse til regulering av Samsjøen ble gitt ved kongelig resolusjon av 4. juli 1958. Manøvreringsreglementet inneholder en bestemmelse om minstevannføring og flomvannføring. Det er dessuten i skjønnsforutsetninger kommet til visse restriksjoner når det gjelder nedtapping.

Nærings-og energidepartementet har mottatt to brev av 18. februar d.å og 24. mai d.å fra Foreningen til Bægnavassdragets Regulering (FBR) vedrørende reguleringen. Saken har vært forelagt Norges vassdrags-og energiverk til uttalelse. Kopi av NVEs uttalelse vedlegges til orientering.

Hvis det ikke er tatt inn særlige vilkår om revisjonsadgang i konsesjonen er utgangspunktet at manøvreringsreglement bare kan endres etter søknad fra konsesjonæren, jfr. vassdragsreguleringsloven av 14. desember 1917 § 10 nr. 3 annet ledd. I denne konsesjonen er det ikke et slikt vilkår om revisjonsadgang og konsesjonæren ønsker ikke endringer i reguleringen jfr. FBRs brev av 18. februar d.å..

Klager viser til konsesjonsvilkårenes post 13 og 18 som hjemmel for endring av manøvreringsreglementet og viser i den forbindelse til kongelig resolusjon av 19. juni 1978 om endring av reglement for manøvrering av dammene i Arendalsvassdraget.

Vilkårenes post 13 omhandler pålegg som gis av skjønnsretten i forbindelse med selve utbyggingen, og gir derfor ikke konsesjonsmyndighetene noe grunnlag for å gi pålegg om tiltak.

Post 18 annet ledd gir generell hjemmel for konsesjonsmyndighetene til å fastsette endringer av reglementet. Bestemmelsen kan benyttes hvis skadevirkningene for de allmenne interesser blir betydelig større enn forventet etter konsesjonsbehandlingen. Arendalssaken som det henvises til, ble omgjort med hjemmel i ulovfestet omgjøringsadgang og en henvisning til en bestemmelse tilsvarende post 18.

Forvaltningen kan ikke fritt omgjøre en reguleringskonsesjon til skade for en regulant. Fastsatte vilkår kan imidlertid endres og skjerpes og det kan stilles nye vilkår dersom såvel tungtveiende allmenne hensyn som endringene i det faktiske forhold kan begrunne dette. Det må i tilfelle skje en konkret avveining av de motstridende hensyn. I denne avveiningen er det som hovedregel slik at de hensyn som taler for omgjøring bør veie vesentlig tyngre enn de som taler mot. Hvis man etter en helhetsvurdering kommer til at så er tilfelle, vil en omgjøring kunne være berettiget.

Ved vurderingen av den foreliggende sak har departementet sett hen til at hyttebyggingen i stor grad har kommet til etter at vannet ble regulert. Det er etter departementets oppfatning ikke kommet til endringer eller nye momenter som tilsier at allmenne interesser er sterkere skadet enn det som må forventes av en regulering på 6 meter. Det vektlegges at regulanten må kunne utnytte reguleringshøyden han etter en omfattende konsesjonsbehandling har fått tillatelse til.

Nærings- og energidepartementet mener at et nytt manøvreringsreglement derfor ikke kan fastsettes i medhold av den den ulovfestede omgjøringsadgang sammenholdt med post 18.

Det er en adgang for Kongen til å revidere vilkår 50 år etter konsesjonstid for eldre konsesjoner. For denne konsesjonen sammenfaller det med at konsesjonstiden utløper for de private falleiere 4. juli 2008. Det kan da tas stilling til manøvreringsreglementet, men bestemmelser om reguleringshøyder skal den alminnelige revisjonsadgang ikke omfatte.

Det klages også over redusert fiske. Nærings- og energidepartementet henviser i den forbindelse til post 15 i konsesjonsvilkårene og ber om at dette tas opp med Direktoratet for Naturforvaltning (DN). Post 15 gir hjemmel til å pålegge regulanten å iverksette tiltak for å bedre fiskeforholdene.

Konklusjon:

Nærings-og energidepartementet finner ikke å kunne etterkomme velforeningens søknad.

Etter fullmakt


P.H. Høisveen


Harald Solli

Kopi:

Foreningen til Bægnavassdragets Regulering

Postboks 23

3501 HØNEFOSS

NVE