

Norges vassdrag
nve@nve.no

DERES REF:

VÅR REF: KORSELVA

DATO: 19.AUGUST 2014

Kommentarer til innkomne innspill i forbindelse med høring Korselva kraftverk

Finnmark Kraft har mottatt kopi av innspillene gitt i forbindelse med høringen av søknad for bygging av Korselva Kraftverk. Nedenfor har vi kommentert innspillene. Våre kommentarer er i kursiv.

Direktoratet for mineralforvaltning

Tiltaket kommer ikke i konflikt med registrerte mineralressurser av regional eller nasjonal viktighet, uttak av mineralske råstoff, eller rettigheter knyttet til dette. DMF har ingen andre merknader til søknaden.

Finnmark kraft tar høringsuttalelsen til etterretning.

Kystverket

Kystverket er av den oppfatning at ingen av kraftverkene har noen form for tiltak i sjø. Om så er tilfelle er eventuelle tiltak i sjø søknadspliktige etter havne- og farvannslovens bestemmelser. Kystverket har ingen ytterligere merknader til søknadene.

Finnmark kraft tar høringsuttalelsen til etterretning.

Sametinget

Området er ikke undersøkt for kulturminner og sametinget har ikke grunnlag for å komme med en endelig uttalelse om kulturminner. Undersøkelsesplikten etter § 9 i kulturminneloven er ikke oppfylt for tiltaket. Før Sametinget kan komme med en endelig uttalelse om samiske kulturminner i området må nødvendige undersøkelser etter kulturminneloven § 9 gjennomføres. Det er etablert kontakt mellom søker/ tiltakshaver og Sametinget om disse undersøkelsene.

Reindrift innsigelse

I det tilsendte materialet er det, ut over søkernes egne vurderinger, sparsommelig med opplysninger om konsekvensene tiltakene vil/ kan få for reindriften. Søknadene er sendt på høring av NVE. Vi går derfor ut fra at de tilfredsstillende NVEs formelle krav for småkraftbehandling. Men uavhengig av formelle krav så er opplysningene om konsekvensene for reindrift sparsommelige i det tilsendte materialet. Etter hva vi har kunnet bringe på det rene vil alle de omsøkte prosjektene ha vesentlige negative virkninger for reindriften, ved berørte siidaer og reinbeitedistrikter. På bakgrunn av det overnevnte går Sametinget til innsigelse til de omsøkte prosjektene. Sametinget vil i forbindelse med i innsigelsesmøte og konsultasjoner med NVE vurdere om, på hvilke vilkår, og i tilfelle hvilke innsigelser som eventuelt kan trekkes. Vi vil da bl.a legge vekt på de opplysninger om reindriften som fremkommer i høringsrunden, og på hvilke konsesjonsvilkår som er aktuelle. Forpliktende konsesjonsvilkår i anleggs- og driftsperioden er også forhold vi vil legge vekt på.

Finnmark Kraft tar uttalelsen om kulturminner til etterretning.

Finnmark Kraft registrerer at Sametinget på generelt grunnlag fremmer innsigelse mot samtlige omsøkte småkraftverk på grunn av vesentlige negative virkninger for reindrifta. Det framgår ikke hvilke vurdering som ligger til grunn for det enkelte tiltak og heller ikke med hvilke hjemmel Sametinget fremmer denne innsigelsen. Finnmark Kraft har i prosessen med å utarbeide konsesjonssøknaden hatt kontakt med reinbeitedistriktene og siidaene som berøres. Det har også blitt gjennomført møter med reindriftsforvaltningen og Fylkesmannen i Finnmark for å orientere om prosjektene. Når det gjelder konsekvenser for reindriften viser vi til uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark og Reinbeitedistriktet, samt våre kommentarer til disse uttalelsene.

Statens vegvesen Region Nord

Som sektormyndighet har Statens vegvesen ansvar for at veg og trafikksikkerheten ivaretas.

Det betyr at Vegvesenet, som faginstans forutsetter å bli tatt med på råd i forbindelse med de veg- og trafikkmessige gjennomføringene av utbyggingene.

For konkrete tiltak viser vi til våre håndbøker.

Statens vegvesen ser fram til et tett samarbeid og en tidlig dialog knyttet til vegtiltak og trafikkkavvikling i forbindelse med utbyggingene i områdene.

Finnmark kraft tar høringsuttalelsen til etterretning.

Naturvernforbundet

Saksbehandling og høringsfrist

Med det presset av utbyggingsaker som vi nå er utsatt for, bl.a. flere tunge vindkraft- og gruveutbygginger, er det svært vanskelig for miljøorganisasjoner å nå å sette seg inn i alle sakene og få skrevet uttalelser innafør knappe høringsfrister, særlig når mange sjølstendige utbygginger kommer samtidig. I tillegg viser vi til at høringsbrevet til Naturvernforbundet i Finnmark var sendt til ei forelda adresse, slik at det tok tid før vi fikk sett på saka. Vi er kjent med at berørte reinbeitedistrikt har fått utsettelse til 01.08.2014 med noen av sakene, og ber derfor om samme utsettelse og at dette brevet blir tatt med som høringsuttalelse. Om ikke vi får innvilga formell utsettelse av høringsfristen, vil vi likevel sende denne uttalelsen til berørte parter og media som et innspill i den videre behandling av saka.

Behov for vannkraft

Vi kan ikke se at det er behov for å bygge ut flere vannkraftverk i Finnmark. Det er ikke behov for mer elektrisk kraft, særlig sett i lys av at flere vannkraftverk og vindkraftverk allerede er under utbygging eller har fått konsesjon, samt at det pågår arbeid med tidevannskraftverk. Det er allerede bygd ut ei rekke vassdrag i fylket, med store skadevirkninger for naturen og for reindrifta. Med de konsesjonene som nå er innvilga har man allerede overoppfylt målsettingene i fornybardirektivet som lå til grunn for ordninga med grønne sertifikat. For hvert år som går innsnevres de gjenværende naturområdene uten fysiske inngrep. Vi mener det må svært sterke grunner til for å gjøre ytterligere innsnevring, og kan ikke se at det er tilfelle her. Det er ikke snakk om et reelt behov, men om kraftselskaper som ønsker å gjøre profitt gjennom statlige støtteordninger. Naturvernforbundet i Finnmark vil derfor sterkt gå i mot at det blir gitt konsesjon til flere vannkraftverk i Finnmark.

Mangel på samla vurdering

Naturmangfoldloven setter krav om samla vurdering av inngrep. Flere av de omsøkte kraftverka vil ligge nær andre planlagte naturinngrep, som vindkraft (Erdal – Fálesrášša), gruvedrift (Korselva, muligens også Stjernevann – Nussir). Dette gjør at man må få en vurdering av de samla belastningene for landskap, flora, fauna, reindrift og friluftsliv i disse områdene. Dette må ses i sammenheng med tidligere inngrep og andre planlagte inngrep. Forøvrig synes det biologiske mangfoldet i utbyggingsområda å være svært mangelfullt utreda.

Synet på naturen

Konsesjonssøknadene gir et bilde av naturen som vi må si oss sterkt uenig i. Vi viser som eksempel til søknaden for Erdal i Kvalsund: "Det er ikke påvist rødlistede arter med fast tilhold i området, men oter (VU), er nok den

rødlistede arten som oftest bruker influensområdet. Dette tilsier mellom liten og middels verdi. Det er ingen verdifulle naturtyper eller vernede naturverdier i nærheten av tiltaket, noe som tilsier liten verdi samlet." Videre fortsetter man i samme stil: "Langs rørgata er det for det meste skog og heivegetasjon. I de øvre delene er det åpne områder dominert av krekling, blåbær, blokkebær og smyle. Artsmangfoldet er lavt og trivielt." Vi vil sterkt ta avstand fra at naturen vår blir omtalt som triviell og verdiløs, slik at denne bare kan ødelegges uten at noe går tapt. Det er ikke bare det spesielle, men også det typiske i Finnmarks-naturen som er verdt å ta vare på.

Reinbeiteområde

Vi vil påpeke at alle de seks planlagte kraftverka ligger i reinbeiteområde. Det virker som utbygger har gjort lite for å sette seg inn i hvilke virkninger utbyggingene vil ha for reindrifta. Det kommer bl.a. fram ved at reinbeitedistrikt 20 Fåla først ikke fikk tilsendt planen for Korselva til høring, sjøl om kraftverket er planlagt midt i flyttevegen deres. Vi er kjent med at det både for Erdal og Tverrfjordelva har kommet protester fra berørte reinbeitedistrikter, og at også flere vil protestere, samt at Sametinget har nedlagt innsigelse og bedt om konsultasjoner. Dette viser at saksbehandlinga her ikke oppfyller krava i bl.a. reindriftsloven og naturmangfoldloven, samt Grunnlovens sameparagraf. Dette aleine er grunn nok til å avvise disse søknadene. Utredningene fra konsesjonssøker sammenligna med uttalelsene fra reindrifta viser at her er det to svært forskjellige oppfatninger av situasjonen. Vi tar bare et eksempel fra Erdal: Utredninga: "Tiltaket vil medføre inngrep i beiteområder for rein. Utbyggingen vil imidlertid føre til marginal endring av beitegrunnet. Siden det ikke er snakk om et reguleringsmagasin vurderes ikke inntaksdammen å få noen konsekvenser for reindrifta ut over tapet av beitearealer." Høringsuttalelse fra reinbeitedistriktet: "Det er helt utelukket for Gearretnjårga reinbeitedistrikt at dette uerstattelige område som flyttevei for distriktet samt årstidsbeiteområde for reinen skal ødelegges med installasjoner, ferdsel, støy m.m. og hvor skulle reinen da foreta flytting og trekk i dette området og gjøre av seg?" Dette burde være tilstrekkelig for myndighetene til å se at denne søknaden ikke er forsvarlig utredning.

Finnmarksloven

Vi er forferda over å se at fem av de seks søknadene har Finnmark Kraft som utbygger, et selskap der Finnmarkseiendommen og dermed Fylkestinget og Sametinget er med på eiersida. FeFo skulle spesielt se til at utmarka i Finnmark blir forvalta etter Finnmarksloven, som i § 1 sier: Lovens formål er å legge til rette for at grunn og naturressurser i Finnmark fylke forvaltes på en balansert og økologisk bærekraftig måte til beste for innbyggerne i fylket og særlig som grunnlag for samisk kultur, reindrift, utmarksbruk, næringsutøvelse og samfunnsliv. Det må da klart være i strid med denne loven å gjennomføre utbygginger som reindrifta ser som svært ødeleggende for deres muligheter til videre drift.

På dette grunnlaget ber Naturvernforbundet om at alle de seks planlagte vannkraftutbyggingene blir avvist.

Saksbehandling og høringsfrist

Finnmark kraft synes det er uheldig at høringsbrevet til Naturvernforbundet i Finnmark var sendt til ei forelda adresse. Vi ønsker at berørte parter skal bli hørt i høringsprosessen. Vi gjør oppmerksom på at det i tillegg til brev til berørte parter har det vært annonser og flere artikler om planene for utbygging i lokalavisene.

Behov for vannkraft

Finnmark Kraft er kjent med at Naturvernforbundet ikke mener det er behov for mer elektrisk kraft i Norge. Finnmark Kraft deler ikke denne oppfatningen. Vi forholder oss til nasjonale og internasjonale målsetninger om ny fornybar energi. En målsetning som også deles av en rekke andre miljøvernorganisasjoner.

Mangel på samla vurdering

Finnmark Kraft mener at utredningene som er gjennomført er i tråd gjeldende regelverk. Når det gjelder samlet vurdering, så opplever vi at dette blir ivare tatt av NVE gjennom denne høringsprosessen. NVE gjennomfører en prosess der alle søknadene om småkraft i Finnmark behandles samlet.

Synet på naturen

De biologiske utredningene er gjort av uavhengige eksperter med bredt faglig kompetanse. Utredningene og klassifiseringene som gjøres er i henhold til anerkjent metodikk. Finnmark Kraft registrerer at

Naturvernforbundet reagerer på fagterminologien som brukes i utredningene. Finnmark Kraft har gjennom arbeidet som er gjort i utredningene lagt stor vekt på å ivareta natur og miljø. Dette har blant annet ført til at vi på selvstendig grunnlag har valgt å legge bort økonomisk lønnsomme prosjekter fordi disse har negative konsekvenser for natur og miljø.

Reinbeiteområde

Nesten hele Finnmark benyttes av reindriften. Enhver form for utbygging vil derfor i større eller mindre grad kunne berøre reindriften. Inngrepene i forbindelse med utbyggingen er beskjedne. Rørgaten skal graves ned og vil etter få år gro igjen. Kraftstasjonen er planlagt plassert i nærheten av eksisterende infrastruktur (hus, hytter og veier). Finnmark Kraft har i prosessen med å utarbeide konsesjonssøknadene tatt kontakt med reinbeitedistriktene og siidaene som berøres. Det har også blitt gjennomført møter med reindriftsforvaltningen og Fylkesmannen i Finnmark for å orientere om prosjektene. Når det gjelder konsekvenser for reindriften viser vi til uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark og Reinbeitedistrikt, samt våre kommentarer til disse uttalelsene.

Finnmarksloven

Finnmark Kraft er et aksjeselskap med 8 lokale eiere. Vi forholder oss til Finnmarksloven på lik linje med alle andre selskap og utbyggere.

Fylkesmannen i Finnmark

For «Dyre- og fugleliv» anser vi at en utbygging vil ha små negative konsekvenser. For «Flora, vegetasjon og prioriterte naturtyper» anser vi at området har middels verdi, og at utbyggingen vil ha middels til små negative konsekvenser. For «Landskapseffekter og inngrepsfri natur» vil tiltaket helt klart ha negative effekter.

For «Fisk og ferskvannsf fauna» anser vi at Kvalsundelva og anadrom strekning i Korselva å være av middels verdi, mens Korselva ovenfor anadrom strekning er av mindre verdi. Vi forventer at Kvalsundelva og Korselva nedenfor kraftverket vil nå miljømålene etter vannforskriften om minst god økologisk tilstand ved en utbygging, men utelukker ikke dårligere tilstand i Korselva ovenfor kraftverket. Konsekvensene ved en utbygging synes imidlertid ikke å være større enn at en utbygging vil være forsvarlig.

For «Reindrift» anser vi at en utbygging vil medføre store negative konsekvenser. Dette må også sees i sammenheng med eksisterende og planlagte inngrep i området.

Tiltaket vil ikke påvirke marine ressurser og verdier. Vi kan ikke se at tiltaket vil ha forurensende effekt utover noe nedslamming i anleggsperioden.

Det omsøkte Korselva kraftverk har en betydelig produksjon sammenliknet med de andre prosjektene. For forsyningsikkerhet og beredskap anser vi en utbygging som svært positivt.

Etter en samlet vurdering anser vi fordelene ved en utbygging som større enn ulempene, og det vil ikke være grunnlag for å gi i mot en utbygging.

Dersom det gis konsesjon til utbyggingen, har Fylkesmannen følgende krav/ merknader:

- Det må settes krav om omløpsventil for å sikre vannføring ved bortfall av kraftverket.
- Det må sikres tilstrekkelig med minstevannføring i Korselva. Vi overlater til NVE og fastsette minstevannføring etter erfaring med slike saker.
- Det må innhentes tillatelse til tunelldrif i forbindelse med rørgata.
- Anleggsarbeidene knyttet til adkomstvei, inntaksdam og rørledning må foregå på høsten og vinteren etter nærmere avtale med reinbeitedistriktet.
- Områder berørt av anleggsarbeid skal behandles på en slik måte at revegetering kan skje så raskt som mulig.
- Vegetasjonsdekket skal skrelles av og tas vare på og legges ut i rørledningstraseen før tilsåing.
- Adkomstvei og permanent kjørespor opp til inntaksmagasinet skal stenges av fysisk.

Finnmark Kraft ønsker å knytte noen kommentarer til uttalelsen fra Fylkesmannen i Finnmark. Finnmark Kraft har i konsesjonssøknaden vurdert at omløpsventil kan være et mulig avbøtende tiltak for å sikre vannføring ved bortfall av kraftverket.

Det er i konsesjonssøknaden planlagt minstevannføring. Etter vårt syn vil den planlagte minstevannføringen sikre god miljøtilstand i elva også etter utbyggingen.

Finnmark Kraft ønsker dialog med reinbeitedistriktet. I den sammenheng er utbyggingstidspunkt, istandsetting og revegetering, samt erstatning ved skader som følge av utbyggingen sentrale elementer. Det foreligger en avtale med representanter for reinbeitedistriktet.

Finnmark Kraft ønsker at utbyggingen skal gjennomføres slik at revegeteringen og istandsetting kan utføres på en skånsom og effektiv måte.

Det er ikke planlagt at driftsveien opp til kraftstasjonen skal åpnes for alminnelig ferdsel med motoriserte kjøretøy.

Reinbeitedistrikt 22

Av distriktets siidaer har en siida kalvingsområde og sommerbeiter på nordsiden av Repparfjordvassdraget. Denne siidaen vil bli direkte berørt av en eventuell utbygging av Korselva kraftverk.

Siidaen har sitt kalvingsområde i den nordlige/nordøstlige delen av det området som ligger nord for Repparfjordvassdraget, fra Borsi (Porsa-området) til Riehponmohkki (området vest for Skaidi/nedre del av Repparfjorddalen). Kalvingsområdet fungerer og må forstås som todelt. En del utgjøres av høyere fjellpartier og dalganger og har avgjørende betydning i første halvdel av kalvingen, fra begynnelsen av mai til slutten av mai. Den andre delen utgjøres av sjønære områder, fjellsidene mot sjøen og lavere dalganger, og har avgjørende betydning i andre halvdel av kalvingen, fra slutten av mai til slutten av juni. Dette er mønsteret for et normalår, mens det i andre år kan være noe avvik fra dette. I første halvdel av kalvingen vil simleflokken oppholde seg på snøfrie rabber med tilgang på vinterbeiteplanter, mens den etter hvert vil begynne å trekke nedover til områder der det først begynner å spire av grønt. Under trekket nedover i terrenget vil flokken bestå av både simler som har kalvet, simler som kalver på veien nedover og simler som ennå ikke har kalvet.

I løpet av juli måned vil simleflokken trekke oppover i terrenget igjen, til høyereliggende dalganger og fjellsider. I løpet av sensommeren vil den alternere mellom lavereliggende og høyereliggende områder alt ettersom hvordan været er og tilgangen på ulike sorter vekster som f.eks. sopp.

Korselva kraftverk med infrastruktur vil bli liggende midt i kalvingsområdet, i noen grad i det som kan karakteriseres som høyereliggende områder, og spesielt i overgangsområdet mellom de to delene av kalvingsområdet og den nedre delen. Fieddarvággi (Kvalsunddalen) er spesielt viktig i andre halvdel av kalvingsperioden og områdene på begge sider av Suolojohka (Korselva) som nedstigning til denne dalgangen. Området har avgjørende betydning for reinens bevegelser og frie tilgang til beiteplanter i spesielt overgangsperioden mellom vinter- og sommerplanter og første halvdel av sommeren.

For øvrig må nevnes: Nevnte kalvingsområde er fra tidligere berørt av kraftverksutbygging i Porsa og gruvedrift i Ulveryggen-området. Det foreligger nå reguleringsplan for ny oppstart av gruvedrift på Ulveryggen og i fjellet Nussir, som grenser til Suolojohka (Korselva). Sammenlagt ville disse inngrepene ha svært alvorlige konsekvenser for siidaen som har kalvingsområde og sommerbeite i dette område. Siidaens sørligere områder (nord for Repparfjordvassdraget) er av en helt annen karakter, som utfyller, men kan ikke erstatte de nordligere, sjønære områder på noe vis.

Reinbeitedistriktet som helhet er også preget av andre store inngrep, som store hyttefelt, veier inn i hyttefelt og utbyggingsområder, herav økt ferdsel i utmark, og dessuten flere el-linjer. Videre foreligger det planer om en 420 kv linje gjennom distriktet.

Finnmark Kraft registrerer reinbeitedistriktets bekymring knyttet til etableringen av Korselva Kraftverk.

Finnmark Kraft mener at det er mulig å gjennomføre utbyggingen uten store negative konsekvenser for reindriften. Vannveien er planlagt i tunnel og som nedgravd rørgate. Plasseringen av kraftstasjonen er nede i elvedalen i nærheten av etablert sperregjerde. Skånsom plassering av kraftstasjonen og revegetering vil etter vårt syn bidra til at ulempene reduseres.

Det foreligger en avtale om utbygging med representanter for reinbeitedistriktet.

Vi viser også til uttalelsen fra Fylkesmannen i Finnmark knyttet til konsekvensene for reindriften.

Kvalsund kommune

Da småkraftverkene som er søkt etablert i Korselva og Erdalselva ikke kan synes å bidra positivt til utvikling av Kvalsund kommune, samt fører til større ulemper enn fordeler sier Kvalsund kommune nei til etablering av disse.

Dette ut fra en helhetsvurdering.

Negative elementer slik kommunen ser det:

- Store naturinngrep i forhold til tiltakets art
- Reduserte muligheter til rekreasjonsbruk
- Negative konsekvenser for reindriften
- Mulige negative konsekvenser for Korselva, Kvalsundelva og Neverfjordelva, som lakseførende vassdrag.

Positive elementer for Kvalsund kommune.

- Eiendomsskatt (liten andel)

Kvalsund kommune fremmer derfor innsigelse mot begge prosjekter med begrunnelse i overnevnte punkter.

Finnmark kraft har hatt flere møter med Kvalsund kommune. Kommunen har tidligere i prosessen vært positiv til etableringen av Korselva Kraftverk. Vi har ikke tidligere mottatt signaler om at kommunen ville fremme innsigelse.

Finnmark Kraft mener at utbyggingen kan gjennomføres uten at det får store negative konsekvenser for naturmiljøet og rekreasjonsbruken av området. Rørtraseen vil gå i tunnel eller som nedgravd rørgate som skal revegeteres. Den delen av rørgaten som går i tunnel vil ikke medføre spor i terrenget. Inntaket vil være fra tunnelutslaget under vann i Suololuoppal. Det er ikke planlagt noe reguleringsmagasin i forbindelse med utbyggingen. Det er det naturlige tilsiget som skal benyttes. Vannstand i inntaksmagasinet vil bli tilnærmet uendret i forhold til dagens situasjon. Vår vurdering er at derfor at området vil kunne benyttes som tidligere. Det vil ikke oppstå skjemmende reguleringssoner eller store sprekker i isen som følge av regulering.

Nedstrøms for inntaket er det flere mindre tjern. Disse vil etter vår vurdering i liten grad bli påvirket.

Når det gjelder reindrift viser vi til innspill fra Fylkesmannen i Finnmark og reinbeitedistrikt med vår kommentar til disse.

Finnmark kraft mener at utbyggingen av Korselva kraftverk ikke vil gi negative konsekvenser for de lakseførende delene av Korselva, Kvalsundelva og Neverfjordelva. For disse delene av elva vil vannstanden bli opprettholdt på dagens nivå. Vi viser til den biologiske utredningen og til uttalelsen fra Fylkesmannen i Finnmark.

Når det gjelder positive bidrag vil utbyggingen av Korselva kraftverk bidra til skatteinntekter for kommunen i form av eiendomsskatt. Etablering av småkraftverk bidrar også til å sikre sysselsetningen i regionen. Etableringen av småkraftverk bidrar til å sikre strømforsyningen i regionen.

Finnmark Kraft håper at det er mulig å få til en god dialog med Kvalsund kommune om eventuelle tiltak for å imøtekomme kommunens bekymring knyttet til utbyggingen av Korselva kraftverk. Vi håper at dette skal danne grunnlag for et positivt vedtak hos kommunen.



Med vennlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Edvard Einarsen".

Edvard Einarsen
Prosjektleder