



Bakgrunn for vedtak

## Korselva kraftverk

Kvalsund kommune i Finnmark fylke



Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

Tiltakshaver	Finmark Kraft AS
Referanse	
Dato	10.12.2015
Notatnummer	KSK-notat 105/2015
Ansvarlig	Øystein Grundt
Saksbehandler	Henrik Langbråten

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

**Region Nord**  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvn. 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

## Sammendrag

Finmark Kraft AS søker om tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Korselva kraftverk i Korselva i Kvalsund kommune. Kraftverket vil utnytte et fall på 156 m, mellom et inntak på kote 225 og en kraftstasjon på kote 69. Fra inntaket er det planlagt en kombinasjon av en nedgravd rørgate på omlag 1,6 km og en tunnel på 1,2 km. Det må bygges en 470 m lang permanent vei fra eksisterende vei til kraftstasjonen. Til inntaket er det planlagt en midlertidig adkomstvei langs rørgatetraseen. Middelvannføringen er 3,15 m<sup>3</sup>/s, og det er søkt om maksimal slukeevne i kraftverket på 7,8 m<sup>3</sup>/s. Kraftverket vil ha en installert effekt på 9,9 MW og årlig middelproduksjon er beregnet til 25 GWh. Søker planlegger å slippe en minstevannføring på 640 l/s om sommeren og 160 l/s om vinteren.

En utbygging etter omsøkt plan vil gi om lag 25 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon. Dette er en produksjon som er mye for et småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. De tre siste årene (2012-14) har NVE klarert drøyt 1,8 TWh ny energi fra småkraftverk. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi.

De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til kraftverket må virkningene ikke bryte med de føringer som er gitt i Olje- og energidepartementets retningslinjer for utbygging av små vannkraftverk. Videre må de samlede ulemper ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulemper til et akseptabelt nivå.

**Kvalsund kommune** har fremmet innsigelse til planene om Korselva kraftverk. Kommunen mener tiltaket ikke vil bidra positivt til utvikling av Kvalsund kommune, samt medfører til større ulemper enn fordeler. De negative konsekvensene er knyttet til store naturinngrep, reduserte muligheter til rekreasjonsbruk og negative konsekvenser for reindrifta. **Fylkesmannen i Finnmark** er positiv til en utbygging under visse forutsetninger. **Sametinget** mener tiltaket vil ha vesentlige negative virkninger for reindrifta og har med bakgrunn i dette fremmet innsigelse til Korselva kraftverk.

**Finnmarksseiendommen (FeFo)** er positiv til en utbygging og opplyser at de er villig til å inngå grunneieravtale med søker. **Reinbeitedistrikt 22** påpeker ulemper som en følge av en utbygging.

**Naturvernforbundet i Finnmark** går imot en utbygging.

NVE mener at Korselva ligger i et område med visse landskapskvaliteter og at det dermed er viktig å begrense de visuelle virkningene av en eventuell utbygging i vassdraget. I de omsøkte planene for Korselva kraftverk mener NVE at det er tatt flere hensyn for å begrense de mulige negative konsekvensene for landskap og friluftsliv.

For å minske mulige konsekvenser for reindriften vil det være viktig at inntaket bygges veiløst. Det vil også være viktig å tilpasse anleggsperioden slik at det ikke påvirker kalvingsperioden og tidspunktet for oppsamling og flytting.

NVE mener at det må slippes minstevannføring hele året da tilførselen av vann og fuktighet har betydning for bekkekløften, fossene, fugl, insekter, bunndyr og organismer knyttet til vannstrengen. Med sesongtilpasset minstevannføring vil forholdene for biologisk mangfold i og rundt hele elva etter vårt syn ivaretas i tilstrekkelig grad. Slipp av minstevannføring er også viktig for å ivareta landskaps- og friluftslivsinteresser.

NVE mener prosjektet i Korselva kun vil gi mindre negative konsekvenser som kan avbøtes tilstrekkelig gjennom vilkår, slik at fordelene ved tiltaket er større enn skadet og ulemper. Det kan derfor gis konsesjon til prosjektet.

**Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Finnmark Kraft AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Korselva kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.**

Grunnet innsigelse fra Sametinget og Kvalsund kommune vil saken sendes til Olje- og energidepartementet for endelig avgjørelse om ikke disse trekker innsigelsene i løpet av klageperioden.

NVE viser til egne vedtak angående behandling av søknadene om ekspropriasjon. Disse vedtakene sendes som et egne dokumenter.

## **Innhold**

Sammendrag .....	1
Søknad .....	3
Høring og distriktsbehandling .....	7
Innsigelse .....	13
NVEs vurdering .....	13
NVEs konklusjon .....	23
Forholdet til annet lovverk .....	23
Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven .....	24
Vedlegg .....	27

## Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Finnmark Kraft AS, datert 07.03.2014:

### «Søknad om konsesjon for bygging av Korselva kraftverk

*Finnmark Kraft AS ønsker å utnytte en del av fallet i Korselva og søker herved om følgende tillatelser:*

#### **I etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:**

- Å bygge Korselva kraftverk i Kvalsund kommune, Finnmark.

#### **II Etter energiloven om tillatelse til:**

- Bygging og drift av Korselva kraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinjer som beskrevet i søknaden.

#### **III Etter oreigningslova jf. § 2, nr. 52:**

- Om samtykke til ekspropriasjon av 100 daa av g.nr./B nr. 8/19 for etablering av ca. 470 permanent grusvei, ettersom minnelig avtale mellom søker og rettighetshaver ikke er oppnådd.
- Om samtykke til ekspropriasjon av ca. 60 daa beiterett til reindriften for etablering av kraftstasjon, vannvei, inntak, massedeponier, for utbygging av Korselva kraftverk.

*Nødvendige opplysninger om tiltaket fremgår av vedlagte utredning.»*

## Korselva kraftverk, endelig omsøkte hoveddata

TILSIG		Hovedalternativ
Nedbørfelt	km <sup>2</sup>	76,6
Årlig tilsig til inntaket	mill.m <sup>3</sup>	99,4
Spesifikk avrenning	l/(s·km <sup>2</sup> )	41,4
Middelvannføring	l/s	3150
Alminnelig lavvannføring	l/s	330
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	640
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	160
<b>KRAFTVERK</b>		
Inntak	moh.	225
Avløp	moh.	69
Lengde på berørt elvestrekning	m	2500
Brutto fallhøyde	m	156
Midlere energiekvivalent	kWh/m <sup>3</sup>	0,363
Slukeevne, maks	l/s	7800
Minste driftsvannføring	l/s	130
Planlagt minstevannføring, sommer	l/s	640
Planlagt minstevannføring, vinter	l/s	160
Tilløpsrør, diameter	mm	1800
Tunnel, tverrsnitt	m <sup>2</sup>	12
Tilløpsrør/tunnel, lengde	m	1600/1200
Installert effekt, maks	MW	9,9

Brukstid	timer	2450
<b>PRODUKSJON</b>		
Produksjon, vinter (1/10 - 30/4)	GWh	6,7
Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)	GWh	18,3
Produksjon, årlig middel	GWh	25
<b>ØKONOMI</b>		
Utbyggingskostnad	mill.kr	102,4
Utbyggingspris	kr/kWh	4,1

### Korselva kraftverk, elektriske anlegg

#### GENERATOR

Ytelse	MVA	10,9
Spenning	kV	6,6

#### TRANSFORMATOR

Ytelse	MVA	10,9
Omsetning	kV/kV	6,6/66

#### NETTILKNYTNING (kraftlinjer/kabler)

Lengde	m	3500
Nominell spenning	kV	22
		Jordkabel

### Om søker

Finnmark Kraft AS ble stiftet i 2009 og har som formål å utvikle, eie og drive vind- og vannkraftproduksjon basert på fornybare ressurser på Finnmarkseiendommens (FeFo) grunn. Selskapet eies med like deler av: Finnmarkseiendommen (FeFo), Varanger Kraft, Nordkyn Kraftlag, Repvåg Kraftlag, Ymber, Alta Kraftlag, Hammerfest Energi og Luostejok Kraftlag.

### Beskrivelse av området

Området blir beskrevet slik i søknaden:

*«Korselva ligger i Kvalsund kommune i Finnmark. Prosjektområdet er ved Korselva som er en sideelv til Kvalsundelva. Kraftstasjonen vil ligge ca. 25 km sør for Hammerfest i luftlinje. Feltet til Korselva har vassdragsnummer 213.6B. Korselva munner ut i Kvalsundelva, ca. 3,8 km sør for utløpet av Kvalsundelva i Kvalsundet.*

*Nedre område rundt Korselva består av fjellterreng/lyngheier som er kledd med tynn bjørkeskog langs elva. Lengre opp langs Korselva går terrenget over til i større grad å være åpent fjellterreng. Området brukes i hovedsak til reindrift og friluftaktivitet. Fra riksvei 94 langs Kvalsundet går det kommunal vei langs Kvalsundelva forbi utløpet av Korselva...».*

## Teknisk plan

### *Inntak*

Det er planlagt et tunnelinntak i vannet Vuolit Suololuoppal. Inntakstunnelen vil bli utstyrt med en inntaksrist og stengeluke i vannkanten. Over stengeluken vil det bygges et lite lukehus. Søker planlegger å opprettholde det eksisterende vannspeilet på kote 225.

Ved utløpet av Vuolit Suololuoppal vil det etableres et tappeorgan for slipping av minstevannføring. Det er ikke planlagt en dam i utløpsosen av vannet, og det er ønskelig fra søkers side å slippe minstevannføring med minst mulig inngrep. Et alternativ vil være å støpe inn en stålplate med et definert måleprofil hvor det er markert vannføring ved ulike vannivå for kontroll.

### *Vannvei*

Den øvre delen av vannveien er planlagt som en tunnel. Tunnelen vil bli ca. 1200 meter lang med et tverrsnitt på ca. 12 m<sup>2</sup>. Det vil bli etablert et midlertidig sedimenteringsbasseng og permanent massedeponi ved tunnelpåhugget.

Fra tunnelpåhugget vil vannveien bestå av en nedgravd rørgate. Rørgatetraseen etableres på vestsiden av Korselva. Rørdiameteren vil være på 1,8 m og estimert lengde på rørgaten er 1600 m. Det er både fjell og løsmasser langs den nedre delen av vannveien. Et belte med bredde ca. 30 m vil berøres av graveaktiviteten i anleggsfasen.

### *Kraftstasjon*

Kraftstasjonen er planlagt etablert i dagen med turbinsenter på kote 69. Stasjonen vil plasseres på vestsiden av Korselva. Kraftstasjonsbygningen får en grunnflate på ca. 150 m<sup>2</sup>, og bygningen forutsettes tilpasset eksisterende bebyggelse/terreng. I kraftstasjonen vil det installeres en peltonturbin med en effekt på ca. 3,2 MW og en francisturbin med effekt på ca. 6,7 MW.

### *Nettilknytning*

Søker ønsker å koble Korselva kraftverk til Kvalsund transformatorstasjon. Tilknytningen vil bli etablert via en 22 kV jordkabel langs den planlagte atkomstveien, og videre langs eksisterende kommunal vei frem til transformatorstasjonen. Til sammen vil det legges ca. 3 500 m jordkabel.

### *Veier*

Søker ønsker å etablere en permanent adkomstvei frem til kraftstasjonen. Veien vil følge den nordøstlige siden av grustaket ved Korselva, før den krysser elva og legges på yttersiden av reingjerdet oppover mot kraftstasjonen. Veien vil få en bredde på ca. 4 meter, og ryddebeltet i anleggsfasen vil være på ca. 15 -20 meter. Søker ønsker videre å benytte rørgatetraseen som midlertidig anleggsvei opp til tunnelpåhugget. Inntaket er planlagt veiløst.

### *Massetak og deponi*

Tiltakshaver vil deponere overskuddsmasser fra tunnelen i et massedeponi ved tunnelpåhugget. Deponiet vil få et areal på ca. 10 daa med en høyde på 1-3 m. Dette vil romme ca. 25000 m<sup>3</sup> overskuddsmasser. Massedeponiet vil bli etablert i eksisterende nedsenkninger i terrenget. Vekstlaget vil bli tatt vare på for flekkvis arrondering etter utbygging.

Noe av massene fra etableringen av rørgaten og tunnelen vil brukes til bygging av veien til kraftstasjonen.

#### *Arealbruk*

Søker har estimert følgende arealbehov for etableringen av Korselva kraftverk:

<b>Korselva kraftverk</b>	<b>Midlertidig arealbehov (daa)</b>	<b>Permanent arealbehov (daa)</b>	<b>Ev. merknader</b>
Reguleringsmagasin	-	-	
Overføring	-	-	
Inntaksområde	0	0.1	
Rørgate/tunnel	50.0	10.0	
Riggområde og sedimenteringsbasseng	6.0	0.0	
Veier	30.0	9.0	
Kraftstasjonsområde	2.0	1.0	
Massetak/deponi*	10.0	-	Arronderes
Nettilknytning	3.0	0.0	
<b>Sum areal:</b>	<b>101.0</b>	<b>20.1</b>	

\* Avhengig av behov for masser lokalt.

#### *Eiendomsrett*

Finnmarkseiendommen (FeFo) er grunneier av G.nr./B.nr. 8/1. FeFo innehar derfor alle fallrettighetene for Korselva kraftverk. FeFo har inngått avtale med Finnmark Kraft AS om et samarbeid om utbygging og drift av det planlagte kraftverket.

Reinbeitedistrikt 22 har beiterettighetene på denne eiendommen, og det søkes om ekspropriasjon av ca. 60 daa av denne beiteretten for å få etablert inntak, vannvei, kraftstasjon, planlagte veier, tunnelpåhugg og massedeponi.

Søker har ikke oppnådd en minnelig avtale med grunneier av G.nr./B.nr. 8/19, hvor deler av atkomstvei til kraftstasjon er planlagt. Det søkes derfor om ekspropriasjon av 10 daa grunn for å få etablert veien.

#### **Forholdet til offentlige planer**

##### *Kommuneplan*

Planområdet for Korselva kraftverk er avsatt som LNF-sone 1 i kommuneplanens arealdel. En utbygging vil derfor kreve at kommunen dispenserer fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel.

##### *Samlet plan (SP)*

Et mer omfattende utbyggingsprosjekt i Korselva er behandlet i Samlet plan for vassdrag. Det vises her til Stortingsmelding nr. 63 (1984-85), hvor prosjektet ble plassert i kategori II, og senere videreført i forbindelse med Stortingsmelding nr. 60 (1991-92) hvor prosjektet etter noe omarbeidelse ble plassert i kategori I/II.



### *Verneplan for vassdrag*

Korselva er ikke vernet i verneplan for vassdrag.

### *Nasjonale laksevassdrag*

Kvalsundelva og Korselva er ikke nasjonale laksevassdrag.

## **Høring og distriktsbehandling**

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området den 28.08.14 sammen med representanter for søkeren, kommunen, FeFo og Fiettar rbd. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av NVE. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller NVEs nettsider.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

**Kvalsund kommune** behandlet konsesjonssøknaden i kommunestyret den 29.07.2014. Her ble det fattet vedtak om en innsigelse til planene om Korselva kraftverk. Kommunen mener tiltaket ikke synes å bidra positivt til utvikling av Kvalsund kommune. De mener videre at tiltaket medfører store naturinngrep, reduserte muligheter til rekreasjonsbruk og negative konsekvenser for reindriften i området.

**Fylkesmannen i Finnmark** kom med en høringsuttalelse per brev datert 06.08.2014. Fylkesmannen går ikke imot en utbygging av Korselva kraftverk, men kommer med enkelte krav/merknader til avbøtende tiltak. De har følgende krav/merknader:

- Det må stilles krav om omløpsventil for å sikre vannføring ved utfall.
- NVE må fastsette en tilstrekkelig minstevannføring.
- Det må innhentes en tillatelse til tunelldrift.
- Anleggsarbeidene må foregå om høsten og vinteren, og i samråd med reinbeitedistriktet.
- Det skal legges til rette for en rask revegetering.
- Adkomstvei og kjørespor skal sperres av fysisk.

**Sametinget** fremmet i brev datert 19.6.2014 innsigelse mot planene for Korselva kraftverk. Sametinget mener tiltaket vil ha vesentlige negative virkninger for reindrifta ved berørte siidaer og reinbeitedistrikt, og fremmer derfor innsigelse til planene.

**Finnmarkseiendommen (FeFo)** fattet et vedtak i styremøte den 19.01.2015. FeFo hadde følgende konklusjon angående Korselva kraftverk:

*«Det er slik FeFo ser det ikke noe ved utbyggingen som innebærer varige negative effekter i en størrelsesorden som tilsier at fornybare ressurser i områder relativt nært bebyggelse ikke skal tas i bruk. Det er i helhetsvurderingen sett hen til fremtidig forsyningssikkerhet og vektlagt et*

*generelt ønske om fremtidig næringsutvikling. Med utgangspunkt i den helhetsvurdering styret jf. fl § 1 skal foreta i saker knyttet til endret bruk av utmark, samt strategisk plans formuleringer knyttet til næringsutvikling, er FeFo villig til å inngå grunneieravtale med utbygger dersom konsesjon gis.»*

**Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)** kom med en høringsuttalelse per brev datert 18.6.2014. DMF uttaler at det planlagte tiltaket ikke kommer i konflikt med registrerte mineralressurser av regional eller nasjonal viktighet, uttak av mineralske råstoff eller andre rettigheter knyttet til dette. De har derfor ingen merknader.

**Kystverket** kom med en uttalelse per e-post den 18.6.2014. Kystverket er av den oppfatning at kraftverket ikke har noen form for tiltak i sjøen.

**Staten Vegvesen** kom med en høringsuttalelse per brev datert 23.06.2014. Vegvesenet presiserer at de vil bli tatt med på råd i forbindelse med ev. utbygging av kraftverket, og de veg- og trafikkmessige gjennomføringene i forbindelse med dette.

**Reinbeitedistrikt 22 – Fiettar** kom med en høringsuttalelse per e-post den 02.09.2014. De hadde følgende uttalelse:

*«Av distriktets siidaer har en siida kalvingsområde og sommerbeiter på nordsiden av Repparfjordvassdraget. Denne siidaen vil bli direkte berørt av en eventuell utbygging av Korselva kraftverk.*

*Siidaen har sitt kalvingsområde i den nordlige/nordøstlige delen av det området som ligger nord for Repparfjordvassdraget, fra Borsi (Porsa-området) til Riehponmohkki (området vest for Skaidi/nedre del av Repparfjorddalen). Kalvingsområdet fungerer og må forstås som todelt. En del utgjøres av høyere fjellpartier og dalganger og har avgjørende betydning i første halvdel av kalvingen, fra begynnelsen av mai til slutten av mai. Den andre delen utgjøres av sjønære områder, fjellsidene mot sjøen og lavere dalganger, og har avgjørende betydning i andre halvdel av kalvingen, fra slutten av mai til slutten av juni. Dette er mønsteret for et normalår, mens det i andre år kan være noe avvik fra dette. I første halvdel av kalvingen vil simleflokken oppholde seg på snøfrie rabber med tilgang på vinterbeiteplanter, mens den etter hvert vil begynne å trekke nedover til områder der det først begynner å spire av grønt. Under trekket nedover i terrenget vil flokken bestå av både simler som har kalvet, simler som kalver på veien nedover og simler som ennå ikke har kalvet.*

*I løpet av juli måned vil simleflokken trekke oppover i terrenget igjen, til høyereliggende dalganger og fjellsider. I løpet av sensommeren vil den alternere mellom lavereliggende og høyereliggende områder alt ettersom hvordan været er og tilgangen på ulike sorter vekster som f.eks. sopp.*

*Korselva kraftverk med infrastruktur vil bli liggende midt i kalvingsområdet, i noen grad i det som kan karakteriseres som høyereliggende områder, og spesielt i overgangsområdet mellom de to delene av kalvingsområdet og den nedre delen. Fieddarvággi (Kvalsunddalen) er spesielt viktig i andre halvdel av kalvingsperioden og områdene på begge sider av Suolojohka (Korselva) som nedstigning til denne dalgangen. Området har avgjørende betydning for reinens bevegelser og frie tilgang til beiteplanter i spesielt overgangsperioden mellom vinter- og sommerplanter og første halvdel av sommeren.*

*For øvrig må nevnes: Nevnte kalvingsområde er fra tidligere berørt av kraftverksutbygging i Porsa og gruvedrift i Ulveryggen-området. Det foreligger nå reguleringsplan for ny oppstart av gruvedrift på Ulveryggen og i fjellet Nussir, som grenser til Suolojohka (Korselva). Sammenlagt ville disse inngrepene ha svært alvorlige konsekvenser for siidaen som har kalvingsområde og sommerbeite i dette område. Siidaens sørligere områder (nord for Repparfjordvassdraget) er av en helt annen karakter, som utfyller, men kan ikke erstatte de nordligere, sjønære områder på noe vis.*

*Reinbeitedistriktet som helhet er også preget av andre store inngrep, som store hyttefelt, veier inn i hyttefelt og utbyggingsområder, herav økt ferdsel i utmark, og dessuten flere el-linjer. Videre foreligger det planer om en 420 kV linje gjennom distriktet.»*

**Naturvernforbundet i Finnmark** uttaler seg i brev datert 27.07.2014. Naturvernforbundet er imot utbygging. De påpeker at tiltakene må sees på i sammenheng med eksisterende inngrep samt planlagte inngrep. Naturvernforbundet mener videre at biologisk mangfold er svært mangelfullt utredet. De mener at det ikke bare er det spesielle, men også den typiske i Finnmarksnaturen som er verdt å ta vare på. De påpeker videre at tiltaket kommer i konflikt med reinbeiteområder og at søknaden ikke er utredet tilstrekkelig på dette området.

**Per Ole Israelsen** kom med en høringsuttalelse per e-post av 20.06.2014. Israelsen hadde følgende kommentarer:

*«Utbygging av et kraftverk i Kvalsundelva vil være et betydelig inngrep på natur og friluftsliv i nærområdet til Kvalsund. For å vurdere konsesjon må det stilles strenge krav for å redusere de negative konsekvensene.*

*Sikkerhet for ferdsel. Inntaksvannet på kote 225 er en viktig vintervei for skigåere og snøskutere, og vannet benyttes også til isfiske. Det er derfor nødvendig med absolutte krav som sikrer stabil vannstand og is i hele vintersesongen fram til midten av mai.*

*Vern av elv og fiskebestand. Elv og fiskebestand vil bli negativt påvirket gjennom bygging og drift av kraftverket. En eventuell konsesjon må få krav om kompenserende tiltak. Bestanden av laks, sjørret og sjørøye i Kvalsundvassdraget har stort potensial og bør styrkes med produksjon av settefisk. Det kan vurderes restaurering og åpning for oppgang i Korsfossen. Sikring av elvekryssing med anlegg, kjøretøy og maskiner er ikke beskrevet godt nok. Elvekryssing, bevaring av naturlig jordvoll mot grustak og andre tiltak langs og i elva må avklares bedre. Det må kreves omløpsløsning som hindrer stopp i vannføringen ved feil i kraftverket.*

*Ta vare på naturen. Plante- og dyreliv vil bli negativt berørt av bygging og drift av kraftverket. Inngrepsfrie naturområder reduseres. Rapporten om virkninger på biologisk mangfold trekker fram forutsatte avbøtende tiltak og påpeker usikkerhet i registreringer og vurdering. Storlom, oter, truet rovfugl og annet sårbart dyre- og planteliv lever både i området rundt tiltaket, oppstrøms og nedstrøms. For å ta vare på dette verdifulle friluftsområdet og leveområdet for sårbart dyre- og planteliv, er det nødvendig med strengere krav til skånsom anleggsutførelse og drift. Minstevannsføring og andre tiltak bør vurderes etter nærmere oppfølging av det biologiske mangfoldet.*

*Kvalsund jeger- og fiskerforening er forpakter av fiske i Kvalsundelva og Korselva, men står ikke på mottakerlisten i høringsbrevet. Konsesjonsbehandling uten involvering av den lokale forpakteren vil være mangelfull.»*

**Søker** har i brev datert 19.08.2014 kommentert de innkommende høringsuttalelsene. De hadde følgende kommentarer:

**«Direktoratet for mineralforvaltning**

(...)

*Finnmark kraft tar høringsuttalelsen til etterretning.*

**Kystverket**

(...)

*Finnmark kraft tar høringsuttalelsen til etterretning.*

**Sametinget**

(...)

*Finnmark Kraft tar uttalelsen om kulturminner til etterretning.*

*Finnmark Kraft registrerer at Sametinget på generelt grunnlag fremmer innsigelse mot samtlige omsøkte småkraftverk på grunn av vesentlige negative virkninger for reindrifta. Det framgår ikke hvilke vurdering som ligger til grunn for det enkelte tiltak og heller ikke med hvilke hjemmel Sametinget fremmer denne innsigelsen. Finnmark Kraft har i prosessen med å utarbeide konsesjonssøknaden hatt kontakt med reinbeitedistriktene og siidaene som berøres. Det har også blitt gjennomført møter med reindriftsforvaltningen og Fylkesmannen i Finnmark for å orientere om prosjektene. Når det gjelder konsekvenser for reindriften viser vi til uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark og Reinbeitedistriktet, samt våre kommentarer til disse uttalelsene.*

**Statens vegvesen**

(...)

*Finnmark kraft tar høringsuttalelsen til etterretning.*

**Naturvernforbundet**

(...)

*Saksbehandling og høringsfrist:*

*Finnmark kraft synes det er uheldig at høringsbrevet til Naturvernforbundet i Finnmark var sendt til ei forelda adresse. Vi ønsker at berørte parter skal bli hørt i høringsprosessen. Vi gjør oppmerksom på at det i tillegg til brev til berørte parter har det vært annonser og flere artikler om planene for utbygging i lokalavisene.*

*Behov for vannkraft:*

*Finnmark Kraft er kjent med at Naturvernforbundet ikke mener det er behov for mer elektrisk kraft i Norge. Finnmark Kraft deler ikke denne oppfatningen. Vi forholder oss til nasjonale og internasjonale målsetninger om ny fornybar energi. En målsetning som også deles av en rekke andre miljøvernorganisasjoner.*

*Mangel på samla vurdering:*

*Finnmark Kraft mener at utredningene som er gjennomført er i tråd gjeldende regelverk. Når det gjelder samlet vurdering, så opplever vi at dette blir ivaretatt av NVE gjennom denne høringsprosessen. NVE gjennomfører en prosess der alle søknadene om småkraft i Finnmark behandles samlet*

*Synet på naturen:*

*De biologiske utredningene er gjort av uavhengige eksperter med bred faglig kompetanse. Utredningene og klassifiseringene som gjøres er i henhold til anerkjent metodikk. Finnmark Kraft registrerer at Naturvernforbundet reagerer på fagterminologien som brukes i utredningene. Finnmark Kraft har gjennom arbeidet som er gjort i utredningene lagt stor vekt på å ivareta natur og miljø. Dette har blant annet ført til at vi på selvstendig grunnlag har valgt å legge bort økonomisk lønnsomme prosjekter fordi disse har negative konsekvenser for natur og miljø.*

*Reinbeiteområde:*

*Nesten hele Finnmark benyttes av reindriften. Enhver form for utbygging vil derfor i større eller mindre grad kunne berøre reindriften. Inngrepene i forbindelse med utbyggingen er beskjedne. Rørgaten skal graves ned og vil etter få år gro igjen. Kraftstasjonen er planlagt plassert i nærheten av eksisterende infrastruktur (hus, hytter og veier). Finnmark Kraft har i prosessen med å utarbeide konsesjonssøknadene tatt kontakt med reinbeitedistriktene og siidaene som berøres. Det har også blitt gjennomført møter med reindriftsforvaltningen og Fylkesmannen i Finnmark for å orientere om prosjektene. Når det gjelder konsekvenser for reindriften viser vi til uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmark og Reinbeitedistrikt, samt våre kommentarer til disse uttalelsene.*

*Finnmarksloven*

*Finnmark Kraft er et aksjeselskap med 8 lokale eiere. Vi forholder oss til Finnmarksloven på lik linje med alle andre selskap og utbyggere.*

***Fylkesmannen i Finnmark***

*(...)*

*Finnmark Kraft ønsker å knytte noen kommentarer til uttalelsen fra Fylkesmannen i Finnmark. Finnmark Kraft har i konsesjonssøknaden vurdert at omløpsventil kan være et mulig avbøtende tiltak for å sikre vannføring ved bortfall av kraftverket.*

*Det er i konsesjonssøknaden planlagt minstevannføring. Etter vårt syn vil den planlagte minstevannføringen sikre god miljøtilstand i elva også etter utbyggingen.*

*Finnmark Kraft ønsker dialog med reinbeitedistriktet. I den sammenheng er utbyggingstidspunkt, istandsetting og revegetering, samt erstatning ved skader som følge av utbyggingen sentrale elementer. Det foreligger en avtale med representanter for reinbeitedistriktet.*

*Finnmark Kraft ønsker at utbyggingen skal gjennomføres slik at revegeteringen og istandsetting kan utføres på en skånsom og effektiv måte.*

*Det er ikke planlagt at driftsveien opp til kraftstasjonen skal åpnes for alminnelig ferdsel med motoriserte kjøretøy.*

### **Reinbeitedistrikt 22**

*(...)*

*Finnmark Kraft registrerer reinbeitedistriktets bekymring knyttet til etableringen av Korselva Kraftverk. Finnmark Kraft mener at det er mulig å gjennomføre utbyggingen uten store negative konsekvenser for reindrifta. Vannveien er planlagt i tunnel og som nedgravd rørgate. Plasseringen av kraftstasjonen er nede i elvedalen i nærheten av etablert sperregjerde. Skånsom plassering av kraftstasjonen og revegetering vil etter vårt syn bidra til at ulempene reduseres.*

*Det foreligger en avtale om utbygging med representanter for reinbeitedistriktet.*

*Vi viser også til uttalelsen fra Fylkesmannen i Finnmark knyttet til konsekvensene for reindriften.*

### **Kvalsund kommune**

*(...)*

*Kvalsund kommune fremmer derfor innsigelse mot begge prosjekter med begrunnelse i overnevnte punkter.*

*Finnmark kraft har hatt flere møter med Kvalsund kommune. Kommunen har tidligere i prosessen vært positiv til etableringen av Korselva Kraftverk. Vi har ikke tidligere mottatt signaler om at kommunen ville fremme innsigelse.*

*Finnmark Kraft mener at utbyggingen kan gjennomføres uten at det får store negative konsekvenser for naturmiljøet og rekreasjonsbruken av området. Rørtraseen vil gå i tunnel eller som nedgravd rørgate som skal revegeteres. Den delen av rørgaten som går i tunnel vil ikke medføre spor i terrenget. Inntaket vil være fra tunnelutslaget under vann i Suololuoppal. Det er ikke planlagt noe reguleringsmagasin i forbindelse med utbyggingen. Det er det naturlige tilsiget som skal benyttes. Vannstand i inntaksmagasinet vil bli tilnærmet uendret i forhold til dagens situasjon. Vår vurdering er at derfor at området vil kunne benyttes som tidligere. Det vil ikke oppstå skjæmmende reguleringssoner eller store sprekker i isen som følge av regulering.*

*Nedstrøms for inntaket er det flere mindre tjern. Disse vil etter vår vurdering i liten grad bli påvirket.*

*Når det gjelder reindrift viser vi til innspill fra Fylkesmannen i Finnmark og reinbeitedistrikt med vår kommentar til disse.*

*Finnmark kraft mener at utbyggingen av Korselva kraftverk ikke vil gi negative konsekvenser for de lakseførende delene av Korselva, Kvalsundelva og Neverfjordelva. For disse delene av elva vil vannstanden bli opprettholdt på dagens nivå. Vi viser til den biologiske utredningen og til uttalelsen fra Fylkesmannen i Finnmark.*

*Når det gjelder positive bidrag vil utbyggingen av Korselva kraftverk bidra til skatteinntekter for kommunen iform av eiendomsskatt. Etablering av småkraftverk bidrar også til å sikre sysselsetningen i regionen. Etableringen av småkraftverk bidrar til å sikre strømforsyningen i regionen.*

*Finnmark Kraft håper at det er mulig å få til en god dialog med Kvalsund kommune om eventuelle tiltak for å imøtekomme kommunens bekymring knyttet til utbyggingen av Korselva kraftverk. Vi håper at dette skal danne grunnlag for et positivt vedtak hos kommunen.*

## **Innsigelse**

Sametinget har fremmet innsigelse til tiltaket. NVE har hatt innsigelsesmøte og konsultasjon med Sametinget den 2.12.2014, og det er skrevet et omforent protokoll fra møtet. Hovedargumentet for innsigelsen er at tiltaket vil ha vesentlige negative virkninger for reindrifta, ved berørt siida og reinbeitedistrikt.

Kvalsund har fremmet innsigelse til tiltaket. NVE har hatt innsigelsesmøte med kommunen den 24.04.2015, og det er skrevet et omforent referat fra møtet. Hovedargumentet for innsigelsen er at tiltaket vil ha vesentlige negative virkninger for friluftsliv, reindrift og et lakseførende vassdrag.

Innsigelsesmøtene har ikke ført til at innsigelsene er trukket. Dersom NVE gir tillatelse vil saken sendes til departementet for endelig avgjørelse, om ikke innsigelsene trekkes innenfor normal klagefrist på tre uker.

## **NVEs vurdering**

### **Hydrologiske virkninger av utbyggingen**

Kraftverket utnytter et nedbørfelt på 76,6 km<sup>2</sup> ved inntaket, og middelvannføringen er beregnet til 3,15 m<sup>3</sup>/s. Effektiv innsjøprosent er på 2,3 %. Avrenningen er stabil fra år til år med dominerende vår- og sommerflom. Laveste vannføring opptrer gjerne om vinteren. 5-persentil sommer- og vintervannføring er beregnet til henholdsvis 640 og 160 l/s. Alminnelig lavvannføring for vassdraget ved inntaket er beregnet til 330 l/s. Maksimal slukeevne i kraftverket er planlagt til 7,8 m<sup>3</sup>/s og minste driftsvannføring 0,13 m<sup>3</sup>/s. Det er foreslått å slippe en minstevannføring på 640 l/s i perioden 01.05. til 30.09. og 160 l/s resten av året. Ifølge søknaden vil dette medføre at 69 % av tilgjengelig vannmengde benyttes til kraftproduksjon.

NVE har kontrollert det hydrologiske grunnlaget i søknaden. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Alle beregninger på basis av andre målte vassdrag vil ved skalering til det aktuelle vassdraget være beheftet med feilkilder. Dersom spesifikt normalavløp er beregnet med bakgrunn i NVEs avrenningskart, vil vi påpeke at disse har en usikkerhet på +/- 20 % og at usikkerheten øker for små nedbørfelt.

Det er omsøkt en maksimal slukeevne tilsvarende 245 % av middelvannføringen. De store flomvannføringene blir i liten grad påvirket av utbyggingen. Ifølge søknaden vil det være overløp over dammen 50 dager i et middels vått år. I 0 dager vil vannføringen være under summen av minste driftsvannføring og minstevannføring og derfor for liten til at det kan produseres kraft, slik at

kraftstasjonen må stoppe og hele tilsiget slippes forbi inntaket. Tilsiget fra restfeltet vil i gjennomsnitt bidra med 220 l/s ved kraftstasjonen.

NVE mener at omsøkt slukeevne ivaretar noe av vassdragets naturlige vannføringsdynamikk ved at det er overløp et visst antall dager i året.

### **Produksjon og kostnader**

Søker har beregnet en utbyggingskostnad på 102,4 mill. kr for Korselva kraftverk. Med en årlig middelproduksjon på 25 GWh/år gir dette en utbygningspris på 4,1 kr/kWh.

NVE har kontrollert de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader. Vi har fått et avvik fra søkers beregninger. NVE har beregnet en utbygningspris på 5,1 kr/kWh. NVE bemerker at utbygningsprisen allikevel ligger innenfor det som regnes som vanlig for et småkraftverk. Ved en ev. utbygging vil det også være søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten.

### **Naturmangfold**

#### *Naturtyper*

Sweco har utarbeidet en rapport om det biologiske mangfoldet i influensområdet til Korselva kraftverk. De har i den forbindelse utført en feltbefaring den 11.07.2007. Sweco har avgrenset tre ulike naturtypelokaliteter innenfor influensområdet til kraftverket.

Mellom kote 80 og Korsfossen renner Korselva gjennom en definert bekkekløft. Bekkekløften er nord-vestvendt, og har en åpen utforming. Det ble ved kartleggingen ikke observert bergvegger med typiske voksesteder for sjeldne moser og lav innenfor lokaliteten, og bekkekløften er gitt en middels verdi. Sweco bemerker at liene ned mot elva har et fuktig tilsig som bidrar til fuktigheten i kløften.

Mellom kote 160 og kote 130 renner Korselva i et fossefall med fossesprøytsone. Ved normalvannføring forekommer det noe fosserøyk ved denne lokaliteten. Det er registrert mindre fosseengutforminger i tilknytning til fossefallet, men det er ikke avgrenset større fosseengutforminger. Fossesprøytsonen er gitt middels verdi.

I den midtre delen av prosjektområdet er det registrert kalkrik berggrunn med innslag av dolomitt. I dette området er det registrert en forekomst av reinrosehei. Reinroseheien er artsrik, men har en begrenset utbredelse. Naturtypen er gitt middels verdi.

NVE mener inntaket i Vuolit Suololuoppal, tunnelen og kraftstasjonen ikke vil påvirke de registrerte naturtypelokalitetene, da de ikke medfører direkte arealinngrep innenfor lokalitetene. Den nedgravde rørgaten vil stedvis gå gjennom den rike bakkevegetasjonen og reinroseheien. Den berørte bredden vil bli ca. 30 meter i anleggsfasen. NVE registrerer imidlertid at tiltaket kun vil berøre en liten del av denne forekomsten. På sikt vil også området revegeteres. Vi mener derfor at tiltaket ikke vil få vesentlige negative konsekvenser for denne lokaliteten. Vannveien vil ellers ikke komme i konflikt med fossesprøytsonen eller bekkekløftlokaliteten. Adkomstveien til kraftstasjonen vil berøre bekkekløftlokaliteten, men kun i et mindre omfang og i dette området er det ingen bergvegger eller registrerte rødlistede arter. Massedeponiet er planlagt ved tunnelpåhugget. Dette er et område hvor det ikke er registrert særlige biologiske verdier, og som består av ordinær fjellvegetasjon.

En eventuell konsesjon til Korselva kraftverk vil gi en redusert vannføring i elva mellom kote 225 og kote 69. En redusert vannføring i Korselva vil medføre redusert fuktighet i bekkekløftlokaliteten. Det



er ikke registrert fuktikrevende rødlistede arter i tilknytning til denne lokaliteten. Ved å slippe en tilstrekkelig minstevannføring, som avspeiler sesongvariasjonene i elva, mener NVE at man vil ivareta det biologiske mangfoldet som er knyttet til elva. Minstevannføring vil spesielt være avgjørende om sommeren, som er vekstsesong for planter, lav og mose. I flomperioder vil også elva ha en vesentlig vannføring selv etter en utbygging av kraftverket.

På bakgrunn av dette mener NVE at tiltakets konsekvens på naturtypelokalitetene vil være akseptabel, men at det i detaljplanleggingen må tas hensyn slik at inngrepene gjøres så skånsomt som mulig.

#### *Arter*

Innenfor nedbørfeltet til Korselva er det registrert forekomster av jerv (EN), gaupe (EN) og fiskemåke (NT). Det antas at jerv og gaupe er streifdyr i området, mens fiskemåke antas å ha fast tilhold. Sweco mener at det er knyttet et visst potensial til funn av rødlistede moser og lav i influensområdet, men ingen slike arter ble registrert under deres feltbefaring.

NVE mener anleggsarbeidet vil ha en viss skremseffekt på fugl og annet vilt som benytter området. Dette vil medføre at de i mindre grad vil benytte planområdet da arbeidet pågår. Etter endt anleggsperiode mener NVE at tiltaket ikke vil medføre vesentlige negative konsekvenser for fugl og vilt i området, og at bruken vil ta seg opp til et normalt nivå.

En redusert vannføring i Korselva vil kunne gi en viss ulempe for karplanter, lav og mose i og rundt elva. Ved en eventuell konsesjon vil det derfor være viktig med en minstevannføring som vil ivareta disse artsgruppene. NVE legger vekt på at det ikke er registrert rødlistede moser og lav i tilknytning til elva. Den rike floraen i området er stort sett ikke knyttet til vannstrengen i elva, og vil dermed ikke bli vesentlig påvirket av tiltaket. Sidebekker i restfeltet vil sammen med pålagt minstevannføring også bidra med en restvannføring i Korselva.

NVE mener at tiltaket ikke vil medføre vesentlige negative virkninger og at forholdet til arter ikke vil være avgjørende for konsesjonsspørsmålet for Korselva kraftverk. Dette gjelder ved slipp av en minstevannføring som vil være tilstrekkelig for å opprettholde levevilkårene for elvetilknyttede eller fuktighetskrevende arter.

#### *Akvatisk miljø*

En vesentlig redusert vannføring i Korselva vil kunne medføre en lavere biologisk produksjon i elva. Den reduserte vannstanden om vinteren kan også skape mer bunnfrysning om vinteren på stillestående partier. Det er et vandringshinder for anadrom fisk ved Korsfossen, som ligger ca. 400 meter nedstrøms omsøkt kraftstasjonsplassering. Dette gjør at Korselva ikke er en oppvekst- eller gyteelv for anadrom fisk på utbyggingsstrekningen. Korselva og Kvalsundelva er imidlertid et viktig vassdrag for anadrom fisk nedenfor Korsfossen.

For å ivareta forholdene for fisk på anadrom strekning er det etter NVEs mening viktig at det blir installert en omløpsventil i kraftverket dersom det gis konsesjon til tiltaket. Dette vil forhindre at fisk blir negativt berørt ved en ev. stans i kraftverket. I tillegg er det viktig å opprettholde en tilstrekkelig minstevannføring for å holde liv i invertebrater (virvelløse dyr) i elvestrengen ellers, da disse er viktig føde for både fugl og fisk. Dimensjonering av omløpsventil og størrelse på slipp av minstevannføring vil bli satt i eventuelle konsesjonsvilkår.

NVE mener at omsøkte tiltak ikke vil ha avgjørende negativ effekt for temaet for anadrom fisk, da dette er problemstillinger som i dette tilfellet kan løses ved avbøtende tiltak som minstevannføring og omløpsventil. NVE legger vekt på at den anadrome strekningen opprettholdes og at den negative virkningen på anadrom laksefisk etter vårt syn er minimal.

#### *Forholdet til naturmangfoldloven*

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om Korselva kraftverk legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jmfør naturmangfoldloven § 8.

I influensområdet til Korselva kraftverk finnes det 3 ulike naturtyper og enkelte rødlistearter. En eventuell utbygging av Korselva vil etter NVEs mening ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5 gitt eventuelle avbøtende tiltak.

NVE har også sett påvirkningen fra Korselva kraftverk i sammenheng med andre påvirkninger på naturtypene, artene og økosystemet. Selv om Korselva kraftverk ligger i en region med en del utbygd vannkraft, mener NVE at tiltaket ikke vil medføre en vesentlig økning i den samlede belastningen på blant annet biologisk mangfold, landskap eller reindrift. I influensområdet finnes det kun arter som er vanlige i regionen.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke skal tillegges særlig vekt.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

#### **Landskap/friluftsliv/brukerinteresser**

Landskapet i planområdet ligger i to landskapsregioner/underregioner (Puchmann 2005). De øvre delene av Korselvas nedbørfelt ligger i landskapsregion - «*Gassene i Finnmark*», mens hoveddelen av tiltaket tilhører landskapsregion - «*Kystbygdene i Vest-Finnmark*».

Korselva er et vassdrag med store variasjoner i elveløpet. På utbygningsstrekningen renner elva både i rolige partier og partier med innslag av fosser og stryk. Elva går også stedvis dypt nedskåret i terrenget. Det er markerte fosser i elva på kote 100, 120 og 200. I tillegg ligger Korsfossen nedstrøms kraftstasjonsutløpet. I øvre del av planområdet er Korselva enkelte steder godt synlig i landskapet. Ved Vuolit Suololuoppal er det få spor etter menneskelig aktivitet bortsett fra noen kjørespor fra

firehjulinger. Det foregår også noe friluftslivsaktivitet i området ved vannet, og snøskuterkjøring i området om vinteren. Landskapet kan i stor grad karakteriseres som viddelandskap i hele planområdet.

NVE mener at prosjektet ligger i et område med visse landskapskvaliteter, og at det dermed er viktig å begrense de visuelle virkningene av en eventuell utbygging i vassdraget. I planene for kraftverket mener NVE at søker har tatt flere hensyn for å begrense mulige negative konsekvensene for landskapet.

Inntaket i Vuolit Suololuoppal er omsøkt etablert under vann. Inngrep i dette området vil derfor kun være inntaksrist og stengeanordning i vannkanten. Søker har også lagt opp til at vannspeilet i vannet skal holdes stabilt på dagens naturlige vannstand. Tiltaket vil derfor ikke medføre reguleringssoner. NVE mener at siden inntaket er planlagt veiløst vil inngrepene ved Vuolit Suololuoppal være små, og ikke senke områdets landskapsmessige verdier. Ved en eventuell konsesjon vil det etter NVEs mening allikevel være viktig å begrense inngrepene i forbindelse med etableringen av inntaket og terskel til et minimum.

Øvre del av vannveien er omsøkt som en boret tunnel. NVE mener at dette er hensiktsmessig med hensyn til landskapet. Dette er områdene som etter NVEs mening er av størst landskapsmessig verdi. En boret tunnel vil ikke medføre synlige tekniske inngrep. Vi mener at en utbygging med deler av vannveien i tunnel vil være en viktig forutsetning for å kunne gi konsesjon til prosjektet.

Deponiet for overskuddsmasser er planlagt i et område hvor det er liten innsikt. Lokalt vil allikevel deponiet være synlig for folk som ferdes i området. NVE mener deponiet er omsøkt i et område med liten landskapsmessig verdi, og som naturlig vil være skjermet fra innsyn fra avstand. På sikt vil deponiområdet revegeteres og den lokale effekten være mindre. NVE legger til grunn at ved en eventuell konsesjon må det legges stor vekt på å tilpasse deponiet til landskapet så de negative virkningene blir så små som mulig. Dette temaet må derfor omtales spesielt i detaljplanen til prosjektet hvis det blir gitt konsesjon.

Nedre del av vannveien er planlagt som en nedgravd rørgate på ca. 1600 meter. Etableringen vil medføre at et 20-30 m bredt belte må ryddes i forbindelse med leggingen av rørgaten. Dette vil etter NVEs mening være et teknisk inngrep som vil være godt synlig i landskapet. Vi er imidlertid av den oppfatning at inngrepene, som vil komme i nedre del av planområdet, ikke vil påvirke et landskapsområde av spesiell høy verdi. Dette området er allerede preget av veier og massetak i nærheten av Korselva. På sikt vil rørgaten revegeteres og oppta kun et smalere belte. I driftsfasen vil det derfor kun medføre mindre negative konsekvenser for landskapet. NVE kan gjennom detaljplangodkjenning se til at anlegget tilpasses terrenget på en skånsom måte. NVE anser derfor at rørgaten ikke vil bidra til en vesentlig forringelse av landskapsinntrykket i området og at påvirkningen på sikt vil være akseptabel.

Kraftstasjon og adkomstveien er planlagt i et område med lav landskapsmessig verdi, og som er preget av eksisterende veier og massetak. Stasjonen og veien vil ligge relativt skjult i terrenget, og vil kun ha en lokal påvirkning på landskapet. NVE mener de landskapsmessige virkningene av disse tiltakene vil være små.

En utbygging av Korselva kraftverk vil medføre en redusert vannføring på utbygningsstrekningen. Totalt vil et en strekning på ca. 2500 meter få en redusert vannføring. Etter en utbygging vil vannføringen bestå av minstevannføringen, samt overløp i flomperioder. Dette vil kunne påvirke fossefallene i elva noe negativt. I nedre del av planområdet renner elva mer skjult i terrenget, slik at en

reduisert vannføring ikke vil medføre vesentlige landskapsmessige konsekvenser. NVE vurderer det som viktig med minstevannføring for å unngå tørrlegging av elva. Dette gjelder særlig om sommeren for å bevare naturopplevelsen for de som ferdes i området langs elva. Dette vil være et viktig avbøtende tiltak og vil bli vurdert i vilkårene dersom det gis konsesjon til tiltaket. En tilstrekkelig minstevannføring vil sammen med flomoverløp og restvannføring bidra til at innrykksstyrken til fossefallene i Korselva etter vårt syn ikke blir vesentlig forringet ved en eventuell konsesjon.

I henhold til brev fra Olje- og energidepartementet datert 11.05.2015 skal begrepet *'Inngrepsfrie naturområder'* (INON) utvikles som verktøy i arealpolitikken. I reviderte forskrifter om konsekvensutredninger som ble vedtatt av KLD og KMD den 19. desember 2014 er dette begrepet erstattet med kriteriet *"store sammenhengende naturområder med urørt preg"*. NVE vil nå forholde seg til dette kriteriet i vurderingen av konsesjonsspørsmålet.

NVE merker seg at området som omfattes av Korselva kraftverk er preget av menneskelig aktivitet i nedre del. Det går en bilvei, og det eksisterer et stort massetak i dette området. Rørgaten og kraftstasjonsbygget vil derfor ikke fremstå som fremmedelementer i dette området eller endre graden av urørthet.

Øvre deler av planområdet kan i større grad oppleves som et uberørt naturområde. NVE mener imidlertid at inngrepene som planlegges i de øvre deler vil være beskjedne og ikke vesentlig påvirke oppfattelsen av områdets urørthet. Tiltaket vil kun medføre mindre tekniske inngrep og vil være veiløst i øvre del. Inngrepene vil ikke være synlig i et større landskapsrom og ikke senke landskapsopplevelsen fra omkringliggende fjelltopper.

NVE mener konsekvensene for friluftslivsinteressene i denne sakene må ses i sammenheng med landskapskonsekvensene av tiltaket, når friluftslivsaktivitet som her ofte er basert på landskapsopplevelsene.

Slik NVE ser det, vil inngrepene i forbindelse med etableringen Korselva kraftverk være beskjedne og ikke etterlate varige sår i naturen. Anleggsperioden vil medføre økt aktivitet i området, og det vil være synlige spor – spesielt langs rørgatetraseen. Effekten av dette i driftsfasen vil derimot være minimal. NVE mener at den øvre delen av utbyggingen er et såpass begrenset område at tekniske inngrep vil ha liten påvirkning på friluftsliv så lenge det gjøres på en god måte. Det foregår i dag en varierende bruk av området nær elva. En redusert vannføring i elva vil dempe fossenes verdi som attraksjon for friluftsliv noe, men i flomperiodene vil den fortsatt være godt synlig lokalt og på avstand. En tilstrekkelig minstevannføring vil også redusere de negative konsekvensene for friluftsliv. Tiltaket vil etter vår mening ikke senke verdien for friluftsliv i vesentlig grad. Da kraftverket er planlagt uten reguleringsmagasin vil tiltaket heller ikke medføre svekket is på vannet.

NVE legger til grunn at det omsøkte tiltaket ikke vil føre til noe vesentlig forringelse av landskapet eller store sammenhengende naturområder med urørt preg. NVE mener at tekniske inngrep i den øvre delen av utbyggingsområdet blir såpass begrenset at de vil ha liten påvirkning på landskap og friluftsliv. Vi mener videre at rørgaten i nedre del vil ha større negative konsekvenser, særlig i anleggsfasen. I driftsfasen vil også påvirkningen på disse områdene være mindre, så lenge arbeidet gjøres på en god måte. NVE vil ved en detaljplanlegging og senere oppfølging i anleggsperioden påse at dette blir fulgt dersom det blir gitt konsesjon. Vi vurderer at fossene i Korselva i dag er å anse som landskapselementer av lokal verdi og at en sesongtilpasset minstevannføring på utbygningsstrekningen vil ivareta fossene som landskapselementer i tilstrekkelig grad. NVE mener derfor at en utbygging av Korselva kraftverk heller ikke vil senke områdets verdi for friluftsliv i avgjørende grad.

## Reindrift

I OEDs retningslinjer for små vannkraftverk blir tap, oppstyking og redusert bruk av beiteland på grunn av arealinngrep og annen menneskelig aktivitet trukket frem som en av de største utfordringene for reindriftnæringen i dag. Den samlede effekten av en rekke mindre inngrep og forstyrrende aktiviteter innenfor reinbeiteområder er ofte langt større enn effekten av de enkelte inngrep (OED, 2007).

Prosjektområdet ligger innenfor Fiettar reinbeitedistrikt. Ifølge Reindriftsforvaltningen (2010) var det per 31. mars 2009 hele 15 siidaandeler med totalt 113 personer i Fiettar reinbeitedistrikt. Distriktet omfatter arealer i Kvalsund og Porsanger kommune og disponerer totalt 990 km<sup>2</sup>. Det fastsatte øvre reintallet er på 4900 dyr.

Prosjektområdet for Korselva kraftverk inngår i reinbeitedistriktets vårbeite 1, kalvingsland, og er også et lavereliggende sommerbeite for distriktet. Den øvre delen av planområdet benyttes til høysommerbeite. Vest for det eksisterende reingjerde inngår prosjektområdet i høstbeite. Kalvingsland er definert som særverdiområder for reindriften da reinen på denne tiden av året er svært sårbar for forstyrrelser. Vår- og sommerbeite er minimumsfaktor for siidaene hjemmehørende i Fiettar reinbeitedistrikt. Planområdet benyttes også av reinbeitedistrikt 20 - Fála. Området nord-øst for Korselva benyttes som drivningslei for reinen fra Kvaløya. I nedre del ved Korselva brukes området derfor som oppsamlingområde for Fála rbd.

Fiettar rbd. har sitt kalvingsområde i den nordlige/nordøstlige delen av området nord for Repparfjordvassdraget. Dette er fra Borsi (Porsa-området) til Riehponmohkki. Området kan ses på som to ulike delområder. En del utgjøres av høyere fjellpartier og dalganger og har avgjørende betydning i første halvdel av kalvingen, fra begynnelsen av mai til slutten av mai. Den andre delen utgjøres av sjønære områder, fjellsidene mot sjøen og lavere dalganger og har avgjørende betydning i andre halvdel av kalvingen, fra slutten av mai til slutten av juni. I første halvdel av kalvingen oppholder simleflokken seg på snøfrie rabber med tilgang på vinterbeiteplanter. Senere vil reinen begynne å trekke nedover til områder hvor det begynner å spire. Under trekket nedover i terrenget vil flokken bestå av både simler som har kalvet, simler som kalver på veien og simler som ennå ikke har kalvet. Reinbeitedistriktet kommenterer at Kvalsunddalen er spesielt viktig i den andre halvdel av kalvingsperioden.

Når det kommer til spørsmålet om samlet belastning registrer NVE at det allerede er flere tekniske inngrep innenfor distriktet. Dette gjelder blant annet E6, riksvei 94 til Hammerfest, fylkesvei langs kysten fra Kvalundbrua til Saraby, veien i Kvalsunddalen og Porsa kraftverk. Hyttebygging og private veier kan også nevnes i denne forbindelse. NVE registrerer at det planlegges gruvedrift innenfor distriktet. Videre foretar OED en klagebehandling av en 420 kV kraftlinje gjennom distriktet (Skaidi-Hammerfest).

Fylkesmannen har lagt til grunn at det vil være enkelte negative konsekvenser ved en utbygging av Korselva kraftverk. Dette sett i sammenheng med andre utbygginger i området. Samlet sett konkluderer Fylkesmannen likevel med at fordelene med en utbygging vil være større enn ulempene. Kvalsund kommune har fremmet innsigelse til Korselva kraftverk blant annet på grunn av negative konsekvenser for reindriften. Sametinget mener at opplysningene om konsekvensene for reindriften er sparsommelig i søknaden, og etter hva de kan bringe på det rene vil tiltaket ha vesentlige negative virkninger for reindriften. Sametinget har derfor fremmet innsigelse til Korselva kraftverk. Slik FeFo ser det er det ikke noe ved utbyggingen som innebærer varige negative effekter i en størrelsesorden

som tilsier at fornybare ressurser i områder relativt nært bebyggelse ikke skal tas i bruk. FeFo mener videre at god tilrettelegging i forbindelse med utbyggingen vil være viktig med tanke på reindriften.

Reinbeitedistriktet har i sin uttalelse særlig vektlagt betydningen av området som kalvingsområde, herunder at; *"området har avgjørende betydning for reinens bevegelser og frie tilgang til beiteplanter i spesielt overgangsperioden mellom vinter- og sommerplanter og første halvdel av sommeren"*. De samlede inngrep i distriktet, herunder nye kraftlinjer, gruvedrift med mer vektlegges også i uttalelsen. Det fremgår likevel ikke direkte av uttalen hva som er distriktets syn på utbyggingen.

Finnmark Kraft mener at det er mulig å gjennomføre en utbygging uten store negative konsekvenser for reindriften. De kommenter at de ønsker dialog med reinbeitedistriktene, og at i den sammenheng er utbyggingstidspunkt, istandsetting og revegetering sentrale elementer. De kommenterer videre at det foreligger en avtale med representanter for reinbeitedistriktene, og at de planlegger å stenge tilkomstveien til kraftstasjonen for allmenn ferdsel.

Det ble i 2009 inngått en avtale mellom Tinfos (som opprinnelig var tiltakshaver for prosjektet) og reinbeitedistrikt 20 og 22. Hovedelementene i avtalen var at anleggsvirksomheten skal skje vinterstid over to sesonger og at midlertidige og permanente veier skal avstenges fysisk for å hindre motorisert ferdsel. NVE legger denne avtalen til grunn for vår vurdering av Korselva kraftverk.

NVE mener at det er viktig å opprettholde bruk av etablerte trekk- og flyttleier for å sikre reinens bruk av mest mulig tilgjengelig areal. Stenging av flyttleier er ikke tillatt, jf. reindriftsloven (2007) § 22, punkt 2. Det er derfor viktig at prosjektet planlegges nøye slik at dette ikke forekommer. Det er også viktig at reinen får ro under beiting og unngår forstyrrelser, noe som ellers kan føre til tap for næringen. Slikt tap kan kreves erstattet, men dette er forhold NVE anser for å være av privatrettslig karakter.

NVE er av den oppfatning at det hovedsakelig er i anleggsfasen en utbygging vil kunne medføre negative virkninger for reindriften i området. Anleggsarbeidet vil medføre en periode med økt menneskelig aktivitet og støy. Dette kan medføre at rein unnviker influensområdet i denne perioden, slik at de reelt tilgjengelige reinbeiteområdene begrenses noe i denne perioden. NVE mener det bør fokuseres særskilt på reindriften ved planlegging og gjennomføring av en eventuell anleggsperiode. NVE er av den oppfatning at det er viktig å tilpasse tidspunktene for en eventuell anleggsperiode, slik at konsekvensene for reindriften blir minst mulig. Slik NVE ser det er det særlig viktig at det ikke foregår anleggsarbeid i kalvingsperioden for reinen for å unngå store forstyrrelser i denne perioden. Det er også viktig å unngå arbeid eller forstyrrelser nær oppsamlingsområdet for reinen når dette området benyttes. Dette er et forhold som må avklares med dialog mellom søker og de aktuelle reinbeitedistriktene. Ved eventuell konsesjon kan NVE derfor sette krav til at reindriften omhandles særskilt i detaljplanene. Det vil være en forutsetning at reinbeitedistriktene involveres i denne sammenheng.

I driftsfasen vil virkningene av tiltaket etter vårt syn være mindre. NVE mener at tiltaket ikke vil legge beslag på viktige reindriftsarealer, da det kun er små permanente terrengingrep. Da prosjektet er planlagt med tunell i øvre del, vil tiltaket etter NVEs syn ikke medføre forstyrrelser i dette området. Dette gjelder særlig da det ikke er planlagt større tekniske installasjoner i forbindelse med inntaket. Det er i dag ulike friluftslivsaktiviteter like ved det planlagte inntaket, slik at eventuelt vedlikehold av inntaket vil ikke medføre ekstra menneskelig aktivitet av betydning. Inntaket er også planlagt veiløst, noe som reduserer konfliktgraden. Det er ikke planlagt å regulere vannet, så tiltaket vil ikke medføre en økt risiko for usikker is.

Arbeidet med rørgatetråsen vil i anleggsfasen være et forstyrrende element for reinen. Etter NVEs mening kan de negative konsekvensene av dette arbeidet reduseres vesentlig ved at arbeidet skjer i perioder hvor reinen ikke benytter seg av planområdet nedre deler eller når tilgangen på beitearealer er god. I driftsfasen vil rørgatetråsen på sikt revegeteres og vil ikke medføre negative konsekvenser for reinens bruk av området eller flyttingen av reinen. Vi mener dermed at rørgaten ikke vil medføre et permanent hinder for reinen. Tiltakshaver ønsker kun en midlertidig anleggsvei langs rørgaten opp til tunnelpåhugget. Av hensyn til reindriften og for å hindre økt ferdsel i området mener NVE i likhet med søker og flere av høringspartnerne at det er viktig at denne veien tilbakeføres til naturtilstand etter endt utbygging. NVE legger da til grunn at rørgatetråsen ikke vil medføre vesentlige negative konsekvenser eller tap av beiteområder for reindriften i driftsfasen.

Kraftstasjonen vil oppta et areal på ca. 150 m<sup>2</sup>. Plasseringen vil være i et område med mindre beiteverdi for reinen. NVE mener også at etableringen av kraftstasjonen ikke vil påvirke oppsamlingsområdet eller flyttleien. Dette gjelder hvis anleggsperioden legges utenom de periodene reinen samles i de nedre delene av planområdet, og flyttes. NVE mener også at ved en eventuell konsesjon må adkomstveien til kraftstasjonen sperres med bom, slik at motorisert ferdsel begrenses til drift av kraftstasjonen.

NVE mener at det bør vises forsiktighet ved å gi konsesjoner til kraftverk som berører viktige reindriftsinteresser. Vi er likevel av den oppfatning at konsekvensene av en eventuell utbygging av Korselva kraftverk vil være akseptable for reindriftsinteressene i området gitt avbøtende tiltak i anleggs- og driftsperioden. NVE vil forutsette i en ev. konsesjon at det settes krav om at anleggsarbeidet skal planlegges i samråd med reinbeitedistriktet og at tidspunktet for anleggsarbeid må tilpasses reinens bruk av området. Vi mener videre at vei til kraftstasjonen avstenges med bom. Dette er også i overenstemmelse med avtalen som er inngått mellom søker og reinbeitedistriktet.

Når det gjelder spørsmålet om samlet belastning på reinbeitedistriktet mener NVE, med bakgrunn i vurderingene som er gjort ovenfor, angående konsekvenser for reindriften, at en eventuell konsesjon til Korselva kraftverk ikke vil medføre en økning i den samlede belastningen på reinbeitedistriktet i særlig grad.

Konsekvenser for reindrift har ikke vært avgjørende for NVEs vedtak i denne saken, men vært med i den samlede vurderingen av positive og negative virkninger for allmenne og private interesser.

### **Kulturminner**

Sametinget har i sin høringsuttalelse kommentert at området er ikke undersøkt for kulturminner. Undersøkelsesplikten etter § 9 i kulturminneloven er derfor ikke oppfylt for tiltaket, og Sametinget må gjennomføre en feltbefaring før denne er oppfylt.

NVE legger til grunn at forholdet til kulturminner ikke er avgjørende for konsesjonsspørsmålet, og at vi kan fatte vedtak i saken før resultatene fra kulturminneundersøkelsen foreligger. Undersøkelsesplikten må imidlertid oppfylles før innsendelse av detaljplanen hvis det gis konsesjon til prosjektet.

### **Konsekvenser av kraftlinjer**

Korselva kraftverk er omsøkt med en 3500 m lang jordkabel frem til tilknytningspunktet i eksisterende nett. Jordkabelen vil legges langs adkomstveien til kraftstasjonen og langs den eksisterende kommunale veien. NVE har ikke mottatt noen innvendinger mot planlagt nettilknytning, og vi anser at

konsekvensene av denne ikke er avgjørende for vår vurdering. Etableringen av linjen vil følge gjeldene praksis for tilknytning.

### **Samfunnsmessige fordeler**

En eventuell utbygging av Korselva kraftverk vil gi 25 GWh i et gjennomsnittså. Denne produksjonsmengden regnes som mye for et småkraftverk. Utbygningsprisen ligger også innenfor det som regnes som vanlig for et småkraftverk. Småkraftverk utgjør et viktig bidrag i den politiske satsingen på fornybar energi. Det omsøkte tiltaket vil gi inntekter til søker og grunneiere og generere skatteinntekter. Erfaring fra utbygging av små vannkraftverk i Nord-Norge viser at vel halvparten av investeringen kan legges igjen lokalt slik at næringslivet får økt aktivitet i anleggsperioden. I tillegg vil det være behov for tilsyn når kraftverket kommer i drift, og dette utføres gjerne av grunneiere eller andre lokale personer som får tilleggsinntekt. Kraftverket vil styrke næringsgrunnlaget i området og kunne bidra til å opprettholde lokal bosetning.

### **Oppsummering**

En utbygging etter omsøkt plan vil gi om lag 25 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon. Dette er en produksjon som er mye for et småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. De tre siste årene har NVE klarert om lag 1,9 TWh ny energi fra småkraftverk. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi.

De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til kraftverket må virkningene ikke bryte med de føringer som er gitt i Olje- og energidepartementets retningslinjer for utbygging av små vannkraftverk. Videre må de samlede ulempene ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.

I vedtaket har NVE lagt vekt på at en utbygging av Korselva kraftverk vil være et bidrag til en fornybar energiproduksjon med begrensede miljøeffekter. NVE mener at konfliktene ved en utbygging av Korselva kraftverk i hovedsak knytter seg opp mot reindrift, landskap og biologisk mangfold. Dette er vektlagt i vedtaket. NVE legger til grunn at det ved en konsesjon vil være aktuelt med vilkår som avbøter negative konsekvenser for disse temaene.

NVE mener at Korselva ligger i et område med visse landskapskvaliteter og at det dermed er viktig å begrense de visuelle virkningene av en eventuell utbygging i vassdraget. I de omsøkte planene for Korselva kraftverk mener NVE at det er tatt flere hensyn for å begrense de mulige negative konsekvensene for landskap og friluftsliv.

For å minske mulige konsekvenser for reindriften vil det være viktig at inntaket bygges veiløst. Det vil også være viktig å tilpasse anleggsperioden slik at det ikke påvirker kalvingsperioden og tidspunktet for oppsamling og flytting.

NVE mener at det må slippes minstevannføring hele året da tilførselen av vann og fuktighet har betydning for bekkekløften, fossene, fugl, insekter, bunndyr og organismer knyttet til vannstrengen. Med sesongtilpasset minstevannføring vil forholdene for biologisk mangfold i og rundt hele elva etter vårt syn ivaretas i tilstrekkelig grad. Slipp av minstevannføring er også viktig for å ivareta landskaps- og friluftslivsinteresser.



NVE mener prosjektet i Korselva kun vil gi mindre negative konsekvenser som kan avbøtes tilstrekkelig gjennom vilkår, slik at fordelene ved tiltaket er større enn skader og ulemper. NVE bemerker også at det vil være en relativ stor produksjon fra kraftverket. Det kan derfor gis konsesjon til prosjektet.

## **NVEs konklusjon**

**Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Finnmark Kraft AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Korselva kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.**

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

NVE viser til egne vedtak angående behandling av søknadene om ekspropriasjon. Disse vedtakene sendes som et egne dokumenter.

## **Forholdet til annet lovverk**

### **Forholdet til energiloven**

Finnmark kraft AS har framlagt planer om installasjon av elektrisk høyspentanlegg som innebærer 3500 meter jordkabel til eksisterende linjenett.

Virkningene av linjetilknytningen inngår i NVEs helhetsvurdering av planene, og er ikke avgjørende for konsesjonsvedtaket.

Hammerfest Energi Nett AS er områdekonsesjonær og skal ifølge søknaden stå for bygging og drift av anlegget. Vi finner det ikke nødvendig med en egen anleggskonsesjon etter energiloven for høyspenttilknytning til 22 kV nett. Nødvendige høyspentanlegg, inkludert transformering, kan bygges i medhold av nettselskapets områdekonsesjon.

Dersom Finnmark kraft ønsker egen anleggskonsesjon, må det sendes inn søknad om dette når eksakt størrelse på elektriske installasjoner er klart. NVE kan da meddele egen anleggskonsesjon for kraftverket.

NVE har ikke gjort en grundig vurdering av kapasiteten i nettet, og tiltakshaver er selv ansvarlig for at avtale om nettilknytning er på plass før byggestart. NVE vil ikke behandle detaljplaner før tiltakshaver

har dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet og at kostnadsfordelingen er avklart. Slik dokumentasjon må foreligge samtidig med innsending av detaljplaner for godkjenning, jmfør konsesjonsvilkårenes post 4.

### **Forholdet til plan- og bygningsloven**

*Forskrift om byggesak (byggsaksforskriften)* gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

### **Forholdet til forurensningsloven**

Det må søkes Fylkesmannen om nødvendig avklaring etter forurensningsloven i anleggs- og driftsfasen. NVE har ikke myndighet til å gi vilkår etter forurensningsloven.

### **Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling**

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder Miljødirektoratet/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttene av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av fornybar energiproduksjon ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.

### **Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven**

#### *Post 1: Vannslipp*

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring:

Middelvannføring	l/s	3150
Alminnelig lavvannføring	l/s	330
5-persentil sommer	l/s	640
5-persentil vinter	l/s	160
Maksimal slukeevne	m <sup>3</sup> /s	7,8
Maksimal slukeevne i % av middelvannføring	%	248
Minste driftsvannføring	l/s	130

I søknaden er det foreslått slipp av minstevannføring på **640 l/s** i tiden 1/5-31/8 og **160 l/s** resten av året. Dette tilsvarer de beregnede 5-persentilverdiene i vassdraget. Flere av høringspartene har

kommentert viktigheten av at det slippes en tilstrekkelig minstevannføring for å ivareta de biologiske verdiene knyttet til vassdraget.

NVE mener i likhet med søker og høringsinstansene at det må slippes vann forbi inntaket til kraftverket hele året for å avbøte konsekvensene for bekkekløften og fuktkrevede arter knyttet til berørt elvestrekning. Vi er også av den oppfatning også at behovet for minstevannføring er størst om sommeren. NVE mener at sommersesongen for minstevannslipp må vare ut september for å ivareta de nevnte verdiene på best mulig måte. Minstevannføring vil være viktig for å ivareta noe av de landskapsmessige forholdene i forbindelse med at området også er brukt til friluftsliv. Vi registrerer at det ikke er funnet viktige naturverdier i tilknytning til utbyggingsområdet som skulle tilsa en minstevannføring utover annet enn i størrelsesorden med sesongmessige lavvannføringer.

Ut fra dette fastsetter NVE en minstevannføring på **640 l/s** i tiden 01.06 – 30.09 og **160 l/s** resten av året. NVE mener den fastsatte minstevannføringen vil avbøte virkningene på biologisk mangfold, landskap og friluftsliv i tilstrekkelig grad. Dette vil gi en redusert produksjon på ca. 0,4 GWh/år.

Det skal etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

Dersom tilsiget er mindre enn minstevannføringskravet, skal hele tilsiget slippes forbi.

Ved alle steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om vannslippbestemmelser som er lett synlig for allmennheten. NVE skal godkjenne merking og skiltenes utforming og plassering.

For å unngå stranding av fisk ved eventuelt utfall eller rask nedkjøring av kraftverket skal det installeres omløpsventil med kapasitet på minimum 50 % av maksimal slukeevne. Ved vannforbruk i kraftverket mindre enn omløpsventilens kapasitet skal omløpsventilen åpne for vannmengden som går gjennom turbinen ved utfall. Omløpsventilen skal fungere slik at vannføringen nedstrøms kraftverket reduseres over så lang tid at fisk ikke strander. Omløpsventilen skal koples til kraftverkets styringssystem og testes ut med hensyn til funksjonalitet før kraftverket settes i ordinær drift. Dokumentasjon på at utstyret fungerer etter hensikten skal legges frem for NVEs miljøtilsyn.

NVE presiserer at start-/stoppkjøring av kraftverket ikke skal forekomme. Kraftverket skal kjøres jevnt. Inntaksbassenget skal ikke benyttes til å oppnå økt driftstid, og det skal kun være små vannstandsvariasjoner knyttet til opp- og nedkjøring av kraftverket. Dette er primært av hensyn til naturens mangfold og mulig erosjonsfare.

#### *Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.*

Detaljerte planer skal forelegges NVEs regionkontor i Narvik og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Før utarbeidelse av tekniske planer for dam og vannvei kan igangsettes, må søknad om konsekvensklasse for gitt alternativ være sendt NVE og vedtak fattet. Konsekvensklassen er bestemmende for sikkerhetskravene som stilles til planlegging, bygging og drift og må derfor være avklart før arbeidet med tekniske planer starter.

NVEs miljøtilsyn vil ikke ta planer for landskap og miljø til behandling før anlegget har fått vedtak om konsekvensklasse.

NVE vil ikke godkjenne planene før det er dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet i nettet og at kostnadsfordelingen er avklart, jamfør våre merknader under avsnittet ”Forholdet til energiloven”.

Vi viser også til merknadene i vilkårenes post 6 nedenfor, om kulturminner.

Nedenstående tabell angir rammene som ligger til grunn for konsesjonen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Inntak	På kote 225. Som beskrevet i søknaden.  Teknisk løsning for dokumentasjon av slipp av minstevannføring skal godkjennes av NVE.
Vannvei	Tunell i øvre del og nedgravet rørgate i nedre del. Som beskrevet i søknaden.
Kraftstasjon	Turbinsenter på kote 69. Som beskrevet i søknaden.  Det skal bygges en omløpsventil med kapasitet på minimum 50 % av maksimal slukeevne jf. merknader til post 1. Det må legges fram dokumentasjon til NVEs miljøtilsyn på at omløpsventilen fungerer etter hensikten før anlegget kan settes i drift.
Største slukeevne	7,8 m <sup>3</sup> /s
Minste driftsvannføring	0,13 m <sup>3</sup> /s
Installert effekt	9,9 MW
Antall turbiner/turbintype	1 peltonturbin og 1 francisturbin.
Vei	Permanent vei til kraftstasjonen (Hovedalternativet i søknaden), midlertidig vei til tunellpåhugg. Veiløst inntak.
Avbøtende tiltak	Alle permanente veier skal stenges av fysisk for å hindre motorisert ferdsel.  Anleggsveien i rørgatetraseen skal tilbakeføres og revegeteres.  Det skal tas kontakt med reinbeitedistriktene for avklaring av anleggsperiode og andre tilpasninger i forbindelse med detaljplanen.  Ingen forstyrrende anleggsaktivitet i kalvingsperioden og oppsamlingsperioden.

Dersom det ikke er oppgitt spesielle føringer i tabellen ovenfor kan mindre endringer godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Anlegg som ikke er bygget i samsvar med konsesjon og/eller planer godkjent av NVE, herunder også planlagt installert effekt og slukeevne, vil ikke være berettiget til å motta el-sertifikater. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

*Post 5: Naturforvaltning*

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen selv om det i dag synes lite aktuelt å pålegge ytterligere avbøtende tiltak. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

*Post 6: Automatisk fredete kulturminner*

NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen og Sametinget for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsending av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jamfør kulturminneloven § 8 (jamfør vilkårenes pkt. 3).

*Post 8: Terskler m.v.*

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

## **Vedlegg**

*Oversiktskart*

