

Grunneiere på Sætre/Daugstad

21/8-2013

6392 Vikebukt

Norges vassdrags- og energidirektorat

Postboks 5091 Majorstua

0301 Oslo

Høringsuttalelse på konsesjonssøknaden til Sesskraft AS

Vi er flere grunneiere på Sætre/Daugstad som grenser inn mot elvene som ønsker å gjøre NVE oppmerksom på en del punkter i søknaden som vi mener er feil. Til informasjon så hadde eiendommene våre også tidligere hand om fallrettane som eigarane av Sesskraft nå har kjøpt av Vestnes Vassverk.

For det første så har vi andre grunneiere vært totalt uvitende angående planene til Sesskraft AS om utbygging av elvene før vi ble oppmerksom på at det lå en konsesjonssøknad ute til høring.

På **side 13** i søknaden angående eiendomsforhold står det følgende utsagn. **“Sesskraft AS er eigd av eigarane av gardsbruka som grensar inn til elvene. 100 % av fallrettshavarane/grunneigarane står såleis bak søknaden om kraftutbygging”**

Dette er direkte feil og misvisende. Sesskraft består kun av 2 grunneiere, mens det i realiteten er 10 andre grunneiere som eig inntil elvene. 6 grunneiere står bak dette innspillet. Dermed så føler vi oss misbrukt i denne sammenhengen.

Realiteten er da slik at de 2 som står bak Sesskraft kun har hånd om 100% av fallrettane. Men 80 % av eiendommene inn mot elvene er det andre som eig, såleis er konsesjonssøknaden basert på feil grunnlag.

Søker opplyser i søknaden på **side 23** at Sesselva og Hoemselva er lite brukt til fiske. Dette er også direkte feil.

Elva går i heile sin utstrekning igjennom eit veldig fint og mye brukt turområde, og mange fine fiskeplasser ligg lett tilgjengelig for turgåere og barnefamilier. Også i Sesselvas bekkekløft, som er nevnt i søknaden som lok.nr.1 på **side 21** befinner det seg flere spektakulære og fine fiskeplasser, disse er ikke så lett tilgjengelig, men skjuler meget fin fisk for den som våger seg ned i kløften. Så å påstå at elva ikke er noen god fiskeelv er ikke tilfelle.

På **side 26** i søknaden stå det følgende angående brukarinnnteresser. *sitat* “Områda ved Daugstadsætra og Sessætra vert i nokon grad nytta som turområde. Der er her bygd veg fram, og området er såleis lett tilgjengelig. Begge sætrane ligg ovanfor planlagt inntak i Sesselva. Område mellom inntaka og kraftstasjonen vert lite nytta i samband med friluftsliv.”

Også her meiner vi at *søker* bevist brukar ein ordlyd som forvrenger sannheta.

Sesselva vil bli tilnærma tørrlagt forbi begge sætrane, da inntaket vil bli liggende ovanfor sætrane, ikke omvendt slik *søker* beskriv det.

Mellom inntaka og kraftstasjonen ligg det mest populære turområdet sånn vi ser det, Sakselia.

Overføringsrør ligg over fine turterreng med rike multemyrer.

Sakselia som er et fint utgangspunkt for fleire alternative turmål, ligg midt i mellom rørgatene og såleis mellom inntaka og kraftstasjonen.

Ei bok som ligg i Sakselia der turgåarar skriv seg inn med navn og dato når de går forbi er fullskreven. Dette vitnar om at området er veldig populært turområde både for de som kommer dit for å se på Sakselifossen, eller de som skal videre opp i fjella.

På et informasjonsmøte som Daugstad Bygdalag arrangerte den 14/8 opplyste ein representant ifra det lokale nettselskapet Nordvest Nett at det ikke er behov for å bygge ut disse elvene for å sikre kraft til sine kunder, kraften som her kan bli produsert vil mest sannsynlig bli eksportert ut av deira område. Ca 700 husstander vil få strøm av en utbygging i den størrelse som det her er tenkt. Sett i lys av de voldsomme spor en slik utbygging vil sette i terrenget, med dertil rasering av store utmarksområder kan vi ikke se at virkningene på samfunnet er noe annet enn negative.

Elva fungerer også som et naturlig stengsel for beitende husdyr på begge sider av elvene. Når elvene nå ved ei evt. utbygging blir tilnærma tørrlagt i deler av beitesesongen vil dyra passere uhindret over med de problem dette vil føre med seg for oss som har husdyr på utmarksbeite.

Den private vegen som *søker* skal bruke for å komme opp til tenkt inntak i Sesselva er en seterveg som vi andre grunneiere også er medeiere i. Det er ikke inngått noen avtale om bruk av denne vegen i anleggstida med den store påkjenning vegen da vil bli utsatt for. Det er heller ikke inngått avtaler med andre berørte grunneiere som får båndlagt deler av

eiendommene sine av rørgater og kraftstasjon.

Vi kan heller ikke se at det foreligger noen konkret konsekvensanalyse. *Søker* ser selv ut til å ha vurdert noen virkninger på samfunn, natur og dyreliv. Dette er slik vi ser det å “sette bukken til å passe havresekken” da alle konsekvenser er sett til å være lite negative og positive. Det kreves derfor en full konsekvensanalyse utført av en nøytral part.

Når en setter en høringsfrist til rundt skolestart da mange nylig har kommet hjem fra ferie, virker det på oss som at ein ikke ønsker å få innspill på søknaden.

Oppsummert så ser vi så store negative konsekvenser for oss andre grunneiere, bygdafolk på Daugstad og liketil Vestnes kommune at elvene ikke bør bygges ut, men fortsatt renne fritt for framtida. Til glede og rekreasjon for innbyggere i Vestnes, nabo kommuner og turister som kommer innom for å se på uberørt natur og ei vakker elv med en flott foss som er enestående i Vestnes kommune.



Sakselifossen sett fra Sjegstad mot Daugstad(foto Jørn Sætre)

Jørn Sætre, Bjørn Arild Sætre, Einar Roy Sætre, Geir Giskeødegård,
Jan Inge Daugstad, Arnfinn Lange