



Halsa kommune
Serviceavdelinga

NVE, Konsesjonsavdelingen,
Postboks 5091, Majorstua
0301 OSLO

Melding om vedtak

Deres ref:

Vår ref
2013/338-8

Saksbehandler
Odd Eirik Hyldbakk

Dato
27.08.2013

**Søknad om konsesjon for bygging og drift av Hennaelva kraftverk -
høringsuttalelse**

Vedlagt følger sakspapirer med vedtak i saken.

Med hilsen

Kirsten Baadnæs Bø
utvalgssekretær

Postadresse
6683 Vågland

E-post:
post@halsa.kommune.no

Besøksadresse
Rådhuset

www.halsa.kommune.no

Telefon
71 55 96 00

Telefaks
71 55 96 01

Bank
4090 06 00005

Org.nr
962 350 526 MVA



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Halsa formannskap	57/13	20.08.2013

Søknad om konsesjon for bygging og drift av Hennaelva kraftverk - høringsuttalelse

Bakgrunn

I brev av 12.06.2013 sender Norges vassdrags- og energidirektorat over søknad fra Fjellkraft AS for utbygging av Hennaelva kraftverk. En av høringspartene er kommunen, høringsfristen er 01.09.2013.

Kraftverket ligger i Hennadalen og skal utnytte 170 meter fall i Hennaelva til kraftproduksjon. Kraftstasjonen skal ligge ved sjøen, på kote 5.

Lover/regelverk

Vannressursloven
Energiloven
Naturmangfoldloven

Faktiske opplysninger

Vannvegen fra inntaksdam i Hennaelva til kraftstasjon blir ca. 1,9 km og vannrøret skal graves ned på hele strekningen. Vann fra kraftstasjonen slippes ut nedstrøms en liten foss c. 200 m oppe i elva fra sjøen.

Stort sett skal eksisterende veger nyttes, men det er nødvendig med 200 m ny veg ved etablering av kraftanlegget for å få tilkomst til kraftstasjonen, (150 meter) og inntaksdam, (50 meter).

Kraftstasjonen ligger like nedenfor dagens E 39 på Henna.

Søker er oppmerksom på at det foreligger planer for ny trase av E 39 som krysser Hennadalen ovenfor dagens bebyggelse på Henna.

Kraftanlegget har et nedbørsfelt på 9,1 km² og installert effekt på 1,9 MW som gir en beregnet årsproduksjon på 4,7 GWh (4.700.000 KWh).

Tilknytning til kraftlinje i området vil gå via en 300 meter lang jordkabel.

Det er planlagt minstevannføring i Hennaelva.

Kommunen bes uttale seg i forhold til effekter på friluftsliv, vilt, fiske m.v. og i forhold til gjeldende kommuneplans arealdel.

Vilt: I anleggsperioden vil tiltaket kunne ha negativ effekt på jakt i området, i vesentlig mindre grad ved normal drift.

Når det gjelder hjortevilt er det trekkveier i området det kommer av utforming av terrenget i dette området. Det er nok flere trekkveier enn det som er ligger i naturbasen, kryssing av elva skjer nok kun noen få steder. Trekket går i all hovedsak vår og høst for hjorten sin del, men på sommerstid vil det også være et lokalt beitetrekk dette området.

Det er registret gaupe i området, gaupa bruker store områder i sin næringsvandring.

Fugl

Av fugler er det registrert dvergspett i influensområdet. I naturbasen finner en hvitryggspett og tårnfalk i området. Om disse blir påvirket i anleggsperioden er det vanskelig å uttale seg om.

Fisk:

Nederste 200 m av elva er anadrom, og det er påvist sjøørret og ål på den strekningen.

Vassdraget er ikke vurdert i samla plan for vassdrag, det foreligger heller ikke verneplan for vassdraget.

Planter/moser/lav:

Det er ikke gjort funn av sårbare og truede arter. I den siste registreringen av biologisk mangfold i Halså kom fram til det samme. Årsaken til det er nok at det er sure og harde bergarter i området.

Kommuneplan:

Berørt område er i gjeldende kommuneplan i hovedsak Landbruk- natur og friluftsområde sone A, etter at det ble vedtatt hyttedelplan for kommunen, (generelt forbud mot bygging og fradeling til bygging), unntatt nederste del som er sone C der det er åpnet for spredt boligbygging. Det er vist hytteområde ved Hennasetrene og ved sjøen vest for kraftstasjonen.

Sammendrag/vurdering

Vurderinger etter naturmangfoldloven §§ 8 – 12.

Kommunen skal i alle saker vurdere tiltaket i forhold til naturmangfoldloven (Nml) §§ 8 – 12

I forhold til Nml § 8 kunnskapsgrunnlaget.

Saken er vurdert i forhold opplysninger i Naturbasen, og i den er det ikke gjort funn i det omsøkte området av hensynkrevende arter med unntak av ål og gaupe. Gaupa bruker store

områder og den vil neppe påvirkes av tiltaket, med unntak av anleggsperioden. I og med at utløpet av kraftverket blir liggende ved fossen som er begrensende for vandringen til sjørreten og at det blir minstevannføring er det liten grunn til å tro at stammen av ål blir påvirket i særlig grad.

I forhold til Nml § 9 føre var prinsippet.

Der det er grunn til å tvile på kunnskapsgrunnlaget bør tiltak avslås. En har vurdert kunnskapsgrunnlaget i denne saken til å være godt nok i forhold til å fatte vedtak.

I forhold til Nml § 10 økosystemtilnærming og samla belastning.

Nml § 10 sier at påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede påvirkning. At vannet i stor grad blir tatt bort i deler av dagens elv, er vurdert til og ikke å gi vesentlig negativ belastning på miljøet.

I forhold til Nml § 11 kostnaden ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver.

Nml § 11 legger kostnadene for å avgrense negativ påvirkning tiltaket volder, til den som er ansvarlig for tiltaket. Kommunen vurderer omsøkte tiltak slik at det ikke vil bli satt krav om avbøtende tiltak ut over at det settes karva om minstevannsføring.

I forhold til Nml § 12 miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder:

Det bør stilles krav til at arbeidet blir utført på en miljøforsvarlig måte, noe som også er i søkers interesse.

I forhold til kulturminneloven

Ingen registrerte funn i området.

Veg

Det skal bygges 200 meter med ny veg. Det er ikke nevnt noe om opprusting av veg og bru. Bæreevnen i eksisterende veg vil neppe være god nok for den transporten som skjer i anleggsfasen. Plata i brua er også svært tynn og holder trolig ikke dagens krav til styrke. En har hatt gode erfaringer med å kombinere utbyggingsinteressene og skoginteressene i slike saker. I alle fall er det god grunn til å vurdere dette.

Hverken kommunen eller fylkeskommunen har overordna planer for utnytting av vassdrag til småkraftverk m.v. Det påpekes igjen at resultatet blir at vi behandler enkeltsøknader, med de mangler på oversikt og planstrategisk tenkning dette fører til.

På dette tidspunkt vil det i alle fall være vanskelig å forskjellsbehandle slike søknader, så lenge berørte verdier ikke er vesentlige.

Rådmannens innstilling

1. Halså kommune har ikke spesielle merknader til at det gis konsesjon for bygging og drift av Hennaelva kraftverk som søkt.
2. Kommunen påpeker at anleggsarbeidet må utføres skånsomt, og at det ved avslutning av anlegget legges stor vekt på i størst mulig grad å føre terreng tilbake til sin opprinnelige form.

Behandling i Halså formannskap - 20.08.2013

Vedtak

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.