



Bakgrunn for vedtak

Kvidalselva kraftverk

Nesset kommune i Møre og Romsdal fylke



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Tiltakshaver	Clemens kraft AS
Referanse	200904131-42
Dato	18.12.2015
Notatnummer	KSK-notat 96/2015
Ansvarlig	Øystein Grundt
Saksbehandler	Birgitte M W Kjelsberg

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

NVEs oppsummering av sakene i Rauma og Nesset kommuner

NVE har foretatt en samlet behandling av ti søknader om tillatelse til bygging av småkraftverk i Rauma og Nesset kommuner. De respektive bakgrunn for vedtak-notatene for søknadene er angitt i tabellen under. Åtte søknader om anleggskonsesjon for nettilknytning av småkraftverk er behandlet samtidig med søknadene om vassdragskonsesjon.

NVE har valgt å vurdere Kavlifoss minikraftverk samlet med de fire sakene i Isfjorden. Vurderingene for dette prosjektet er gjengitt i KSK-notat nr. 101-104 i relevante avsnitt, samt i KI-notat nr. 31.

Under behandlingen av søknadene i Rauma og Nesset kommuner har NVE vurdert hver enkelt sak for seg og vurdert sumvirkningene av eksisterende og nye utbygginger der hvor NVE har funnet dette relevant. Vi har i tillegg valgt å gi en samlet framstilling og vurdert samlet belastning av søknadene i Isfjorden i Rauma kommune, men presentert dette i hvert sitt dokument. Søknadene i Eresfjorden er også vurdert samlet for enkelte tema. Resten av søknadene ligger svært spredt og er kun vurdert i sine respektive områder.

SØKER	KRAFTVERKSNAVN	KSK-NOTAT NR.	PRODUKSJON (GWh)	EFFEKT (MW)
Clemens kraft AS	Kvidalselva kraftverk	96	6,1	2,3
Clemens kraft AS	Strandelva kraftverk	97	13,3	5
Skorga kraftverk AS	Skorga kraftverk	98	10	3
Blåfall AS	Smøråa kraftverk	99	6,6	2,57
Småkraft AS	Skorgeelva kraftverk	100	18	6,49
NK Småkraft AS	Morgådalselva kraftverk	101	9,2	3,6
NK Småkraft AS	Loftdalselva kraftverk	102	14	6,0
NK Småkraft AS	Rabbelva kraftverk	103	8,1	3,29
NK Småkraft AS	Høgseterelva kraftverk	104	7,0	3,02
KI-NOTAT				
		NR.		
Rauma Energi AS	Kavlifoss kraftverk	31	3,4	0,99
Sum	Alle kraftverkene		95,7	36,3

En samlet behandling av sakene er valgt for å gjøre det enklere for NVE å vurdere samlet belastning av de konsesjonssøkte tiltakene og gi en mer helhetlig oversikt over fordeler og ulemper for allmenne og private interesser. Samlet høringsutsendelse av sakene gjør det også lettere for høringsparter å vurdere sakene opp mot hverandre og gi mer grundige innspill på samlet belastning.

I høringsperioden for sakene i Rauma og Nesset ble det fremmet innsigelser fra Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Innsigelsene ble fremmet til Strandelva kraftverk i Nesset kommune og Tverrberget, Loftdalselva, Høgseterelva og Rabbelva kraftverk i Rauma kommune. Søknaden om Tverrberget kraftverk ble trukket av søker etter høringsperioden, men før befaring av kraftverkene. NK Småkraft AS sendte inn planendringer på Loftdalselva, Rabbelva og Høgseterelva. Disse ble sendt på begrenset høring etter befaring. Fylkesmannen valgte å trekke innsigelsene til alle disse tre kraftverkene etter den nye høringsperioden. Dermed er det kun Strandelva kraftverk Fylkesmannen fremdeles har innsigelse til av de gjenværende søknadene. NVE var i dialog med Fylkesmannen i Møre og Romsdal 18.11.2015 hvor man ble enige om at det ikke var behov for å gjennomføre et formelt innsigelsesmøte.

Etter en helhetsvurdering av planene for de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene ved seks av de omsøkte tiltakene er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. Dette gjelder Kvidalselva, Skorga, Skorgeelva, Morgådalselva, Loftdalselva og Rabbelva kraftverk. NVE mener ulempene ved bygging av Strandelva, Smøråa, Høgseterelva og Kavlifoss kraftverk er større enn fordelene. Kravet i vannressursloven § 25 er ikke oppfylt for disse fire kraftverkene.

Samlet vil NVEs vedtak gi drøye 65 GWh i ny fornybar energiproduksjon i et middels år. Vi mener dette vil gi et bidrag til å oppfylle kravet i den felles sertifikatordningen inngått med Sverige.

Sammendrag

Clemens kraft AS søker konsesjon til å utnytte et fall på 137 m i Kvidalselva til kraftproduksjon. Inntaket er tenkt plassert 300 moh., mens kraftverket er planlagt plassert 163 moh. Kvidalselva kraftverk er planlagt med en installert effekt på 2,3 MW og vil produsere om lag 6,1 GWh ny fornybar energiproduksjon i et middels år. Dette er en produksjon som er vanlig for småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. De tre siste årene (2012-14) har NVE klarert drøyt 1,8 TWh ny energi fra småkraftverk. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi.

De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til kraftverket må virkningene ikke bryte med de føringer som er gitt i Olje- og energidepartementets retningslinjer for utbygging av små vannkraftverk. Videre må de samlede ulempene ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.

Høringsparter har påpekt at området er et mye brukt utfartsområde for turer vinterstid. Dovrefjell nasjonalparkstyre er opptatt av nærhet til vernegrensen. Ellers er det få merknader til søknaden. NVE mener at med avbøtende tiltak som minstevannføring og krav om godkjenning av detaljplaner og oppfølging i anleggstiden, er fordeler ved tiltaket større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Clemens kraft AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Kvidalselva kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Innhold

NVEs oppsummering av sakene i Rauma og Nesset kommuner	1
Sammendrag	2
Søknad	4
Høring og distriktsbehandling	6
Søkers kommentar	9
NVEs vurdering	10
NVEs konklusjon	17
Forholdet til annet lovverk	18
Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven	19
Øvrige forhold	21
Vedlegg	22

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Clemens Kraft AS, datert 25.11.2014:

«Søknad om konsesjon for bygging av Kvidalselva kraftverk

Clemens Kraft AS ønsker sammen med grunneiere å utnytte vannfallet i elva Kvidalselva i Nesset kommune i Møre og Romsdal fylke til kraftproduksjon, og søker herved om følgende tillatelser:

1. Etter lov om vassdrag og grunnvann, jf. § 8, om tillatelse til:

- å bygge Kvidalselva kraftstasjon som beskrevet i vedlagt søknad.

2. Etter energiloven om tillatelse til:

- å bygge og drifte Kvidalselva kraftverk med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinjer som beskrevet i søknaden.

Nødvendig opplysninger om tiltaket fremgår av vedlagte utredning. Vi ber om en snarlig behandling av søknaden.»

Kvidalselva kraftverk, endelig omsøkte hoveddata¹

TILSIG		Hovedalternativ
Nedbørfelt	km ²	11,8
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	27,9
Spesifikk avrenning	l/(s·km ²)	75
Middelvallvannføring	l/s	890
Alminnelig lavvannføring	l/s	65
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	165
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	65
KRAFTVERK		
Inntak	moh.	300
Avløp	moh.	163
Lengde på berørt elvestrekning	m	850
Brutto fallhøyde	m	137
Midlere energiekvivalent	kWh/m ³	0,30
Slukeevne, maks	l/s	2000
Minste driftsvannføring	l/s	140
Planlagt minstevannføring, sommer	l/s	165
Planlagt minstevannføring, vinter	l/s	65
Tilløpsrør, diameter	mm	900
Tilløpsrør/tunnel, lengde	m	900
Installert effekt, maks	MW	2,3
Brukstid	timer	2818
PRODUKSJON		
Produksjon, vinter (1/10 - 30/4)	GWh	2,39
Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)	GWh	3,70
Produksjon, årlig middel	GWh	6,09

¹ Endelig hoveddatatabell ble sendt til NVE 17.9.2015. Det er denne som er gjengitt i tabellen ovenfor

ØKONOMI

Utbyggingskostnad	mill.kr	19,6
Utbyggingspris	kr/kWh	3,06

Kvidalselva kraftverk, elektriske anlegg**GENERATOR**

Ytelse	MVA	2,6
Spenning	kV	0,69

TRANSFORMATOR

Ytelse	MVA	2,6
Omsetning	kV/kV	0,69/22

NETTILKNYTNING (kraftlinjer/kabler)

Lengde	m	60
Nominell spenning	kV	22
Jordkabel delvis i luftlinje, resten nedgravd		

Om søker

Søker er Clemens Kraft AS, som bygger og drifter småkraftanlegg. Selskapet er et heleid datterselskap av Opplysningsvesenets fond. Fondet er underlagt Kulturdepartementet.

Clemens Kraft AS har overtatt Hydroplan sine prosjekter, hvor Kvidalselva kraftverk var ett av dem. De har også overtatt inngåtte leieavtaler med samtlige grunn- og fallrettseiere til prosjektet.

Beskrivelse av området

Kvidalselva kraftverk er planlagt i en sidedal om lag 2 km øst for tettstedet Eresfjord. Inntaksområdet ligger under skoggrensa rett utenfor Eikesdalsvatnet landskapsvernområde, mens kraftstasjonen er tenkt plassert ved samløpet mellom Kvidalselva og Kanndalselva. Etter samløpet kalles elva for Dokkelva. Dokkelva renner ut i Eresfjorden, øst for utløpet av Eira.

Det går en kjørbær vei opp til grensen for landskapsvernområdet. I tillegg går det en mindre tursti langs den vestre ryggen, inn dalen mot Kalberget (1088 moh). Skjorta (1711 moh) avgrenser Kvidalen i øst, mens Litlefjellet (1244 moh) snevrer dalen inn i sør.

Teknisk plan*Inntak*

Inntaket i Kvidalselva legges på kote 300. Det er planlagt som et sideinntak med en inntakskum i betong på østsiden av elveløpet. Neddemmet areal blir ca. 0,5 daa.

Arrangementet for slipp av minstevannføring lages i terskelen og inntakskummen.

Vannvei

Vannet ledes i en 900 m lang rørtrasé med duktile stålrør. Diameter blir 900 mm. Røret graves ned i hele sin lengde. Rørgaten vil bli lagt på elvas østside, for så å krysse elva ved kote 170.

Kraftstasjon

Kraftstasjonen er planlagt bygd på vestsiden av elva på kote 165. Utløpet legges til Kvidalselva. De første 3 meterne ut fra stasjonen overdekkes. Permanent arealbehov er 0,5 daa. Kraftverket installeres med en peltonturbin med maksimal effekt på 2,3 MW. I følge søknaden vil generatoren få en ytelse på 2,6 MVA. Transformatoren får en ytelse på 2,6 MVA og en omsetning på 0,69/22 kV/kV.

Turbinen vil ha en maksimal slukeevne på 2 m³/s, mens minste driftsvannføring blir på 140 l/s. Til sammenlikning er middelvannføringen på 890 l/s i Kvidalselva.

Nettilknytning

Clemens Kraft AS søker egen anleggskonsesjon. Tilknytningspunktet er 60 m nord for kraftstasjonen. Det er planlagt en jordkabel i luftstrekk over elva bort til Kandal kraftverk sin 22 kV-jordkabel. Kvidalselva kraftverk kobles på denne. Det foreligger skriftlig avtale med Småkraft AS om påkobling.

Veier

Eksisterende traktorvei rustes opp til bilvei over en lengde på om lag 1,2 km. Eksisterende bru må dimensjoneres for transport av betong. Det er ikke behov for ny vei.

Arealbruk

Midlertidig arealbehov er satt til 22 daa. Permanent behov er anslått til 6 daa i søknaden.

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

Tiltaket er plassert i LNF- område.

Andre verneområder

Tiltaket ligger rett utenfor Eikesdalsvatnet landskapsvernområde.

Høring og distriktsbehandling

Søknadene i småkraftpakke Rauma-Neset er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. De er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknadene vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. Det ble avholdt folkemøte på kommunestyresalen på Rådhuset i Rauma den 3.2.2015 i forbindelse med høringen. NVE var på befaring i området den 9.-11. juni og 2.-3. september 2015 sammen med representanter for søkeren, kommunene, Fylkesmannen, fylkeskommunen, miljøtilsynet, FNF Møre og Romsdal, grunneiere og privatpersoner. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkerne for kommentar.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av NVE. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller NVEs nettsider.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

Nasset kommune vedtok følgende i kommunestyret den 12.3.2015:

«Nasset kommune rår til at det blir gitt konsesjon for utbygging av Skorga, Kvidalselva og Strandelva. De negative konsekvensene for utbygging her er så små at utbygging kan skje. Men det bør settes vilkår om de avbøtende tiltak som nevnt i saksutgreiinga. Kommunen mener at de inntektsmulighetene som ligger i kraftproduksjon i disse tre elvene, særlig for grunneiere, oppveier de ulempene det er med utbygging.

- 1. Kommunen gir dispensasjon fra kommuneplanen til utbygging av Skorga, Kvidalselva og Strandelva.*
- 2. Det gis dispensasjon fra strandloven for kraftstasjonsplassering ved utbygging av Skorga.»*

I rådmannens innstilling opplyses det om at det er mye løsmasser i dalen og at søker må ta høyde for dette ved legging av rørgata. Tilstrekkelig minstevannføring for bekkørret og fossefall er også viktig. Det anmodes om oppsett av hekkedasser for fossefall. Det er viktig å sikre drikkevannskilden til Eresfjord mot forurensning i anleggsperioden. De ber NVE sette vilkår om dette i en eventuell konsesjon.

Møre og Romsdal fylkeskommune uttaler følgende den 25.3.2015:

Fylkeskommunen kan ikke se at de tre utbyggingsplanene er i konflikt med fylkeskommunens ansvarsområder. De anbefaler derfor utbygging av alle de tre søknadene. For Kvidalselva spesielt viser de til at elva er svært preget av skred og flom og stadige masseflyttinger slik at estetikken ikke vil bli nevneverdig berørt av en eventuell utbygging. De merker seg at tiltaksområdet er lagt utenfor landskapsvernområdet.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal kommenterer sakene i sitt brev den 23.3.2014:

«Fylkesmannen vil ikkje gå imot utbygging av Kvidalselva og Skorga. Vi viser likevel til våre merknader til desse prosjekta.»

Fylkesmannen understreker behovet for å vurdere samla belastning på både eksisterende, gitte konsesjoner og planlagte tiltak. Reduksjon i inngrepsfrie naturområder må også vurderes samlet. For de kraftverkene som legges nær vernegrenser anbefales det en tydelig oppmerking av vernegrensen. Disse tiltakene må vurderes etter § 49 i naturmangfoldloven.

For Kvidalselva spesielt råder Fylkesmannen søker til å trekke inntaket på kote 308 noe lenger ned og bort fra landskapsvernengrensen. Videre mener Fylkesmannen at tiltaket ikke vil komme i nevneverdig konflikt med friluftsinnteresser.

Statens vegvesen region midt kommer med følgende uttalelse den 19.2.2015:

«Statens vegvesen ber NVE om å vurdere å sette krav til fremtidige søknader at forhold knyttet til vegloven blir utredet. (adkomst og byggegrense)

Statens vegvesen ber om at det søkes løsninger der en ikke må anlegge nye avkjørsler langs riks- eller fylkesveg, samt at byggegrensen på 50 meter langs riks- og fylkesveg respekteres.

De enkelte sakene må om nødvendig bli behandlet etter vegloven i forbindelse med byggesak eller som egen søknad til Statens vegvesen. Kommunene har plikt til å samordne slike saker med statlige og regionale etater.

Statens vegvesen må godkjenne arbeidsplan ved arbeid på eller langs riks- og fylkesveg, likeledes må graving eller nærføring langs de samme vegene godkjennes av Statens vegvesen.»

Ut over dette har ikke Statens vegvesen vesentlige merknader til den enkelte søknad.

Direktoratet for mineralforvaltning uttaler følgende den 10.3.2015:

Direktoratet mener søknadene bør nevne mineralforekomster, men påpeker at ingen av prosjektene berører mineralressurser av regional eller nasjonal verdi.

Mattilsynet midt har ingen merknader til søknadene i sitt brev den 24.3.2015.

Dovrefjell nasjonalparkstyre uttaler følgende den 28.3.2015:

«1. Dovrefjell nasjonalparkstyre vil påpeke at inntakene for Kvidalselva KRV, Morgådalsåa KRV, Loftdalselva KRV samt Høgseterelva og Rabbelva KRV (inntak i Rabbelva) ligger så nær grensen for verneområdene at spesielle hensyn er påkrevet. Dersom det gis konsesjon for disse, ber nasjonalparkstyret NVE pålegge utbygger å bekoste tilleggsmerking av verneområdegrensene ved inntaksstedene, og stille krav om fysisk merking av verneområdet ved anleggsstedene som forbudt område i anleggsperiodene.

2. Nasjonalparkstyret har ikke krav til spesielle krav som bør stilles med hensyn til naturmangfoldsloven § 49, utover at nærheten i verneområdene tilsier stor vekt på å minimalisere inngrep og god istandsetting etter eventuell anleggsperiode

(...)

Når det gjelder Kvidalselva, angis det at inntaket skal plasseres på kote 308. Her er 305-koten 5,5 m utenfor vernegrensen, mens 310-koten går 30 m inne i VO.

Av generelle merknader vises det til følgende forhold NVE må ta hensyn til i vilkår om konsesjon gis:

1) Risiko for utilsiktede inngrep inne i verneområdene.

(...) For di inntakene som ligger nærmere verneområdene enn 100 m, finner jeg det rimelig å be NVE stille krav om at det skal måles inn og markeres med grensemerke et grensepunkt nær vassdraget, og at verneområdet i anleggsperioden markeres som forbudt område. I og med at merkingen forårsakes av utbyggingen, bør den i tilfelle bekostes av utbygger. Dette gjelder Kvidalselva KRV (...)

Når det gjelder Kvidalselva er forholdet at angitt inntakspunkt ligger innenfor verneområdegrensen, dersom oppgitt kotehøyde 308 er korrekt. Her foreligger da tre alternativer: 1) Inntaket flyttes ut av verneområdet, minst ned til kote 303. 2) utbygger søker dispensasjon fra verneforskriften, og får dette. 3) Utbygger søker om justering av grensen. (...)

2) Effekter for verneformålet (§ 49)

(...) Det er åpenbart at bekkeinntakene nede i skogen ikke har betydning for villreinens bruk av områdene. Kvidalselva KRV og inntaket i Rabbelva (...) ligger nær opp til Eikesdalsvatnet landskapsvernområde. Inngrepene blir neppe særlig synlige fra standpunkter inne i verneområdene, annet enn umiddelbart innenfor inntakene og de kan ikke sies å ha vesentlig effekt på landskapsbildet inne i verneområdet. (...) Det synes å være små effekter for kulturlandskap i verneområdet, selv om det ligger en seter med hus fra 1800-tallet på

Forhaugstølen 150 m NØ for inntaket i Kvidalselva. Terrenget her vil så vidt jeg kan vurdere kartet hindre direkte sikt, dette kan kartlegges på befaring.»

Forum for natur og friluftsliv (FNF) i Møre og Romsdal uttaler følgende i sitt brev den 20.3.2015:

«Det må bli sett vilkår om at inntaket blir lagt utanfor verneområdet og at det blir sett ei minstevassføring. Elles kan det det vere mogleg at vi meiner noko om føring av veg og rørgate etter synfaring. Ut over dette har vi ikkje vesentlege merknader til søknaden.»

Videre er FNF uenig i søkers vurdering av friluftslivbruken av området. De viser til at friluftsliv er et satsningsområde for både kommunen og reiselivsaktører.

De har ellers følgende generelle kommentarer til Rauma-Nesetpakken.

Høringsfristen er kort, og tiltroen til faglige utredninger både på enkelttema, samla belastning og politiske behandlinger er lav. De forventer at NVE legger mer vekt på føre-var-prinsippet, utøver kildekritikk og følger sektorovergripende retningslinjer og lover. NVE må spesielt vurdere områdene som ligger tett opp mot villreinområdet etter § 49 i naturmangfoldloven. De er også imot økt motorisert ferdsel i utmarksområder og mener permanente anleggsveier må stenges med bom.

Istad Nett AS skriver i sitt brev den 18.3.2015 at de ikke har spesielle merknader til nettilknytningen av prosjektene i Neset kommune.

Søkers kommentar

Søkers kommentarer er forkortet av NVE og er kun gjengitt der det foreligger viktige momenter i saken. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller NVEs nettsider.

Clemens kraft AS svarte på høringsuttalelsene i brev den 4.5.2015:

Tiltakshaver tar i all hovedsak høringsuttalelsene til etterretning. De varsler også at inntaket vil trekkes bort og ned fra vernegrensen.

Tilleggsopplysninger

I etterkant av befaring har søker sendt inn nytt detaljkart over nedre del av tiltaksområde og ny hoveddatatabell. Inntaket er trukket åtte høydemeter ned fra opprinnelig søknad, og rørgaten vil legges på østsiden av elva og først krysse elva rett ved kraftstasjonen. Biolog har vurdert det nye området til å være trivielt. De negative virkningene antas å være ubetydelige.

NVEs vurdering

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Kraftverket utnytter et nedbørfelt på 11,8 km² ved inntaket, og middelvannføringen er beregnet til 890 l/s. Effektiv innsjøprosent er på 0 %, og nedbørfeltet har en breandel på 0 %. Avrenningen varierer fra år til år med dominerende høst- og vårflokker. Laveste vannføring opptrer gjerne om vinteren. 5-persentil sommer- og vintervannføring er beregnet til henholdsvis 165 og 65 l/s. Alminnelig lavvannføring for vassdraget ved inntaket er beregnet til 65 l/s. Maksimal slukeevne i kraftverket er planlagt til 2 m³/s og minste driftsvannføring 140 l/s. Det er foreslått å slippe en minstevannføring på 165 l/s i perioden 01.05. til 30.09. og 65 l/s resten av året. Ifølge søknaden vil dette medføre at 75 % av tilgjengelig vannmengde benyttes til kraftproduksjon.

NVE har kontrollert det hydrologiske grunnlaget i søknaden. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Alle beregninger på basis av andre målte vassdrag vil ved skalering til det aktuelle vassdraget være beheftet med feilkilder. Dersom spesifikt normalavløp er beregnet med bakgrunn i NVEs avrenningskart, vil vi påpeke at disse har en usikkerhet på +/- 20 % og at usikkerheten øker for små nedbørfelt.

Med en maksimal slukeevne tilsvarende 225 % av middelvannføringen og foreslått minstevannføring på 165 l/s i perioden 01.05 til 30.09. og 65 l/s resten av året, vil dette gi en restvannføring på ca. 221 l/s rett nedstrøms inntaket som et gjennomsnitt over året. Det meste av dette vil komme i flomperioder. De store flomvannføringene blir i liten grad påvirket av utbyggingen. Ifølge søknaden vil det være overløp over dammen 31 dager i et middels vått år. I 43 dager vil vannføringen være under summen av minste driftsvannføring og minstevannføring og derfor for liten til at det kan produseres kraft, slik at kraftstasjonen må stoppe og hele tilsiget slippes forbi inntaket. Tilsiget fra restfeltet vil i gjennomsnitt bidra med 45 l/s ved kraftstasjonen.

NVE mener at omsøkt slukeevne ivaretar noe av vassdragets naturlige vannføringsdynamikk ved at det er overløp et visst antall dager i året.

Produksjon og kostnader

Produksjonen er beregnet til om lag 6,1 GWh. Kostnadene i forbindelse med bygging av Kvidalselva kraftverk er estimert til 24,9 mill.kr, noe som gir en spesifikk utbyggingspris på 3,88 kr/kWh.

NVE har kontrollert de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger.

Naturmangfold

Naturtyper

Det er registrert 15 naturtypeområder etter DNs håndbok 13 som kan bli berørt av de omsøkte prosjektene i Rauma-Nessetpakken, jf. tabell 1. Naturtypene er bekkekløft, edelløvskog, fossesprøytsone, naturbeitemark, slåttemark, gråor-heggeskog, beiteskog, rikmyr og gammel lauvskog.

Tabell 1: Oversikt over naturtyper i søknadene i Rauma-Nessetpakken

Kraftverk	Naturtype	Antall lokaliteter	Verdisetting
Strandelva	Bekkekløft	1	2
	Edelløvskog	3	A, A* og B*
	Fossesprøytsone	1	B
Rabbelva	Edelløvskog	1	B
Loftdalselva	Naturbeitemark	1	B
	Edelløvskog	1	B
	Bekkekløft	1	C
Skorga	Slåttemark	1	B
	Edelløvskog*	1	B
	Gråor-heggeskog*	1	C
	Beiteskog*	1	C
	Rikmyr*	1	C
Skorgeelva	Gammel lauvskog*	1	A

* Ligger nær tiltaksområdet men blir ikke direkte påvirket.

Det er ikke funnet verdifulle naturtyper i tiltaksområdet til Kvidalselva kraftverk.

Arter

I søknadene om småkraftverk i Rauma-Nessetpakken er det observert 37 ulike rødlistede arter. De fleste artene er observert i nærheten av influensområdet, men blir i liten grad påvirket av tiltaket. Disse artene er ikke ramset opp i tabellen nedenfor. Artene som er observert innenfor influensområdene, eller i tilknytning til leveområder som blir berørt av de omsøkte kraftverkene er listet opp i tabell 2. Tabellen er oppdatert i henhold til rødliste 2015.

Tabell 2: Sjeldne og truede arter i tilknytning til sakene i Rauma-Nessetpakken

Kraftverk	Art	Kommentar	Rødlistekategori
Strandelva	Prydrødspore*	Sør for elva	EN
	Liten porfyrslørsopp	Sør for elva, sopprot**	NT
	Husbukk	Sør for elva	VU
	Skrukkeøre	Sør for elva	NT
	Alm	Sør for elva, mange individer	VU
	Svartnende kantarell	Nord for elva, sopprot**	NT
	Hasselrurlav	Nord for elva	NT
	Indigorødspore	Nord for elva	NT
	Jerv*		EN
Rabbelva/Høgseterelva	Alm	Mange individer mellom Høgseterelva og Rabbelva	VU
	Vipe	I Influensområdet	EN
	Jerv*		EN
Loftdalselva	Stær*	I influensområdet	NT
	Bergirisk*	I Influensområdet	NT
	Hvitkurle	Langs stien i naturbeitemarka	NT
	Alm	Nordlige fjellside, mange individer	VU
	Jerv*		EN

Smøråa	Jerv*	I fjellet nær tiltaket	EN
	Gaupe*	Streifdyr	EN
Skorga	Oter	Ved sjøen/elvas utløp	VU
	Alm*	Østsiden av elva	VU
Skorgeelva	Rustdoggnål*	I gammel lauvskog	NT
	Alm	Lauvskog langs elva	VU
	Ospehvitkjuke*	I gammel lauvskog	NT
	Skorpepiggsopp*	I gammel lauvskog	NT

*Rødlistede arter som er registrert i et utvidet influensområde, men som ikke blir direkte berørt av tiltaket.

**Sopprot er en symbiotisk forbindelse mellom sopp og planterøtter. De markerte soppene i tabellen er avhengig av røtter fra spesifikk trær.

Det er ikke funnet rødlistede arter i tilknytning til Kvidalselva kraftverk.

Villrein

Villrein er en særlig ansvarsart for Norge. Vi forvalter de siste restene av vill fjellrein i Vest-Europa. Det er en klar nasjonal målsetning at villreinens leveområder skal sikres. (St. meld. Nr. 26 2006 – 2007). Snøhetta villreinområde er ett av 23 delvis adskilte forvaltningsområder i Sør-Norge. Totalt finnes det ca. 25 000 dyr i disse områdene. Villreinområdet i Snøhetta er 3372 km² stort. Det skal være mellom 1900 og 2300 rein i stammen. Snøhettastammen forvaltes i seks kommuner i tre fylker, hvorav Nesset kommune i Møre og Romsdal er en av dem. Tidligere var villreinområdene i kommunen en del av et større sammenhengende område i Dovre-Rondane-regionen. Vannkraft, vei, jernbane og hyttebygging regnes som de faktorene som har hatt størst fragmenteringseffekt på villreinbestanden i Norge.

Villreinen lever et nomadeliv hvor den vandrer mellom sommer- og vinterbeiter i et øst-vestlig trekkemønster. Vinterbeitene utgjør minimumsfaktoren for Snøhettastammen, mens det er tilstrekkelig med sommerbeiter. Vinterbeitene ligger i øst, mens kalvingsområder er lokalisert i de vestlige/nord-vestlige områdene. Fjellområdene rundt Stordalen har de siste 30 årene vært viktige kalvingsområder (Jordøy et.al., 2012).

Fylkesmannen, Dovrefjell Nasjonalparkstyre og FNF Møre og Romsdal har alle påpekt behovet for å vurdere tiltaket opp mot § 49 i naturmangfoldloven om konsesjon gis. Sitat fra lovteksten:

«Kan virksomhet som trenger tillatelse etter annen lov, innvirke på verneverdiene i et verneområde, skal hensynet til disse verneverdiene tillegges vekt ved avgjørelsen om tillatelse bør gis, og ved fastsetting av vilkår. (...)»

Dovrefjell Nasjonalparkstyre har framhevet behovet for fastsetting av vilkår om konsesjon gis, for å unngå inngrep i verneområdene (Eikesdalsvatnet landskapsvernområde og Sandgrovbott-Mardalsbotn biotopvernområde). Kvidalselva kraftverk ligger langt unna Sandgrovbott-Mardalsbotn biotopvernområde, og påvirker ikke denne. Tiltaket har kun nærhet til landskapsvernområdet. Ut ifra kart i naturbase ligger villreinområdene litt innenfor landskapsvernområdet, og bort fra skogområdene ved Kvidalselva. Siden tiltaket ligger i underkant av en kilometer fra villreinens leveområder, og Dovrefjell Nasjonalparkstyret i sin høringsuttalelse bekrefter at tiltaksområdet ikke vil påvirke villreinen ser NVE ingen grunn til å vurdere tiltaket opp mot § 49. Påvirkning på villrein har ikke vært avgjørende for vår vurdering av tiltaket.

Fossefall

Kommunen mener det er viktig med oppsett av fuglekasser for fossefall om det gis konsesjon til Kvidalselva kraftverk. I søkers kommentar til høringsuttalelsene viser de til at de tar kommunens uttalelse til etterretning. NVE anser søkers bekreftelse på oppsett av hekkedammer, samt helårs minstevannføring som tilstrekkelig avbøtende tiltak for fossefallet.

Forholdet til naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om Kvidalselva kraftverk legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart i oktober 2015. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jamfør naturmangfoldloven § 8.

I influensområdet til Kvidalselva kraftverk finnes det ingen spesielle naturtyper eller rødlistearter, men villreinen har sine leveområder i nærheten. En eventuell utbygging av Kvidalselva vil etter NVEs mening ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

NVE har også sett påvirkningen fra Kvidalselva kraftverk i sammenheng med andre påvirkninger på naturtypene, artene og økosystemet. Strandelva og Kvidalselva kraftverk er to nye kraftverk som omsøkes innenfor et relativt avgrenset område med fire eksisterende eller konsesjonsgitte kraftverk i nærheten. Fra før av er Dokkelva og Kanndalen kraftverk utbygd. Grytneselva kraftverk er under bygging, mens Indre Bogge kraftverk har fått konsesjon. Alle de utbygde, konsesjonsgitte og omsøkte kraftverkene er lokalisert på samme side av Eresfjorden. Et større edelløvskogbelte av stor verdi vil bli splittet opp ved en eventuell utbygging av Strandelva kraftverk. Kvidalselva har derimot ingen påviste naturtyper og arter å ta spesielt hensyn til. En utbygging av Strandelva vil berøre naturmangfoldet negativt, mens Kvidalselva vil ha begrenset negativ virkning. Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er dermed blitt vurdert, jamfør naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen anses ikke som så stor at den blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke skal tillegges særlig vekt.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Landskap

Et av prosjektene i Rauma-Nesetpakken ligger i landskapsregion 23, indre bygder på Vestlandet, i underregion 23.20 Eikesdalen (Puschmann, 2005). Regionen strekker seg fra nord i Rogaland til Nordmøre. Området kjennetegnes ved grove glasiale hovedformer som er betydelig nedskåret i dalen og som samtidig strekker seg langt inn i landet.

Regionen har generelt lite løsmasser. Dalbunnene har gjerne løsmasser av enten morene, breelv eller elveavsetninger. Innunder bratte fjellsider ses ofte grov kampesteinur. Fjellområdene er stort sett snaue og nakne, ofte med store mengder blokkmark. Trauformede fjord og fjordsjøer er hovedutformingen i området. Korte vassdrag med lange store fosser er vanlig. Lauvskogene dominerer, helst med store bjørkelier med innslag av edellauvtrær. Kulturpåvirkningen vekker internasjonal oppmerksomhet med ulik utnyttelse fra bebyggelse og industri i dalbunnen til hyllegårder og fjellstøler i høyden.

Kvidalselva kraftverk er eneste prosjekt i Rauma-Nesetpakken som ligger i denne landskapsregion. Den ligger litt bortgjemt i ytterkanten av underregion Eikesdalen. Prosjektområdet og elva er lite synlig fra dalbunnen. Store deler av underregion Eikesdalen er vernet gjennom Eikesdalsvatnet landskapsvernområde. Inntaket var opprinnelig lagt ved grensen til landskapsvernområdet. Flere høringsparter kommenterte dette og ønsket at tiltakshaver trakk inntaket noe ned og bort fra grensen. Dovrefjell Nasjonalparkstyre framsatte krav om merking av vernegrensen og oppsetting av skilt som indikerte forbudssone for anleggsvirksomhet, for tiltak nærmere enn 100 m fra vernegrensen. Videre mente Nasjonalparkstyret at Kvidalselva kraftverk sitt inntak var lagt om lag 10 m innenfor verneområdet og ga søker tre valg. Et av dem var å trekke inntaket minst ned til kote 303. Søker har i etterkant av befaring trukket inntaket åtte høydemeter lengre ned til kote 300, slik at avstand til vernegrensen nå skal være tilstrekkelig. Fylkesmannen påpeker også at tiltaket bør flyttes lengre fra vernegrensen.

Ved planlagt kraftstasjon til Kvidalselva kraftverk ligger kraftverket til Kannalen kraftverk, inntaket til Dokkelva kraftverk og vassverket. Etter NVEs syn har vassdraget i seg selv begrenset verdi og små konflikter. Vi mener det er akseptabelt at nedre deler av dette vassdraget utnyttes til kraftproduksjon.

Ved vurdering av samlet belastning er det naturlig å avgrense vurderingen til kraftverk tilknyttet Eresfjorden. Den mest synlige elven langs fjordarmen er Drivas lange fossefall om lag 400 m sør for Strandelva. Denne er ikke omsøkt utbygd. Stranddalen er en kort, men dyp og lite tilgjengelig sidedal til Eresfjorden. Den mest synlige delen av Strandelva renner fra et paleisk fjellområde i øst mot vest ned til Eresfjorden. Området har betydelig innslag av edellauvskog. Fjorden er forholdsvis bred, så inntrykkstyrken er noe mindre enn i mer trange fjordarmer. Langs Eresfjorden har Indre Bogge kraftverk fått konsesjon, mens Grytneselva kraftverk er under bygging. Begge kraftverkene er plassert på østsiden av fjorden. Dokkelva og Kannalen kraftverk er allerede bygd, og er lokalisert sørøst i Eresfjorden. Strandelva kraftverk er lokalisert mellom Grytneselva og Dokkelva kraftverk, også på østsiden av fjorden. Kvidalselva kraftverk legges rett sør for Dokkelva og Kannalen kraftverk. Ingen kraftverk er lagt på vestsiden av Eresfjorden, men her er det heller ingen synlige elvestrenger. Med utbygging av de to konsesjonsgitte kraftverkene vil belastningen på østsiden øke ytterligere ved bygging av både Kvidalselva og Strandelva kraftverk.

NVE har vurdert både nærhet til og i hvor stor grad en utbygging vil kunne påvirke Eikesdalsvatnet landskapsvernområde visuelt og sett på den samlede belastningen av gitte konsesjoner, utbygde og omsøkte kraftverk. Etter at søker har trukket inntaket lenger ned i Kvidalselva, vil ikke en utbygging stå i fare for å påvirke landskapsvernområdet fysisk om merking av vernegrensa gjennomføres før anleggsperioden. Kvidalselva er en flomelv med til dels stor massetransport. Det går traktorvei langs

elva helt opp til inntaksområdet. Området framstår i dag som påvirket. Ved kraftstasjonen ligger i dag inntaket til Dokka kraftverk, og kraftstasjonen til Kanndalen kraftverk. Drikkevannsinntaket er også plassert nedstrøms kraftverket. Hele tiltaksområdet ligger i et sidebratt løsmasseterreng med mye skog. NVE er enig i Dovrefjell Nasjonalparkstyres vurderinger av påvirkning på landskapsvernområdet.

Den samlede belastningen for Eresfjorden er stor, men tiltaket ligger skjermet i et område som har lite innsyn både fra dalbunnen og fra landskapsvernområdet, annet enn tett på tiltaket. Strandelva er mer synlig i landskapsrommet enn Kvidalselva. NVE mener Kvidalselva kraftverk er tilstrekkelig avbøtet gjennom foreslått utbyggingsplan i tillegg til nasjonalparkstyrets merknader. Hvordan kraftverket påvirker landskapsverdier og landskapsvernområder har blitt vurdert og ikke tillagt vesentlig vekt.

Store urørte naturområder

Regjeringen har utviklet INON – «*Inngrepsfrie naturområder i Norge*» - som verktøy i arealforvaltningen, men det skal fortsatt gjøres en vurdering av hvordan tiltak vil påvirke «*store sammenhengende naturområder med urørt preg*»², heretter kalt *store urørte naturområder*.

Urørthet brukes som en indikator på andre verdier som friluftsliv, reindrift og lenger kontinuitet på naturområder som dermed har et større antall gunstige livsmiljøer for mange arter. Store urørte områder har også en egenverdi som en viktig del av norsk identitet og naturarv.

I Retningslinjer for små vannkraftverk (2007) står det at det er et nasjonalt mål at gjenværende naturområder med urørt preg blir tatt vare på, og at urørthet vanligvis vil forsterke andre verdier. NVE mener områdene lengst fra inngrep gis størst verdi. Prosjekter som påvirker områder langt fra inngrep, og som gjør at store nye områder oppleves som berørte, bør unngås. I Nesset kommune er de fleste inngrepsfrie områdene i tilknytning til verneområder.

Kvidalselva kraftverk berørte i liten grad inngrepsfrie områder i den opprinnelige søknaden. Ved å trekke inntaket ytterligere bort fra verneområdet har påvirkningen på store urørte naturområder bortfalt. Påvirkning på store urørte naturområder har vært uten betydning for vårt vedtak.

Friluftsliv

Kommunene Rauma og Nesset satser stort på reiseliv og friluftsliv. Områdene i nærheten av Kvidalselva er intet unntak. Fylkeskommunen, Fylkesmannen og FNF Møre og Romsdal viser til at tiltaksområdet er innfallsporten til toppturer på ski til Goksøyra, Skjorta og Fløtatinden. Områdene blir mye brukt vinterstid. Parkeringsplassen ved vassverket er utgangspunkt for turene i området.

Høringspartene bemerker også at Kvidalselva er en flomelv og at et tiltak ikke vil påvirke friluftslivet i nevneverdig grad. NVE er enig i denne vurderingen. Siden tiltaket påvirker friluftslivet i svært liten grad, har NVE ikke vektlagt dette temaet i vedtaket.

² Brev fra OED til NVE 11.5.2015 Inngrepsfrie naturområder (INON) – utvikling som verktøy i arealpolitikken.

Flom, ras og skred

I rådmannens innstilling framgår det at det gikk et stort jordras i Kvidalen for om lag 10 år siden. Kommunen er usikker på om jordras kan bli et problem for en framtidig rørgate i dalen. Miljøtilsynet i NVE deltok på befaring av omsøkte kraftverk og vurderte tiltaket til å være gjennomførbart. Rørgaten skal kunne legges slik at den ikke vil bli tatt av flom, ras eller skred. Om det gis konsesjon til en utbygging vil det skredfaglige bli ivaretatt i en eventuell detaljplanfase. Flom, ras og skred har ikke blitt tillagt stor vekt i NVEs vurdering av konsesjonsspørsmålet, siden tiltaket kan avbøtes tilstrekkelig.

Vannkvalitet, vannforsynings- og resipientinteresser

I Kanndalselva, om lag 300 m nedstrøms planlagt kraftstasjon ligger vassverket til Eresfjord. I følge søknaden ønsker vassverket et inntak høyere opp i Kvidalselva enn i dag. Kraftverket planlegges med en samlokalisering av inntaket til kraftverket og inntaket til vassverket. Det har ikke innkommet høringsuttalelser på utbyggingen fra vassverket. Mattilsynet i region midt har heller ingen merknader til utbyggingen. I møte med kommunen 3.2.2015 ble NVE gjort oppmerksom på Dokkelva som vannkilde og at det i tillegg er et vatningsanlegg. I høringsuttalelsen presiserte rådmannen at vatningsbassenget nedstrøms planlagt kraftverk ikke blir berørt av tiltaket. NVE legger til grunn at søker får på plass en avtale med vassverket om en eventuell konsesjon gis. Ut over dette har NVE ingen merknader til påvirkning av vassverkets anlegg i våre vurderinger.

Samfunnsmessige fordeler

Småkraftverk utgjør et viktig bidrag i den politiske satsingen på fornybar energi. En utbygging av alle de ti omsøkte kraftverkene i Rauma og Nesset vil til sammen kunne gi 95,7 GWh/år i fornybar energi. En eventuell utbygging av Kvidalselva kraftverk vil gi 6,1 GWh i et gjennomsnittså. Denne produksjonsmengden regnes som normal for et småkraftverk. Kraftverket vil kunne produsere nok energi til om lag 300 husstander. Det omsøkte tiltaket vil gi inntekter til søker og grunneiere og generere skatteinntekter. Videre vil Kvidalselva kraftverk styrke næringsgrunnlaget i området og vil dermed kunne bidra til å opprettholde lokal bosetning.

Oppsummering

Clemens kraft AS søker konsesjon til å utnytte et fall på 137 m i Kvidalselva til kraftproduksjon. Inntaket er tenkt plassert 300 moh., mens kraftverket er planlagt plassert 163 moh. Kvidalselva kraftverk er planlagt med en installert effekt på 2,3 MW og vil produsere om lag 6,1 GWh ny fornybar energiproduksjon i et middels år. Dette er en produksjon som er vanlig for småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. De tre siste årene (2012-14) har NVE klarert drøyt 1,8 TWh ny energi fra småkraftverk. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi.

De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til kraftverket må virkningene ikke bryte med de føringer som er gitt i Olje- og energidepartementets retningslinjer for utbygging av små vannkraftverk. Videre må de samlede ulempene ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.

Høringsparter har påpekt at området er et mye brukt utfartsområde for turer vinterstid. Dovrefjell nasjonalparkstyre er opptatt av nærhet til vernegrensen. Ellers er det få merknader til søknaden. NVE mener at med avbøtende tiltak som minstevannføring og krav om godkjenning av detaljplaner og oppfølging i anleggstiden, er fordeler ved tiltaket større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Clemens kraft AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Kvidalselva kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Forholdet til annet lovverk

Forholdet til energiloven

Clemens Kraft AS har framlagt planer for nettilknytning av Kvidalselva kraftverk. Det innebærer legging av en 300 m lang 22 kV jordkabel til eksisterende nettanlegg ved Kanndalselva kraftverk. Kabelen legges i luftspenn over Kanndalselva. Det foreligger en skriftlig avtale med Småkraft AS om påmating av Kvidalselva kraftverk ved Kanndalen kraftverk og ned til Syltebø trafostasjon. Clemens Kraft AS har varslet at de skal sende inn en ny søknad om anleggskonsesjon i etterkant av en konsesjon til bygging av Kvidalselva kraftverk.

Ingen av høringspartene har uttalt seg negativt til ledningstilknytningen. Virkningene av nettilknytningen har inngått i NVEs helhetsvurdering av kraftverksplanene, og er ikke avgjørende for konsesjonsvedtaket.

Dersom Clemens kraft AS ønsker egen anleggskonsesjon, må det sendes inn ny søknad om dette når lokalisering av tilknytningspunktet til eksisterende nettanlegg er avklart og en mer detaljert beskrivelse av ledningstraseen foreligger.

NVE har ikke gjort en egen vurdering av kapasiteten i nettet, og tiltakshaver er selv ansvarlig for at avtale om nettilknytning er på plass før byggestart. NVE vil ikke behandle detaljplaner før tiltakshaver har dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet og at kostnadsfordelingen er avklart. Slik dokumentasjon må foreligge samtidig med innsending av detaljplaner for godkjenning, jmfør konsesjonsvilkårenes post 4.

Forholdet til plan- og bygningsloven

Forskrift om byggesak (byggsaksforskriften) gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Forholdet til forurensningsloven

Det må søkes Fylkesmannen om nødvendig avklaring etter forurensningsloven i anleggs- og driftsfasen. NVE har ikke myndighet til å gi vilkår etter forurensningsloven.

Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder Miljødirektoratet/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttene av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av fornybar energiproduksjon ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Vannslipp

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring:

Middelvannføring	l/s	890
Alminnelig lavvannføring	l/s	65
5-persentil sommer	l/s	165
5-persentil vinter	l/s	65
Maksimal slukeevne	m ³ /s	2
Maksimal slukeevne i % av middelvannføring	%	225
Minste driftsvannføring	l/s	140

Søker har foreslått en minstevannføring på 165 l/s sommerstid og 65 l/s vinterstid. I følge søkers beregninger vil kraftverket produsere 6,1 GWh i et middels år.

Nesset kommune mener det er viktig å ta hensyn til stasjonær ørret og fossefall ved fastsettelse av minstevannføringen i prosjektet. Størrelsen på vannføringen er ikke diskutert utover dette.

Ut fra dette fastsetter NVE en minstevannføring på 165 l/s i tiden 1.5. til 30.9 og 65 l/s resten av året.

Det skal etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

Dersom tilsiget er mindre enn minstevannføringskravet, skal hele tilsiget slippes forbi.

Ved alle steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om vannslippbestemmelser som er lett synlig for allmennheten. NVE skal godkjenne merking og skiltenes utforming og plassering.

NVE presiserer at start-/stoppkjøring av kraftverket ikke skal forekomme. Kraftverket skal kjøres jevnt. Inntaksbassenget skal ikke benyttes til å oppnå økt driftstid, og det skal kun være små vannstandsvariasjoner knyttet til opp- og nedkjøring av kraftverket. Dette er primært av hensyn til naturens mangfold og mulig erosjonsfare.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Detaljerte planer skal forelegges NVEs regionkontor i Førde og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Før utarbeidelse av tekniske planer for dam og vannvei kan igangsettes, må søknad om konsekvensklasse for gitt alternativ være sendt NVE og vedtak fattet. Konsekvensklassen er bestemmende for sikkerhetskravene som stilles til planlegging, bygging og drift og må derfor være avklart før arbeidet med tekniske planer starter.

NVEs miljøtilsyn vil ikke ta planer for landskap og miljø til behandling før anlegget har fått vedtak om konsekvensklasse.

NVE vil ikke godkjenne planene før det er dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet i nettet og at kostnadsfordelingen er avklart, jamfør våre merknader under avsnittet «Forholdet til energiloven».

Vi viser også til merknadene i vilkårenes post 6 nedenfor, om kulturminner.

Nedenstående tabell angir rammene som ligger til grunn for konsesjonen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Inntak	Inntaket forutsettes plassert på kote 300. Det er ikke anledning til å påvirke elva oppstrøms kote 303. Inntaket skal ikke påvirke Eikesdalsvatnet landskapsvernområde. Vernegrensen skal markeres i anleggsperioden slik at inngrep unngås. Teknisk løsning for dokumentasjon av slipp av minstevannføring skal godkjennes av NVE.
Vannvei	Vannvei skal legges som beskrevet i endringsforslaget til søker.
Kraftstasjon	Kraftstasjon legges på kote 163, som beskrevet i søknaden.
Største slukeevne	Søknaden oppgir 2,0 m ³ /s
Minste driftsvannføring	Søknaden oppgir 140 l/s.
Installert effekt	Søknaden oppgir 2,3 MW.
Antall turbiner/turbintype	Søknaden oppgir en turbin.
Vei	Søknaden oppgir at det er ikke behov for ny vei. Eksisterende veianlegg opprustes til bilveistandard.
Avbøtende tiltak	
Annet	Det må påses at vannforsyningsinteressene ikke blir negativt berørt. Søker har godtatt oppsett av kasser til fossefall i sin kommentar til høringsuttalelsene. Anleggets ulike deler må sikres tilstrekkelig mot ras, flom og skred.

Dersom det ikke er oppgitt spesielle føringer i tabellen ovenfor kan mindre endringer godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Anlegg som ikke er bygget i samsvar med konsesjon og/eller planer godkjent av NVE, herunder også planlagt installert effekt og slukeevne, vil ikke være

berettiget til å motta el-sertifikater. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen selv om det i dag synes lite aktuelt å pålegge ytterligere avbøtende tiltak. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

NVE forutsetter at søker tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsending av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jamfør kulturminneloven § 8 (jamfør vilkårenes pkt. 3).

Post 8: Terskler m.v.

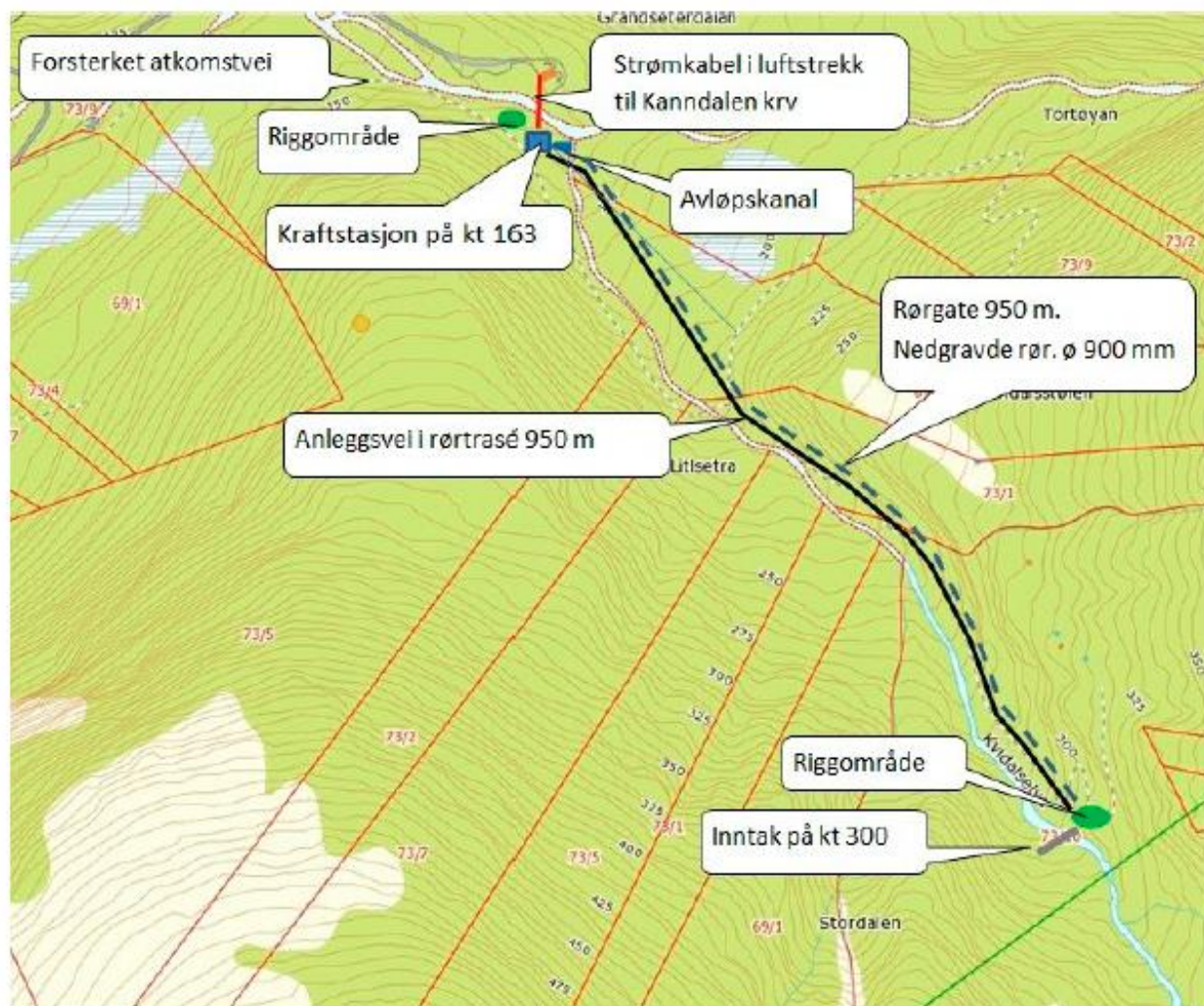
Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Øvrige forhold

Forum for natur og friluftsliv i Møre og Romsdal er opptatt av at permanente anleggsveier stenges med bom for å hindre økt motorisert ferdsel i utmarksområder. Kvidalselva kraftverk vil kun ruste opp eksisterende veier, og ikke lage nye. NVE anser denne uttalelsen for å gjelde andre tiltak i Rauma-Nessetpakken, og ikke Kvidalselva kraftverk spesielt. NVE kan ikke se at det er nødvendig å pålegge søker å sette opp bom.

Vedlegg

Kart over tiltaksområdet



Figur 2. Detaljkart med ny rørtrasé på østsiden av elva