



KSK-notat nr.: 08/2014 - Bakgrunn for vedtak

Søker/sak:	Nordkraft Småkraft AS/Kaldåga kraftverk		
Fylke/kommune:	Nordland fylke/Ballangen		
Ansvarlig:	Øystein Grundt	Sign.:	
Saksbehandler:	Martine Berger Sjøvold	Sign.:	
Dato:	11 FEB 2014		
Vår ref.:	NVE 200904508 - 27		

Søknad om tillatelse til kraftutbygging i Kaldåga i Ballangen kommune i Nordland

Innhold

Sammendrag	1
Søknad	3
Høring og distriktsbehandling	7
NVEs vurdering	9
NVEs konklusjon.....	13
Forholdet til annet lovverk.....	13
Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven	14
Vedlegg.....	17

Sammendrag

Fjellkraft AS har søkt om tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Kaldåga kraftverk i Ballangen kommune i Nordland fylke. Det er planlagt bygging av et elvekraftverk uten reguleringsmagasin. Etter omorganisering og salg er det nå Nordkraft Småkraft AS som står som søker.

Kraftverket vil utnytte et nedbørfelt på 6,1 km². Det er lagt fram en planløsning som går ut på å utnytte fallet i Kaldåga mellom ca. kote 308 og ca. kote 15, i alt ca. 290,0 m brutto. Planlagt installert effekt er forutsatt å bli 2,1 MW og beregnet årlig middelproduksjon 5,5 GWh forutsatt at det slippes minstevannsføring på henholdsvis 100 og 25 l/s sommer og vinter. Minstevannsføring, overløp ved inntaket og avløp fra restfeltet vil gi en gjennomsnittlig vannføring like før utløpet fra kraftstasjonen på om lag 0,09 m³/s eller ca. 25 % av middelvannføringen i dag. Rørgata vil bli ca. 850 m lang med anslått bredde på ca. 25 m. Den vil være nedgravd i sin helhet og forventes å bli revegetert i løpet av noen år, særlig på den nedre delen. Adkomsten i forbindelse med byggingen blir via avgrensning fra eksisterende vegsystem. Til kraftstasjonen må det bygges ca. 100 m ny vei i lett terreng.

Ballangen kommune ser positivt på det omsøkte tiltaket.

Nordland fylkeskommune kommenterer at utbygging av fornybar energi er i tråd med Nordlands overordnede strategi, men at tiltaket må tilpasses reindriftens arealbehov i området.

Fylkesmannen i Nordland stiller seg positiv til utbygging under forutsetninger om avbøtende tiltak der det må settes vilkår om minstevannsføring, og at kraftstasjonen må startes og stoppes med myke overganger. Det anbefales at den endelige røtraseen blir stukket ut i samråd med en biolog for å ta hensyn til miljøverdiene i området.

Statens vegvesen har ingen innvendinger til utvidet bruk av eksisterende avkjørsel.

Naturvernforbundet i Narvik mener ytterligere kraftutbygning er unødvendig. De mener utbyggingen er med på å senke kraftprisene, at den vil fjerne vannet fra flere fossefall-lokaliteter og at den vil skape et stort og stygt sår i terrenget.

Reindriftsforvaltningen i Nordland presiserer at tiltakene må innrettes og tilpasses reindriftens bruk av arealene. Det må gjøres avbøtende tiltak med gjerding i den grad inntaksdam vil kunne utgjøre et risikomoment for beitende rein eller rein på trekk. På bakgrunn av dette ønsker de at det i konsesjonsvilkårene nedfelles tydelige pålegg om samarbeid med reinbeitedistriktet. Det påpekes også at økt ferdsel som følge av ny veg vil kunne utgjøre et problem for reindriften. De anmoder derfor om at anleggsvegen stenges med bom for allmenn ferdsel.

En utbygging etter omsøkt plan vil gi om lag 5,5 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon. Dette er en produksjon som er vanlig for små kraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. De tre siste årene har NVE klarert om lag 1,3 TWh ny energi fra småkraftverk. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi.

De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til kraftverket må virkningene ikke bryte med de føringer som er gitt i Olje- og energidepartementets retningslinjer for utbygging av små vannkraftverk. Videre må de samlede ulempene ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.

NVE mener at det planlagte kraftverket kan være et positivt bidrag til lokal verdiskapning, og det vil gi grunneiere, søker, kommunen og staten inntekter. Utbyggingen vil gi økt fornybar energiproduksjon, som er i tråd med den politiske målsettingen. Ulempene ved utbygging knytter seg hovedsakelig til reduksjonen i vannføringen og bygging av rørgata som gir negative inngrep i naturmiljøet. Konsekvensene for det påvirkede biologiske mangfoldet er vurdert til relativt små. Slipp av minstevannsføring vil opprettholde noe av elvens verdi for landskapsopplevelsen og fuktmiljø i og langs elva. NVE har ellers lagt vekt på at kraftstasjonen må utformes best mulig tilpasset landskapet. NVE mener det er nødvendig med et samarbeid mellom søker og reinbeitedistriktet både i planleggings- og byggefase ved en ev. konsesjon. Sammen med krav om stenging av anleggsvegen med bom vil ulempene for Frostisen reinbeitedistrikt etter vårt syn være små.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Nordkraft Småkraft AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Kaldåga kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad datert april 2013:

April 2013

Norges vassdrags og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

SØKNAD OM TILLATELSE TIL KRAFTUTBYGGING I KALDÅGA I BALLANGEN KOMMUNE I NORDLAND

Fjellkraft AS planlegger å utnytte deler av fallet i Kaldåga til kraftproduksjon i Kaldåga kraftverk og søker herved om følgende tillatelser:

1. Etter lov av 24. november 2000 om vassdrag og grunnvann om tillatelse til:
 - Bygging av Kaldåga kraftverk hovedsakelig i samsvar med framlagte planer, eventuelt med mindre endringer i den tekniske utførelsen.
2. Etter lov av 29. juni 1990, nr 50 om produksjon, omforming, omsetning og fordeling av energi om tillatelse til:
 - Å installere en generator på 2,1 MW med nødvendige elektrisk anlegg.
 - Å installere nødvendig koplingsanlegg for nett-tilknytning.
 - Anleggskonsesjon for 22 kV forbindelse fra kraftstasjonen og fram til eksisterende linje som passerer like ved den planlagte kraftstasjonen.

Det søkes om tidsubegrenset konsesjon.

Det opplyses at det er foreliggende avtaler med berørte grunneiere som dokumenterer avtaler om overdragelse av alle rettigheter til fall og grunn som er nødvendig for å gjennomføre prosjektet.

Nødvendige opplysninger om tiltaket framgår av utredningen nedenfor.

Med hilsen
Fjellkraft AS



Maria Dahl
Prosjektleder konsesjon

Kaldåga kraftverk, endelig omsøkte hoveddata

	Enhet	Kaldåga kraftverk
Tilslig		
Nedbørsfelt	km ²	6,1
Årlig tilslig til inntaket	mill.m ³	11,1
Spesifikk avrenning	l/s/km ²	58
Middelvannsføring	m ³ /s	0,35
Alminnelig lavvannsføring	m ³ /s	0,025
5-persentil sommer (1/5-30/9)	m ³ /s	0,100
5-persentil vinter (1/10-1/4)	m ³ /s	0,014
Kraftverk		
Inntak	m.o.h	308,0
Utløp	m.o.h	15
Lenge på berørt elvestrekning	m	870
Brutto fallhøyde	m	290
Midlere energiekvivalent	kWh/m ³	0,656
Slukeevne, maks	m ³ /s	0,875
Slukeevne, min antatt	m ³ /s	0,04
Tilløpsrør, diameter	mm	700
Tilløpsrør, lengde	m	850
Installert effekt, maks	MW	2,1
Brukstid	timer	2660
Magasin		
Magasinvolum	mill.m ³	-
Normalvannstand i inntaket (dammens overløpshøyde)	m.o.h	308
Produksjon		
Produksjon (vinter 1/10-30/4)	GWh	1,4
Produksjon sommer (1/5-30/9)	GWh	4,1
Produksjon, årlig middel	GWh	5,5
Økonomi		
Byggekostnad	mill.kr	20,6
Utbyggingspris	kr/kWh	3,75

Kaldåga kraftverk, elektriske anlegg

<u>GENERATORER</u>		
Ytelse	MVA	2,3
Spenning	kV	3-5
<u>TRANSFORMATOR</u>		
Ytelse	MVA	2,3
Omsetning	kV/kV	3-5/22
<u>KABEL</u>		
Lengde, ca.	m	ca. 50
Nominell spenning	kV	22

Om søker

Opprinnelig søker var selskapet Fjellkraft AS som skulle eie og drive kraftverket. Det foreligger avtaler med grunneierne Inger og Jahn-Aage Olsen om overdragelse av alle rettigheter til fall og grunn som er nødvendig for å gjennomføre prosjektet. Under høringsrunden har det skjedd en endring ved at Nordkraft AS, som eier selskapet Fjellkraft AS har besluttet å selge dette selskapet, men beholde deler av Fjellkraft AS sin portefølje i eget selskap, Nordkraft Småkraft AS. Herværende søknad er et av disse prosjektene.

Beskrivelse av området

Kaldåga ligger i Ballangen kommune i Nordland fylke og renner nord-nordvest gjennom Kaldådalen fra vannskillet i fjellområdet som er avgrenset av Børsvatnet i vest og Storvatnet i øst. Nedbørfeltet til det planlagte inntaket er 6,1 km². Tiltaket berører en strekning på ca. 850 m av Kaldåga fra ca. kote 308 til kote 15. Stasjonsområdet ligger ca. 30-40 m fra E6, ca. 3 km fra kommunesentret Ballangen og om lag 40 km sørvest for Narvik. Langs E6 som går langs fjorden, er det spredt bebyggelse, vesentlig med jordbruk. Eksisterende 22 kV kraftlinje følger E6 og passerer umiddelbart i nærheten av den planlagte kraftstasjonen.

Kaldåga faller nokså jevnt på utbyggingsstrekningen og går stort sett i skogsterreng og gjennom bebyggelsen ved fjorden. Elva er synlig fra E6 på den nederste delen av utbyggingsstrekningen. Rørtraseen vil for det meste gå i bjørkeskog, og inntaket ligger omtrent på tregrensa. Området langs nedre del av elva er preget av mye hogst.

Teknisk plan

Reguleringer og overføringer

Det er ikke planlagt reguleringer eller overføringer.

Inntak

Kraftverksinntaket er planlagt bygd i elva med høyeste normale vannstand (damoverløp) på om lag kote 308. Dammen vil bli ca. 25 m lang over krona og ca. 3 m høy på det høyeste. Dammen forutsettes bygget som en massiv betongdam med fritt overløp og tapperør i bunnen for tapping av minstevannføring.

Driftsvannvei/rørtrasé

Det forutsettes av søker at vannveien blir lagt som nedgravde rør. Rørtraseen vil bli tilpasset terrenget på en naturlig måte og vil mer eller mindre følge parallelt med elva. Røret blir ca. 850 m langt. Det er lagt til grunn at røret blir plassert i konsekvensklasse 0 eller 1 med tilhørende bestemmelser når det gjelder kombinasjon av rørdiameter og fasthetsklasse. Utførelsen er forutsatt å være PN10-PN32 med diameter 700 mm. Materialvalget bestemmes senere, men antas å bli GRP og/eller duktile støpejernrør. Røret legges mest mulig rettlinjert. Blir det nødvendig med retningsendringer, må røret forankres i betongklosser.

Kraftstasjon

Nordkraft Småkraft AS oppgir at kraftstasjonen vil ligge sentralt ca. 40 m fra E6 og vil bli plassert ved elvebredden på ca. kote 15. Kraftstasjonen vil bli synlig fra E6. Bygget antas å ville dekke en grunnflate på ca. 60 m². Det forutsettes av søker at stasjonen tilpasses terrenget og byggeskikken på stedet. En kort avløpskanal fører vannet tilbake til Kaldåga. I kraftstasjonen installeres ett

peltonaggregat. Generatoren får ytelser på 2,1 MVA og spenning på 3-5 kV. Generatorspenningen transformeres opp til 22 kV via en trafo med samme ytelse som generatoren.

Nettilknytning

Ballangen Energi AS er netteier i området. Det høyspente distribusjonsnettet i kommunen består av 22 kV linjer og er i hovedsak dimensjonert for å overføre kraft til sluttbruker. Den planlagte kraftstasjonen ligger rett ved linja langs fjorden mellom Bjørkåsen transformatorstasjon og Arneselva kraftverk. Det er denne linja som blir tilknytningspunktet til nettet via en kort T-avgreining i kabel TPEX 50 mm² med spenning 22 kV. Strøm- og signalkabel til inntaket vil bli lagt i rørgrofta.

Veier

Adkomst til kraftstasjonen er planlagt via en kort avgreining fra E6. Avkjørselstillatelse fra E6 er gitt i forbindelse med søknad om skogsbilvei. Planlagt adkomst til inntak samt rørgata planlegges ut i fra godkjente planer for skogsbilvei i området.

Massetak og deponi

Det blir ingen nevneverdige behov for massetak. Det blir heller ingen overskuddsmasser av betydning. Eventuelle masser vil bli plassert lokalt i kraftstasjonsområdet og tilpasset terrenget.

Arealbruk

Område	Areal, dekar	
	Permanent	Midlertidig
Inntak/inntaksbasseng med dam:	ca. 1,5	
Trasé for tilførsrør (midlertidig) inkl. areal for massesortering:		ca. 15
Kraftstasjonsområde med atkomstvei:	ca. 2,0	
Sum:	ca. 3,5	ca. 15

Kjøremønster og drift av kraftverket

Kraftverket får ingen reguleringsmagasiner og kjøres i det vesentlige etter tilsigsforholdene ved inntaket. Blir tilløpet mindre enn turbinen kan utnytte, er det forutsatt at vannet slippes forbi. Inntaksmagasinet vil ikke bli brukt til start/stopp- kjøring for å utnytte vannet. Ordinær effektkjøring, for eksempel med dag/natt variasjoner, er ikke aktuelt.

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

Arealet har status som LNF- område i kommuneplanens arealdel. For øvrig framgår det av kommuneplanen at det ikke finnes kommunale planer som berører utbyggingsområdet.

Samlet plan (SP)

Vassdraget inngår ikke i Samlet plan- prosjekter.

Verneplan for vassdrag

Vassdraget er ikke vernet mot kraftutbygging. Prosjektet berører heller ingen områder som er vernet etter Naturvernloven.

Inngrepsfrie områder (INON)

Tiltaket medfører at grensa for sone 2 (1-3 km fra tyngre inngrep) flyttes slik at denne sonen reduseres med ca. 0,5 km².

Nasjonale laksevassdrag

Prosjektet berører ikke nasjonale laksevassdrag.

Fylkesvise planer for småkraft

Tiltaket er i henhold til Nordlands overordnede strategi i regional plan for små kraftverk for å arbeide for økt produksjon av vannkraft tilsvarende 1,3 TWh i ny årlig produksjon innen 2025. Det legges fokus på å bygge ut ny vannkraft der konsekvensene for andre arealbruksverdier er akseptable.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt til lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området den 18.09.13 sammen med representanter for søkeren, grunneier, Frostisen reinbeitedistrikt og Naturvernforbundet.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av saksbehandler. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller NVEs nettsider. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

Ballangen kommune ser positivt på at et småkraftverk tilknyttet elva Kaldåga i Stor-Ballangen etableres i kommunen. Utnytting av vannkraftressursene i kommunen er for øvrig i tråd med intensjonene i kommuneplanens samfunnsdel om utnyttelse av kommunens naturgitte forutsetninger.

Nordland fylkeskommune anbefaler at det blir gitt konsesjon til Kaldåga kraftverk. Det er viktig at tiltaket tilpasses reindriftens arealbehov i området.

Fylkesmannen i Nordland vurderer konsekvensene av den eventuelle utbygningen av Kaldåga kraftverk på berørte naturverdier som relativt små. Under forutsetninger om avbøtende tilpasninger stiller fylkesmannen seg positiv til den omsøkte utbygningen. Fylkesmannen ser det nødvendig med vilkår om slipp av tilstrekkelig minstevannsføring, kraftstasjonen må startes og stoppes med myke overganger og det anbefales at den endelige røtraseen blir stukket ut i samråd med en biolog for å ta hensyn til miljøverdiene i området.

Statens vegvesen har i utgangspunktet ingen innvendinger til utvidet bruk av eksisterende avkjørsel, men Nordkraft Småkraft AS må imidlertid søke Statens vegvesen om utvidet bruk av avkjørsel for tiltaket.

Naturvernforbundet i Narvik mener ytterligere kraftutbygning vil være unødvendig. Det vil bidra til overproduksjon og senke kraftprisene som igjen gir redusert inntektsgrunnlag for kommunen. Videre uttaler de at fossekallen er utbredt langs elva, og redusert vannstand vil ødelegge flere fossekall-lokaliteter. Om landskapet kommenterer de at det fra Ballangen sentrum er en fin utsikt mot de bratte skogliene på begge sider av Kaldåga, og at en eventuell utbygging av røtraseer og kraftstasjon vil skape et stort og stygt sår i terrenget.

Reindriftsforvaltningen i Nordland kommenterer at tiltakets konfliktpotensiale for reindriften vil være forstyrrelse fra anleggsvirksomheten i anleggsfasen samt vedlikeholdsarbeider i driftsfasen. På bakgrunn av dette ønsker de at det i konsesjonsvilkårene nedfelles tydelige pålegg om samarbeid med reinbeitedistriktet hvor det også angis i hvilken form dette samarbeidet skal forgå. De påpeker videre at tiltakene må innrettes og tilpasses reindriftens bruk av arealene. Det må gjøres avbøtende tiltak med gjerdning i den grad inntaksdam vil kunne være et risikomoment for beitende rein eller rein på trekk.

Reindriftsforvaltningen kommenterer også at de har erfaringer med at bygging av vei inn i utmarka til kraftformål fører med seg økt aktivitet og kumulative inngrep som f. eks økt turgåing, fritidsbebyggelse, løypestraseer m.v. Områdene over inntaket brukes til oppsamlingsplass for rein, og den økte aktiviteten i området vil forstyrre oppsamlingen og rein på beite. De mener derfor at det må nedfelles i konsesjonsvilkårene at anleggsvei skal stenges med bom.

Søker har kommentert de innkomne høringsuttalelsene i brev datert 14.08.13:

Fylkesmannen i Nordland

"Søker har foreslått en minstevannføring tilsvarende 5-persentilen som garantert, begrenset til tilsiget, vil slippe 100 l/s om sommeren og 14 l/s om vinteren. Dette kombinert med flomtap og tilsig fra restfeltet vil i følge søker være tilstrekkelig til å sikre eventuelle biologiske verdier i Kaldåga. Når det gjelder kjøring av kraftstasjonen så kjøres dette etter tilsigsforholdene ved inntaket. Inntaksmagasinet vil ikke bli brukt til start/stopp- kjøring for å utnytte vannet. Ordinær effektkjøring er ikke aktuelt og kraftstasjonen startes og stoppes med myke overganger. For tilpasning av anlegget har søker stilt seg positiv til å la biolog kvalitetssikre endelig rørtrase hvis det skulle vise seg å være nødvendig. Når det gjelder øvrig vegtrase og planlagt adkomst til inntak samt deler av rørgata planlegges dette ut i fra godkjent skogsbilvei i området. Kabler og rør skal graves ned og søker har prosedyrer som stiller krav til entreprenørene om ivaretagelse av frøbanken i vekstlaget for arrondering og revegetering. Her legges øverste delen av vekstlaget i egen ranke mens grøftmassene legges i atskilt ranke til bruk for igjenfylling og grovarrondering. Det legges ellers vekt på mest mulig skånsom behandling av terreng og vegetasjon."

Statens vegvesen

"Søker vil sørge for at det blir søkt om utvidet bruk av avkjørsel ved en eventuell utbygging."

Naturvernforbundet i Narvik

"Søker ønsker ikke å kommentere Naturvernforbundet i Narviks sitt generelle syn på fornybarsatsingen men vil kommentere det som angår selve prosjektet som her er omsøkt. Det stemmer som Naturvernforbundet i Narvik uttaler at kraftverket kun vil produsere når tilsiget tillater det og at det derfor kan være perioder, spesielt på vinteren, at kraftverket står. Dette er en normal driftssituasjon for småkraftverk og ikke spesielt for dette prosjektet. Med hensyn til plassering av stasjonsbygget så stemmer det at dette vil ligge i et bebygd område. Samtlige hus ligger så langt i fra stasjonen at søker ikke ser det som nødvendig å måtte gjøre noen ekstraordinære tiltak med hensyn til begrensnings av støy. Vanlige installasjoner for begrensnings av støy som for eksempel vannlås forutsettes benyttet. Ballangen camping ligger så langt i fra stasjonsbygget at søker har vanskeligheter med å se for seg at dette området i det hele tatt vil kunne høre noe fra stasjonen. Vi har flere eksempler på kraftstasjonsbygg som ligger i tette boligfelt hvor dette ikke er et problem. Bygging av kraftverk i Kaldåga vil som omsøkt medføre små endringer i eksisterende soner for inngrepsfrie naturområder. Ca 0,5 dekar i sone 2 vil bli berørt. I denne vurderingen er ikke den godkjente landbruksveien registrert. Redusert vannføring i elva er antatt å gi den største innvirkningen for landskapet. Landskapsverdiene er i utgangspunktet ansett å være beskjedene her og tiltaket vil med de foreslåtte avbøtende tiltak ikke gi store virkninger. Søker stiller seg positiv for tilrettelegge for fossefall hvis det skulle vise seg nødvendig. Vedrørende kritikken mot biologisk mangfold så finner søker dette direkte useriøst og kommenterer ikke dette videre. Søker forholder seg til de krav myndighetene stiller og har benyttet seriøse fagfolk i hele prosessen. Det stemmer som Naturvernforbundet i Narvik kommenterer mht utsikt fra deler av området på andre siden av fjorden. Søker finner seg for øvrig ikke igjen i beskrivelsen mht bratt terreng og bredden på anleggsområdet."

Når det gjelder revegetering så har søker gode erfaringer med måten våre prosjekter har blitt revegetert på og ser ikke dette prosjektet som noe spesielt utfordrende med hensyn til dette. Når kraftverket er etablert og revegeteringen er kommet i gang vil, slik søker ser det, kraftverket være lite synlig fra andre siden av fjorden.

Søker ønsker ikke å kommentere Naturvernforbundet i Narviks kommentarer vedrørende søkers argumenter for utbygging. Men registrerer imidlertid at uttalelsene harmonerer dårlig, både med den miljøfaglige rapporten, samt Fylkesmannen og Ballangen kommunes vurderinger av natur- og miljøkvalitetene i området.”

Reindriftsforvaltningen i Nordland

”Søker har vært i kontakt med Per Olav Sara i Frostisen reinbeitedistrikt og diskutert prosjektet. Søker stiller seg positiv til å samarbeide med reinbeitedistriktet og finne gode løsninger der det eventuelt skulle vise seg å være konfliktpotensial. Med hensyn til ferdsel i området så ser søker for seg en løsning med bom nede på veien. Det må nevnes at denne veien er en godkjent landbruksvei for uttak av skog i området og at kraftverkseier også må forholde seg til eier av denne. Med hensyn til utvidet bruk av området er ikke søker kjent med at det foreligger noen andre planer for bruk av området og har ingen videre kommentarer til dette.”

Tilleggsopplysninger

I etterkant av befaring har søker vurdert mulig flytting av inntaket noe nedstrøms fra den opprinnelige omsøkte inntaksplasseringen. Området ble flyskannet og søker har fått tilgang på bedre kartgrunnlag enn det som tidligere var tilgjengelig. Her ble det også oppdaget at oppgitte kotehøyder var noe feil. Opprinnelig omsøkt inntak ligger i følge det nye kartet på kote 311 (før 305). Det nye inntaket vil ligge på kote 308. Det er ikke utført beregninger over endret produksjon, men disse anses marginale, og i beste fall noe bedre. Vi har derfor ikke vurdert dette nærmere.

NVEs vurdering

Nedenfor er det gitt en oversikt over hva NVE anser som de viktigste fordelene og ulempene ved tiltaket.

Fordeler

- Utbyggingen vil etter søkers beregninger gi 5,5 GWh i ny årlig fornybar produksjon
- Tiltaket vil gi grunneiere, søker, kommunen og staten inntekter
- Tiltaket kan bidra til å opprettholde lokal bosetning og gi lokal verdiskapning

Ulemper

- Tiltaket vil gi redusert vannføring på berørt elvestrekning og ha noe virkning for vannavhengig liv og lokal landskapsopplevelse

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Kraftverket utnytter et nedbørfelt på 6,1 km² ved inntaket, og middelvannføringen er beregnet til 0,35 m³/s. Effektiv innsjøprosent er på 0 % og nedbørfeltet har en breandel på 0 %. Avrenningen varierer fra år til år med dominerende vår- og høstflommer. Laveste vannføring opptrer gjerne om vinteren. 5-persentil sommer- og vintervannføring er beregnet til henholdsvis 100 og 14 l/s. Alminnelig lavvannføring for vassdraget ved inntaket er beregnet til 25 l/s. Maksimal slukeevne i kraftverket er planlagt til 0,875 m³/s og minste driftsvannføring 0,04 m³/s. Det er i søknadens kapittel

om avbøtende tiltak foreslått å slippe en minstevannføring på 100 l/s i perioden 01.05. til 30.09. og 25 l/s resten av året. Ifølge søknaden vil dette medføre at 75 % av tilgjengelig vannmengde benyttes til kraftproduksjon.

Alle beregninger på basis av andre målte vassdrag vil ved skalering til det aktuelle vassdraget være beheftet med feilkilder. Dersom spesifikt normalavløp er beregnet med bakgrunn i NVEs avrenningskart, vil vi påpeke at disse har en usikkerhet på +/- 20 % og at usikkerheten øker for små nedbørfelt.

Det er planlagt en maksimal slukeevne tilsvarende 250 % av middelvannføringen og foreslått minstevannføring på 100/25 l/s. De store flomvannføringene blir i liten grad påvirket av utbyggingen. Når vannføringen ligger innenfor kraftverkets slukeevne, vil det kun være minstevannføringen som slippes forbi inntaket. Ifølge søknaden vil vannføringen et middels år være større enn største slukeevne i 39 døgn. I 6 dager vil vannføringen være under summen av minste driftsvannføring og minstevannføring og derfor for liten til at det kan produseres kraft, slik at kraftstasjonen må stoppe og hele tilsiget slippes forbi inntaket. Tilsiget fra restfeltet vil i gjennomsnitt bidra med 13 l/s ved kraftstasjonen.

NVE mener at omsøkt slukeevne ivaretar noe av vassdragets naturlige vannføringsdynamikk ved at det er overløp et visst antall dager i året.

Produksjon og kostnader

Søker har beregnet gjennomsnittlig årlig kraftproduksjon i Kaldåga kraftverk til 5,5 GWh, fordelt på 1,4 GWh vinterproduksjon og 4,1 GWh sommerproduksjon. Om lag 75 % av tilsiget vil bli utnyttet til produksjon. Søker har beregnet kostnadene ved utbyggingen til 20,6 mill. kr. Utbyggingsprisen vil bli 3,75 kr/kWh.

NVE har kontrollert de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Det vil likevel være søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten i prosjektet. Prosjektet kommer ikke i konflikt med større vannkraftprosjekter eller eksisterende utbygginger.

Naturmangfold

Naturtyper

Den berørte delen av Kaldåga ligger i sin helhet under skoggrensa og er uten snaufjell. Det er heller ingen myrer av betydning. I miljørapporten kommer det frem at det i et belte nær elva er høyere luftfuktighet, og dette gjør at det er en relativt godt utviklet flora av epifyttisk blad og busklav på gamle trær, for det meste relativt vanlige arter, men også arter som krever relativt høy luftfuktighet. Dette vitner om at det kan være potensial for sjeldnere arter. Miljørapporten vurderer likevel potensialet for rødlistearter i skogen langs Kaldåga til å være moderat.

Under forutsetning om avbøtende tiltak som minstevannsføring hele året vurderer miljørapporten omfanget av inngrepet til mellom lite og middels for biologisk mangfold. Dette begrunnes med et mindre tap av inngrepsfrie områder, samt at det i forbindelse med nedgraving av rør må hogges relativt store arealer med uberørt skog. Det er stort sett bare mosearter som er knyttet til elva, og alle artene som er observert er vanlige arter som finnes i de fleste bratte elveløp i landsdelen. Potensialet for rødlistede arter i selve elva er lite, grunnet trivielle habitater. Endringer i vanntemperatur, isforhold og klima vurderes som neglisjerbare.

NVE støtter vurderingen som er gjort i miljørapporten og mener Kaldåga er av en slik verdi at de negative virkningene ikke er avgjørende for konsesjonsspørsmålet. Krav om slipp av minstevannføring vil kunne redusere konsekvensene. NVE ser det ikke nødvendig å følge Fylkesmannens forslag om pålagt samarbeid med biolog ved stikking av endelig rørtrasé, da dette vil bli bestemt og vurdert i en eventuell senere detaljplan.

Arter

NVE slutter seg til miljørapportens vurdering om at tiltaket har lite omfang for fauna i driftsfasen, mens forstyrrelsene i anleggsfasen vil føre til at mange arter vil holde seg på avstand. Vi anser likevel ikke dette til å være av særlig betydning.

NVE ser ikke bort fra at det forekommer fossekall som benytter elva. Arten ble ikke registrert under befaringene, men etter NVEs syn er det økologiske forhold som tilsier at fossekall kan benytte elva. Krav om slipp av minstevannføring kan styrke mulighetene for å opprettholde elva som næringsområde for fossekallen. Miljødirektoratet kan sette vilkår om tilretteleggelse ved eventuelle funn av arten. Pålegg kan gis gjennom standardvilkårene for naturforvaltning. Det er ellers ikke potensiale for fisk på den berørte elvestrekningen, og temaet er derfor ikke vurdert nærmere.

Forholdet til naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om Kaldåga kraftverk legger vi til grunn bestemmelsene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5 samt §§ 8-12.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart den 16.01.13. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jamfør naturmangfoldloven § 8.

Influensområdet har uberørte naturområder og avstand til nærmeste inngrep som tilsier liten/middels verdi. De trivielle naturtypene i området tilsier liten verdi, men det moderate potensialet for rødlistede lav på trær langs elva trekker verdien noe opp. En eventuell utbygging av Kaldåga vil etter NVEs vurdering ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper, arter eller økosystemet gitt i naturmangfoldloven §§ 4 og 5 gitt avbøtende tiltak. NVE har også sett dette i sammenheng med andre påvirkninger på naturtypene, artene og økosystemet. Prinsippet om samlet belastning i naturmangfoldloven § 10 er vurdert, og er ikke avgjørende for konsesjonsspørsmålet. NVE kan ikke se at det er andre verdier i Kaldåga som må vurderes opp mot eksisterende og planlagte kraftverk i nærheten.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldlovens § 9 (føre-var-prinsippet) ikke skal tillegges særlig vekt.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Landskap/friluftsliv/brukerinteresser

Under befaringen ble det lagt merke til varder på sideliggende topper som tilsier turaktivitet i området. Kraftstasjonen blir også liggende nær E6, og eksponert mot fjorden. NVE ser behov for at kraftstasjonen utformes og tilpasses terrenget på beste mulige måte ved en utbygging. Søker foreslår at de synlige effektene av inngrepet skal dempes ved at rørgata graves ned og opprydding etter anleggsarbeidet, slik at naturlig vegetasjon med tiden vil viske ut det meste av sporene. De fremhever også at alle tekniske installasjoner skal tilpasses landskapet. NVE forventer med dette at en utbygging ikke skal få direkte reduisering i landskapsverdiene annet enn i selve anleggsfasen og i den første tiden etterpå.

Reindrift

Det er innhentet opplysninger om samiske interesser fra Frostisen reinbeitedistrikt. Området som ligger *oppstrøms* det planlagte inntaket blir benyttet som høst- og vinterbeite av Frostisen Reinbeitedistrikt. Området blir også benyttet som flyttvei for reinen. Dette gjelder spesielt i desember i forbindelse med oppsamling og flytting til vinterbeite og i april ved flytting til vårbeite. NVE vurderer det slik at med krav om at søker har kontakt med reinbeitedistriktet i forkant av og under utarbeidelse av detaljplaner og senere i en ev. byggeperiode, kan konfliktnivået reduseres til et akseptabelt nivå. Gitt at det settes krav om at anleggsveien stenges med bom, mener NVE at virkningene for reinbeitedistriktet ikke er av avgjørende betydning.

Kulturminner

Det er ingen kjente kulturminner i utbyggingsområdet. Potensialet regnes heller ikke for å være særlig stort, men skal endelig avklares med fylkeskommune og Sametinget. Dette følger også av standardvilkår ved en ev. konsesjon.

Vannkvalitet, vannforsynings- og resipientinteresser

Det kommer frem av søknaden at vannkvaliteten i Kaldåga sannsynligvis er god. Vannet er klart, og det er ingen jordbruksarealer, trafikk eller annen virksomhet som kan gi forurensing. Eventuell biologisk eller kjemisk belastning er ikke kjent fra målinger. Elva benyttes som drikkevannskilde. Det er to brønner tilknyttet elva ved om lag kote 50 som forsyner tre husstander. Det er imidlertid et kommunalt krav om at alle skal koples til den kommunale vannforsyningen. Dette forholdet anser NVE derfor som avklart nok til å kunne fatte vedtak. Vi minner likevel om at det vil være søkers ansvar å sørge for at en vannforsyning skal opprettholdes både i anleggs- og driftsperiode ved en ev. konsesjon.

Konsekvenser av kraftlinjer

Kraftstasjonen vil ligge rett ved eksisterende 22 kV linje og vil bli tilknyttet denne linja via nedgravd kabel. Konsekvensene vurderes derfor som ubetydelige.

Samfunnsmessige fordeler

En eventuell utbygging av Kaldåga kraftverk vil gi 5,5 GWh i et gjennomsnittsårlig og vil kunne gi grunneierne inntekter som kan styrke grunnlaget for bosettingen. I søknaden opplyses det om at det vil bli behov for å leie inn entreprenører i anleggsperioden, og det kan forventes at en del av dette arbeidet vil bli utført av lokale og regionale bedrifter. Noe av investeringen vil dermed også tilfalle Ballangen kommune gjennom ordinære skatteinntekter. Dette vil også gjelde i en senere driftsfase.

Oppsummering

NVE mener at det planlagte kraftverket kan være et positivt bidrag til lokal verdiskapning, og det vil gi grunneiere, søker, kommunen og staten inntekter. Utbyggingen vil gi økt fornybar energiproduksjon, som er i tråd med den politiske målsettingen. Ulempene ved utbygging knytter seg hovedsakelig til reduksjonen i vannføringen og bygging av rørgata som gir negative inngrep i naturmiljøet. Konsekvensene for det påvirkede biologiske mangfoldet er vurdert til relativt små. Slipp av minstevannføring vil opprettholde noe av elvens verdi for landskapsopplevelsen og fuktmiljø i og langs elva. NVE har ellers lagt vekt på at kraftstasjonen må utformes best mulig tilpasset landskapet. NVE mener det er nødvendig med et samarbeid mellom søker og reinbeitedistriktet både i planleggings- og byggefase ved en ev. konsesjon. Sammen med krav om stenging av anleggsvegen med bom vil ulempene for Frostisen reinbeitedistrikt etter vårt syn være små.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Nordkraft Småkraft AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Kaldåga kraftverk . Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår. Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Forholdet til annet lovverk

Forholdet til energiloven

Nordkraft Småkraft AS har fremlagt planer om nedgravd tilknytning til eksisterende 22 kV nett med en kort T-avgrening i kabel TPEX 50 mm². Ballangen Energi AS (BEAS) er netteier i området og basert på foreløpige vurderinger vil det nye kraftverket kunne kobles til linja uten at forsterkninger er nødvendig.

Virkningene av linjetilknytningen inngår i NVEs helhetsvurdering av planene, og er ikke avgjørende for konsesjonsvedtaket.

Ballangen Energi AS er områdekonsesjonær og skal ifølge søknaden stå for bygging og drift av anlegget. Vi finner det ikke nødvendig med en egen anleggskonsesjon etter energiloven for høyspenttilknytning til 22 kV nett. Nødvendige høyspentanlegg, inkludert transformering, kan bygges i medhold av nettselskapets områdekonsesjon. Dersom Nordkraft Småkraft AS ønsker egen anleggskonsesjon, må det sendes inn søknad om dette når eksakt størrelse på elektriske installasjoner er klart. NVE kan da meddele egen anleggskonsesjon for kraftverket.

Ballangen Energi AS har som netteier og områdekonsesjonær kommentert linjetilknytningen og påpekt at nettilkobling kan være mulig på 22 kV linje som går fra Bjørkåsen transformatorstasjon til Arnesfjellet. Før en eventuell avtale om nettilkobling underskrives, ønsker BEAS avklarende møter med Nordkraft Småkraft AS. NVE har ikke gjort en grundig vurdering av kapasiteten i nettet, og tiltakshaver er selv ansvarlig for at avtale om nettilknytning er på plass før byggestart. NVE vil ikke behandle detaljplaner før tiltakshaver har dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet og at kostnadsfordelingen er avklart. Slik dokumentasjon må foreligge samtidig med innsending av detaljplaner for godkjenning, jmfør konsesjonsvilkårenes post 4.

Forholdet til plan- og bygningsloven

”Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker” gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og

bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Forholdet til forurensningsloven

Det må søkes Fylkesmannen om nødvendig avklaring etter forurensningsloven i anleggs- og driftsfasen. NVE har ikke myndighet til å gi vilkår etter forurensningsloven.

Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder miljødirektoratet/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttien av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av fornybar energiproduksjon ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Vannslipp

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring:

Middelvannføring	l/s	350
Alminnelig lavvannføring	l/s	25
5-persentil sommer	l/s	100
5-persentil vinter	l/s	14
Maksimal slukeevne	m ³ /s	0,875
Maksimal slukeevne i % av middelvannføring	%	75
Minste driftsvannføring	l/s	40

Søker foreslår i kapittel om avbøtende tiltak en minstevannføring på **100 l/s** sommer og **25 l/s** vinter. Enkelte andre steder i søknaden er det brukt verdi for 5-persentil vinter som minstevannføring, men NVE legger til grunn at det er søkers forslag under ”avbøtende tiltak” som gjelder, og som også øvrige høringsparter har forholdt seg til. Dette vil også i større grad sikre bunndyrmiljøet i elva i vinterperioden.

NVE mener en minstevannføring i tråd med dette er akseptabelt da det vil opprettholde noe av elvens fuktmiljø og verdi som landskapselement. NVE fastsetter derfor en minstevannføring forbi inntaket til Kaldåga kraftverk på 100 l/s i tiden 01.05 – 30.09 og 25 l/s resten av året.

Det skal etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift. Dersom tilsiget er mindre enn minstevannføringskravet, skal hele tilsiget slippes forbi.

Ved alle steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om vannslippbestemmelser som er lett synlig for allmennheten. NVE skal godkjenne merking og skiltenes utforming og plassering.

NVE presiserer at start-/stoppkjøring av kraftverket ikke skal forekomme. Kraftverket skal kjøres jevnt. Inntaksbassenget skal ikke benyttes til å oppnå økt driftstid, og det skal kun være små vannstandsvariasjoner knyttet til opp- og nedkjøring av kraftverket. Dette er primært av hensyn til naturens mangfold og mulig erosjonsfare.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Detaljerte planer skal forelegges NVEs regionkontor i Narvik og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Før utarbeidelse av tekniske planer for dam og vannvei kan igangsettes, må søknad om konsekvensklasse være sendt NVE og vedtak fattet. Konsekvensklassen er bestemmende for sikkerhetskravene som stilles til planlegging, bygging og drift og må derfor være avklart før arbeidet med tekniske planer starter.

NVEs miljøtilsyn vil ikke ta planer for landskap og miljø til behandling før anlegget har fått vedtak om konsekvensklasse.

NVE vil ikke godkjenne planene før det er dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet i nettet og at kostnadsfordelingen er avklart, jamfør våre merknader under avsnittet "Forholdet til energiloven".

Vi viser også til merknadene i vilkårenes post 6 nedenfor, om kulturminner.

Nedenstående tabell søker å oppsummere føringer og krav som ligger til grunn for konsesjonen. Det kan likevel forekomme at det er gitt føringer andre steder i dokumentet som ikke har kommet med i tabellen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Inntak	Inntaksdammen skal plasseres med overløp på kote 308 etter nye høydemålinger. Inntaksbassenget skal ikke ha store vannstandsvariasjoner.
Vannvei	Vannveien legges som nedgravde rør på hele strekningen og vil følge parallelt med elva. Rørtraseen skal tilpasses terrenget på en naturlig måte.
Kraftstasjon	Plasseres på kote 15 som omsøkt
Største slukeevne	0,875 m ³ /s.
Minste driftsvannføring	0,04 m ³ /s.
Installert effekt	Søknaden oppgir 2,1 MW. Nøyaktig installert effekt kan justeres ved detaljplan.

Antall turbiner/turbintype	Ett peltonaggregat
	•Antall turbiner og turbintype kan justeres ved detaljplan.
Vei	Adkomst til kraftstasjonen er planlagt via en kort avgreining fra E6. Avkjørselstillatelse fra E6 er gitt i forbindelse med søknad om skogsbilvei. Planlagt adkomst til inntak samt rørgata planlegges ut i fra godkjente planer for skogsbilvei i området. Midlertidig og permanente veier skal bygges i tråd med det som er oppgitt i søknaden, men kan justeres i forbindelse med detaljplan. Alle veier som bygges er å anse som del av kraftanlegget, og de vil være underlagt NVEs tilsyn.
Avbøtende tiltak	Utbygger skal samarbeide med reinbeitedistriktet ved utarbeidelse av detaljplan og i byggefase for å finne gode løsninger for å begrense konfliktpotensiale. Anleggsvei skal stenges med bom, men reinbeitedistrikt, grunneiere og kraftverkseier skal ha tilgang til nøkkel.

Det er angitt i tabellen hvorvidt det kan gjøres justeringer i forbindelse med detaljplanleggingen. Dersom det ikke er oppgitt spesielle føringer kan mindre endringer godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Anlegg som ikke er bygget i samsvar med konsesjon og/eller planer godkjent av NVE, herunder også planlagt installert effekt og slukeevne, vil ikke være berettiget til å motta el-sertifikater. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

Fylkesmannen ber om at trasé for rørgate stikkes i samråd med biolog. NVE mener at med de begrensede miljøverdier som er påvist, er det ikke grunnlag for å sette et slikt krav. Dette er forhold som NVE kan se til blir ivarettatt på en god måte ved en godkjenning av detaljplaner.

Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen selv om det i dag synes lite aktuelt å pålegge ytterligere avbøtende tiltak, annet enn ev. etablering av kunstige hekkeplasser. Eventuelle pålegg etter posten forutsetter en direkte sammenheng mellom eventuelle skader/ulempen og tiltaket, og det må være et rimelig forhold mellom nytte og kostnad.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen og Sametinget for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsending av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jmfør kulturminneloven § 8 (jmfør vilkårenes pkt. 3).

Post 8: Terskler m.v.

På dette tidspunktet er det lite aktuelt med krav til terskler eller andre biotopjusterende tiltak etter vilkåret på berørt strekning. Dette vilkåret gir likevel hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Vedlegg

Kart

