



Bakgrunn for vedtak
Skorga kraftverk

Nesset kommune i Møre og Romsdal fylke



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Tiltakshaver	Skorga Kraftverk AS
Referanse	200904537-32
Dato	18.12.2015
Notatnummer	KSK-notat 98/2015
Ansvarlig	Øystein Grundt
Saksbehandler	Eirik Bjørkhaug

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

NVEs oppsummering av sakene i Rauma og Nesset kommuner

NVE har foretatt en samlet behandling av ti søknader om tillatelse til bygging av småkraftverk i Rauma og Nesset kommuner. De respektive bakgrunn for vedtak-notatene for søknadene er angitt i tabellen under. Åtte søknader om anleggskonsesjon for nettilknytning av småkraftverk er behandlet samtidig med søknadene om vassdragskonsesjon.

NVE har valgt å vurdere Kavlifoss minikraftverk samlet med de fire sakene i Isfjorden. Vurderingene for dette prosjektet er gjengitt i KSK-notat nr. 101-104 i relevante avsnitt, samt i KI-notat nr. 31.

Under behandlingen av søknadene i Rauma og Nesset kommuner har NVE vurdert hver enkelt sak for seg og vurdert sumvirkningene av eksisterende og nye utbygginger der hvor NVE har funnet dette relevant. Vi har i tillegg valgt å gi en samlet framstilling og vurdert samlet belastning av søknadene i Isfjorden i Rauma kommune, men presentert dette i hvert sitt dokument. Søknadene i Eresfjorden er også vurdert samlet for enkelte tema. Resten av søknadene ligger svært spredt og er kun vurdert i sine respektive områder.

SØKER	KRAFTVERKSNAVN	KSK-NOTAT NR.	PRODUKSJON (GWh)	EFFEKT (MW)
Clemens kraft AS	Kvidalselva kraftverk	96	6,1	2,3
Clemens kraft AS	Strandelva kraftverk	97	13,3	5
Skorga kraftverk AS	Skorga kraftverk	98	10	3
Blåfall AS	Smøråa kraftverk	99	6,6	2,57
Småkraft AS	Skorgeelva kraftverk	100	18	6,49
NK Småkraft AS	Morgådalselva kraftverk	101	9,2	3,6
NK Småkraft AS	Loftdalselva kraftverk	102	14	6,0
NK Småkraft AS	Rabbelva kraftverk	103	8,1	3,29
NK Småkraft AS	Høgseterelva kraftverk	104	7,0	3,02
KI-NOTAT				
		NR.		
Rauma Energi AS	Kavlifoss kraftverk	31	3,4	0,99
Sum	Alle kraftverkene		95,7	36,3

En samlet behandling av sakene er valgt for å gjøre det enklere for NVE å vurdere samlet belastning av de konsesjonssøkte tiltakene og gi en mer helhetlig oversikt over fordeler og ulemper for allmenne og private interesser. Samlet høringsutsendelse av sakene gjør det også lettere for høringsparter å vurdere sakene opp mot hverandre og gi mer grundige innspill på samlet belastning.

I høringsperioden for sakene i Rauma og Nesset ble det fremmet innsigelser fra Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Innsigelsene ble fremmet til Strandelva kraftverk i Nesset kommune og Tverrberget, Loftdalselva, Høgseterelva og Rabbelva kraftverk i Rauma kommune. Søknaden om Tverrberget kraftverk ble trukket av søker etter høringsperioden, men før befaring av kraftverkene. NK Småkraft AS sendte inn planendringer på Loftdalselva, Rabbelva og Høgseterelva. Disse ble sendt på begrenset høring etter befaring. Fylkesmannen valgte å trekke innsigelsene til alle disse tre kraftverkene etter den nye høringsperioden. Dermed er det kun Strandelva kraftverk Fylkesmannen fremdeles har innsigelse til av de gjenværende søknadene. NVE var i dialog med Fylkesmannen i Møre og Romsdal 18.11.2015 hvor man ble enige om at det ikke var behov for å gjennomføre et formelt innsigelsesmøte.

Etter en helhetsvurdering av planene for de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene ved seks av de omsøkte tiltakene er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. Dette gjelder Kvidalselva, Skorga, Skorgeelva, Morgådalselva, Loftdalselva og Rabbelva kraftverk. NVE mener ulempene ved bygging av Strandelva, Smøråa, Høgseterelva og Kavlifoss kraftverk er større enn fordelene. Kravet i vannressursloven § 25 er ikke oppfylt for disse fire kraftverkene.

Samlet vil NVEs vedtak gi drøye 65 GWh i ny fornybar energiproduksjon i et middels år. Vi mener dette vil gi et bidrag til å oppfylle kravet i den felles sertifikatordningen inngått med Sverige.

Sammendrag

Norges Småkraftverk AS søker på vegne av Skorga Kraftverk AS om bygging av Skorga kraftverk i Nesset kommune. En utbygging etter omsøkt plan vil gi om lag 10 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon. Dette er en produksjon som er vanlig for småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. De tre siste årene (2012-14) har NVE klarert drøyt 1,8 TWh ny energi fra småkraftverk. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi.

Nesset kommune er positiv til prosjektet og gir samtidig dispensasjon til bygging i strandsonen. **Fylkesmannen i Møre og Romsdal** går ikke imot prosjektet, men påpeker at det må gjøres en samlet vurdering av alle prosjektene i Rauma og Nesset. **Møre og Romsdal fylkeskommune** synes konfliktene er akseptable og tilrår konsesjon for Skorga kraftverk. De stiller likevel krav om arkeologisk registrering av den forlengede veitraseen over stølen og frem til inntaket, da deler av setra er automatisk fredet. **Forum for Natur og Friluftsliv** går ikke imot prosjektet, men mener kraftstasjonen må flyttes opp forbi anadrom strekning og at det må vurderes om vannveien skal legges på vestsiden av elva. **Direktoratet for Mineralforvaltning** mener tiltaket ikke kommer i konflikt med mineralressurser av regional eller nasjonal verdi. **Mattilsynet** har ingen merknader til prosjektet. **Statens vegvesen** påpeker at det må gis tillatelse etter vegloven for bl.a. kryssing av riksveien. **Istad Nett AS** hevder det ikke er spesielle utfordringer for regionalnettet for Skorga kraftverk.

De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til kraftverket må virkningene ikke bryte med de føringer som er gitt i Olje- og energidepartementets retningslinjer for utbygging av små vannkraftverk. Videre må de samlede ulempene ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.

Ingen av høringspartene går imot en utbygging dersom det stilles krav i en konsesjon. Dersom det tas særskilte hensyn til slåttemark ved ev. opprusting av vei til Skorgedalsetra, vil viktige naturtyper etter NVEs syn ivaretas tilstrekkelig. Med tilstrekkelig minstevannføring og tilpasninger ved kraftstasjonen tiltaket ha akseptable virkninger for ev. anadrom fisk og andre naturverdier i Skorga. NVE mener en utbygging av Skorga kraftverk på visse vilkår vil gi ny fornybar kraftproduksjon uten vesentlige negative virkninger for allmenne interesser.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Skorga Kraft AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Skorga kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Innhold

Sammendrag	2
NVEs konklusjon	3
Søknad	4
Høring og distriktsbehandling	7
Søkers kommentarer til høringsuttalelsene:	8
NVEs vurdering.....	11
NVEs konklusjon	16
Forholdet til annet lovverk	17
Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven	19
Øvrige forhold	21
Vedlegg	21

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Skorga Kraftverk AS, datert 19.11.2014:

«Søknad om konsesjon for bygging av Skorga kraftverk

Norges Småkraftverk AS ønsker å utnytte vannfallet i Skorgaelva i Nesset kommune i Møre og Romsdal fylke, og søker herved om følgende tillatelser:

1. Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:
 - å bygge Skorga kraftstasjon som beskrevet i søknaden
2. Etter energiloven om tillatelse til:
 - bygging og drift av Skorga kraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinjer som beskrevet i søknaden.

Nødvendig opplysninger om tiltaket fremgår av vedlagte utredning.»

Skorga kraftverk, endelig omsøkte hoveddata

TILSIG		Hovedalternativ
Nedbørfelt*	km ²	9,12
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	17,3
Spesifikk avrenning	l/s/km ²	60
Middelvannføring	l/s	550
Alminnelig lavvannføring	l/s	32
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	73
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	23
Restvannføring**	l/s	200
KRAFTVERK		
Inntak	moh.	325
Avløp	moh.	5
Lengde på berørt elvestrekning	m	2200
Brutto fallhøyde	m	320
Midlere energiekvivalent	kWh/m ³	0,730
Slukeevne, maks	l/s	1100
Minste driftsvannføring	l/s	40
Planlagt minstevannføring, sommer	l/s	32
Planlagt minstevannføring, vinter	l/s	32
Tilløpsrør, diameter	mm	700
Tilløpsrør/tunnel, lengde	m	2155
Installert effekt, maks	MW	3,0
Brukstid	timer	3300
PRODUKSJON***		
Produksjon, vinter (1/10 - 30/4)	GWh	3,9
Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)	GWh	6,2
Produksjon, årlig middel	GWh	10,0
ØKONOMI		
Utbyggingskostnad	mill.kr	41,2
Utbyggingspris	kr/kWh	4,12

*Totalt nedbørfelt, inkl. overføringer, som utnyttes i kraftverket

**restfeltets middelvannføring like oppstrøms kraftstasjonen.

***Netto produksjon der foreslått minstevannføring er fratrasket.

Skorga kraftverk, elektriske anlegg

GENERATOR

Ytelse	MVA	3,2
Spenning	kV	6,6

TRANSFORMATOR

Ytelse	MVA	3,4
Omsetning	kV/kV	6,6/22

NETTILKNYTNING (kraftlinjer/kabler)

Lengde	m	230
Nominell spenning	kV	22
Luftlinje eller jordkabel		Jordkabel

Om søker

Norges Småkraftverk AS (NSK) er en del av det norske energiselskapet Scanergy AS og søsterselskap til Kraftkarane AS. Norges Småkraftverk AS har inngått leieavtale med grunneierne om fallrettighetene til prosjektet. NSK har stiftet Skorga Kraftverk AS som er tiltakshaver for prosjektet.

Beskrivelse av området

Skorga har sitt utspring i fjellene nord for Snarketinden (1149 moh.) og Grøvelvfjellet (920 moh.). Derfra renner elven i nordlig retning med forholdsvis høye fjell på begge sider (900-1100 moh.). Det finnes ingen innsjøer i nedbørfeltet, annet enn noen små tjern. Myrområdene innen nedbørsområdet vil likevel dempe flomtoppene noe, samt at de vil magasinere vann som kan skape tilsig i tørketider. Generelt er det lite variasjon i vegetasjonen langs elva. Skorga er en relativt liten elv, og i hele utbyggingsområdet et hurtigstrømmende vassdrag. Elven er preget av at den er en typisk flomelv, med lite vann i tørre perioder.

Teknisk plan

Inntak

Inntaket var opprinnelig planlagt som et konvensjonelt inntak med en 3 m høy damkrone i betong. Søker har under sluttbefaring påpekt en mulig alternativ løsning med coandalignende inntak og reguleringskammer på vestsiden av elva.

Vannvei

Vannveien vil gå som en ca. 2120 m lang nedgravd rørgate på vestsiden av elva. Rørgaten vil delvis følge en eldre setersti ned til fylkesvei 660. Rørgaten vil videre bli lagt under riksveien og følge jordekant ned til kraftstasjon på kote 5.

Kraftstasjon

Kraftstasjonen er planlagt med utløp på kote 5 like nedstrøms to eldre kvernhus på nedsiden av fylkesvei 660. Det er planlagt installert en 3,0 MW Pelton-turbin med største og minste slukeevne på henholdsvis 1100 og 40 l/s.

Nettilknytning

Det går en 22 kV luftlinje langs fylkesveien som krysser eksisterende grustak og elva om lag 100 meter på oversiden av veien. Avstand fra kraftstasjonen er ca. 230 meter. Kraftverket vil bli tilkoblet med jordkabel som vil følge vannveien opp til eksisterende 22 kV luftlinje. Høyspentanlegget vil bli bygget i medhold av Nettet Kraft AS sin områdekonsesjon.

Veier

Eksisterende privat skogsvei fra fylkesvei 660 som går opp på østsiden av elva til Skorgedalssetra vil bli benyttet som anleggsvei og som adkomst til inntaksområdet. Denne veien må forlenges med om lag 140 meter fra Skorgedalssetra og frem til inntaksområdet i anleggsperioden. Den nye veien vil bli tilbakeført til enkel traktorvei/kjøresterkt terreng. Rørgatetraseen, som vil gå på vestsiden av elva, vil bli benyttet som anleggsvei for transport av rør og masser.

Massetak og deponi

Utbyggingen vil ikke kreve massetak eller deponi. Ev. overskuddsmasser vil bli benyttet til fylling av snuplass ved kraftstasjon, samt plastring der det ev. skulle bli behov for det. Øvrige masser vil bli benyttet til vei og rørgate.

Arealbruk

Permanent arealbehov fordeler seg på 0,8 daa for inntaksområdet, 0,6 daa ved kraftstasjonen. I tillegg vil det bli ny vei til kraftstasjonen (0,3 daa) og 140 meter vei fra Skorgedalssetra til inntaket, som vil bli tilbakeført til traktorvei/kjøresterkt terreng (0,8 daa).

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

Det planlagt utbygde området er i kommuneplanen avsatt som LNF-område. Kommunen ha gitt dispensasjon til bygging av kraftverket.

Samlet plan (SP)

Vassdraget berører ikke samlet plan prosjekter.

Verneplan for vassdrag

Vassdraget er ikke vernet.

Nasjonale laksevassdrag

Vassdraget er ikke et nasjonalt laksevassdrag, men Romsdalsfjorden er nasjonal laksefjord

Andre verneområder

Ingen andre verneområder blir berørt av en ev. utbygging.

Høring og distriktsbehandling

Søknadene i småkraftpakke Rauma-Nettet er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. De er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknadene vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. Det ble avholdt folkemøte på Kommunestyresalen på Rådhuset i Rauma den 3.2.2015 i forbindelse med høringen. NVE var på befaring i området den 9.-11. juni og 2.-3. september 2015 sammen med representanter for søkeren, kommunene, Fylkesmannen, fylkeskommunen, miljøtilsynet, FNF Møre og Romsdal, grunneiere og privatpersoner. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkerne for kommentar.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av NVE. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller NVEs nettsider.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

Nettet kommune har i formannskapet den 12.3.2015 gjort følgende vedtak:

«Nettet kommune rår til at det blir gitt konsesjon for utbygging av Skorga, Kvidalselva og Strandelva. De negative konsekvensene for utbygging her er så små at utbygging kan skje. Men det bør settes vilkår om de avbøtende tiltak som er nevnt i saksutgreiinga. Kommunen mener at de inntektsmulighetene som ligger i kraftproduksjon i disse tre elvene, særlig for grunneierne, oppveier de ulempene det er med utbygging.»

1. Kommunen gir dispensasjon fra kommuneplanen til utbygging av Skorga, Kvidalselva og Strandelva.
2. Det gis dispensasjon fra strandloven for kraftstasjonsplasseringen ved utbygging av Skorga.»

Fylkesmannen i Møre og Romsdal går i brev av 23.03.2015 ikke imot utbygging av Skorga. Vi refererer følgende fra høringsuttalelsen:

«Ut frå omsynet til ålmenne interesser vil vi isolert sett ikkje gå imot Skorga kraftverk. Det er etter kvart mange kraftverksprosjekt i området, både utbygde og nye omsøkte tiltak. Vi legg til grunn at det blir gjort ei samla vurdering av desse som ein del av avgjerdsgrunnlaget.»

Møre og Romsdal fylkeskommune synes konfliktene er akseptable og tilrår konsesjon for Skorga kraftverk. De stiller likevel krav om arkeologisk registrering av den forlengede veitraseen over stølen og frem til inntaket da deler av setra er automatisk fredet men avgrensingen uklar, og anbefaler at tiltakshaver tar kontakt før detaljplanleggingen etter en ev. konsesjon.

Mattilsynet har ingen merknader til prosjektet.

Direktoratet for Mineralforvaltning mener tiltaket ikke kommer i konflikt med mineralressurser av regional eller nasjonal verdi.

Statens vegvesen har ingen vesentlige merknader til prosjektet men ber om at den videre planlegging tar hensyn til veglovens bestemmelser om byggegrenser og avkjørsler.

Istad Nett AS uttaler seg primært om kapasitet på regionalnettet og fremhever Isfjorden i Rauma kommune som et område hvor det er manglende kapasitet. Det er ingen merknader knyttet konkret til Skorga som ligger i Nesset kommune og utenfor det omtalte området.

FNF Møre og Romsdal går ikke imot prosjektet og vi refererer følgende oppsummering fra høringsuttalelsen av 20.03.2015:

Det må bli sett vilkår om at kraftverket og utløpet blir flytta ovanfor vandringshinderet for anadrom fisk og at det blir sett ei minstevassføring. Vi er usikre på om rørgata er plassert på rett side av Skorgedalen og om inntakspunktet er det optimale og vil avvente synfaringa før vi meiner noko om dette. Vi er også usikre på store kulturmarksverdiar det er langs vassdraget og vil eventuelt kome attende til dette etter synfaring i sommar.

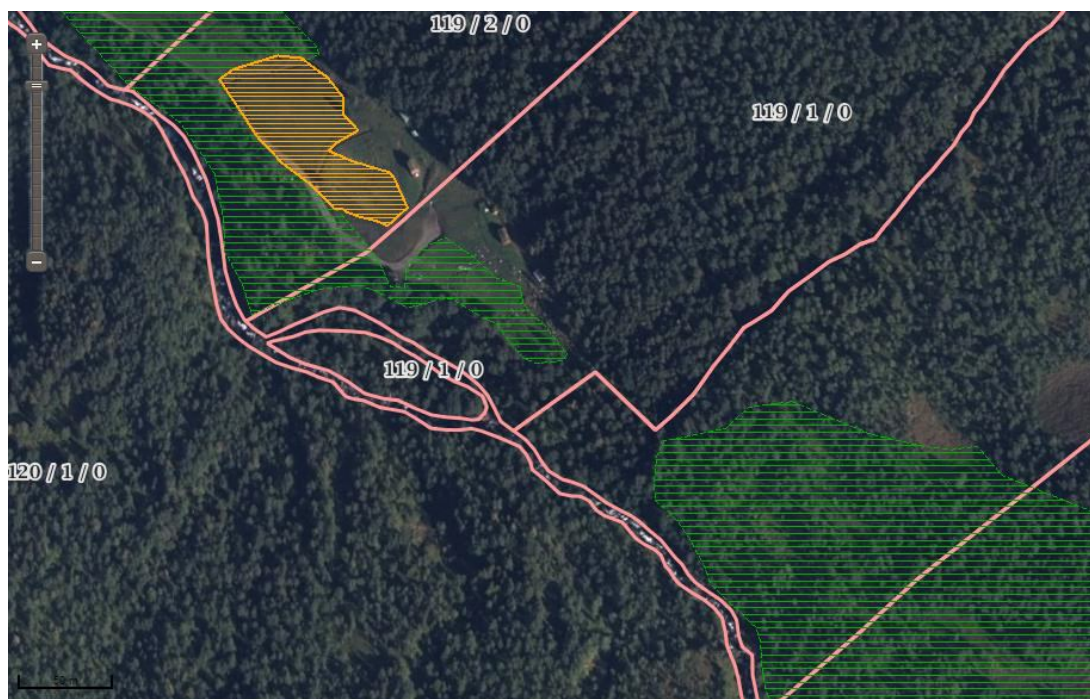
Søkers kommentarer til høringsuttalelsene:

«Nesset kommune, datert 18.03.2015

Nesset kommune har gjort positivt vedtak for Skorga. Det er også gjort dispensasjonsvedtak fra kommuneplanen for bygging av kraftverket i LNF område og innenfor Strandsonen.

Elementene som kommunen påpeker er tatt hensyn til i planleggingen av tiltaket.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal (FYM), datert 23.03.2015



Bilde 1: Flyfoto av Skorgedalsætra med Naturtyper

Flyfotoet i bilde 1 viser at dagens vei går i kanten av slåttemarklokaliteten og forbi. Utbyggingen vil derfor ikke komme i konflikt med naturtypen Slåttemark (gul/oransje).

Utbygger forutsetter at undersøkelsen og befaringene som er grunnlag for BM-rapporten med senere tillegg, er gjort i henhold til planlagte anleggsområder og gjeldende retningslinjer.

Utbygger vil etterspørre befaringrute fra BM-konsulent og sende til FYM og NVE. Minstevannføringen som det er lagt opp til er for hele året.

Rørgaten er plassert for å unngå konflikter eller større utfordringer i terrenget. Utbygger tar med seg innspillene fra FYM angående buffersone til elven, god istandsetting og revegetering av rørtraseen.

Møre og Romsdal fylkeskommune (MRfk), datert 25.03.2015

Generelt

Det blir skrevet av MRfk at KU er ufullstendig med tanke på kulturminne og at dette må rettes opp innen vedtak blir gjort. Utbygger er noe usikker på hva MRfk mener er ufullstendig.

Kulturminner og kulturmiljø.

MRfk var på befaring i 2009 på grunn av den nevnte registreringen på Skorgedalssetra. I vedlegg 4 er brev fra MRfk om at det ikke ble påvist automatisk frede kulturminner i det berørte området. MRfk stiller krav om arkeologiske undersøkelser før utbygging. Utbygger kan ikke se at utbyggingen får direkte eller indirekte følger for setermiljøet eller kulturmiljø ved kraftstasjonen. Setermiljøet, sagbruk o.l. er kommet på grunn av verdiskaping gjennom landbruksnæring og utnyttning av ressursene på gården. En kraftutbygging er tilsvarende verdiskaping og utnyttning av ressursene på gården. Det er samme grunneier som eier hele fallet som også eier Skorgedalssetra.

Friluftsliv

Utbygger kan ikke se at tiltaket påvirker kvalitetene for friluftsliv nevneverdig. Det blir bygget en kort ekstra vei som gjør området lettere tilgjengelig, men veien er stengt med bom helt i starten som dermed kun gir tilgang for fotturister. Et godt terrengtilpasset kraftverk kan tiltrekke seg flere folk som vil gå tur for å se anlegget, som en del av friluftsopplevelsen.

Statens Vegvesen, datert 19.02.2015

Utbygger har ingen kommentarer til denne uttalelsen.

Direktoratet for mineralforvaltning, datert 10.03.2015

Utbygger har ingen kommentarer til denne uttalelsen.

FNF Møre og Romsdal datert 20.03.2015

Når det gjelder anadrom laksefisk og vandringshinder forholder utbygger seg til BM-konsulent og FYM. Plasseringen av rørgaten på vestsiden er gjort for å unngå konflikt eller større utfordring med terrenget. Utbyggingen er ikke i konflikt med kulturmarkslokaliteter. Det er foreslått en minstevannføring året rundt etter anbefaling fra BM-konsulent.

Istad Nett AS, datert 18.03.2015

Utbygger viser her til vedlegg 7 i konsesjonssøknaden og uttalelsen fra Nettet kraft med bekreftelse på nettilgang for Skorga Kraftverk.

Mattilsynet, datert 24.03.2015

Utbygger har ingen kommentarer til denne uttalelsen.»

NVEs vurdering

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Kraftverket utnytter et nedbørfelt på 9,12 km² ved inntaket, og middelvannføringen er beregnet til 550 l/s. Avrenningen varierer fra år til år med dominerende vår- og høstflom. Laveste vannføring opptrer gjerne om vinteren. 5-persentil sommer- og vintervannføring er beregnet til henholdsvis 73 og 23 l/s. Alminnelig lavvannføring for vassdraget ved inntaket er beregnet til 32 l/s. Maksimal slukeevne i kraftverket er planlagt til 1100 l/s og minste driftsvannføring 40 l/s. Det er foreslått å slippe en minstevannføring på 32 l/s tilsvarende alminnelig lavvannføring, hele året.

NVE har kontrollert det hydrologiske grunnlaget i søknaden. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Alle beregninger på basis av andre målte vassdrag vil ved skalering til det aktuelle vassdraget være beheftet med feilkilder. Dersom spesifikt normalavløp er beregnet med bakgrunn i NVEs avrenningskart, vil vi påpeke at disse har en usikkerhet på +/- 20 % og at usikkerheten øker for små nedbørfelt.

Med en maksimal slukeevne tilsvarende 200 % av middelvannføringen og foreslått minstevannføring på 32 l/s vil elva i den øvre del av berørt strekning få en betydelig redusert vannføring. Etter hvert som restfeltet kommer inn med bekker nedover vil vannføringen økes betydelig på grunn av restfeltets størrelse. De store flomvannføringene blir i liten grad påvirket av utbyggingen. Ifølge søknaden vil det være overløp over dammen 41 dager i et middels vått år. I 39 dager vil vannføringen være under summen av minste driftsvannføring og minstevannføring og derfor for liten til at det kan produseres kraft, slik at kraftstasjonen må stoppe og hele tilsiget slippes forbi inntaket. Tilsiget fra restfeltet vil i gjennomsnitt bidra med 200 l/s ved kraftstasjonen (restfeltets middelvannføring like oppstrøms kraftstasjonen).

NVE mener at omsøkt slukeevne ivaretar noe av vassdragets naturlige vannføringsdynamikk ved at det er overløp et visst antall dager i året. Restfeltet bidrar med middelvannføring på 200 l/s ved kraftstasjonen. Dette utgjør en vesentlig andel av samlet tilsig ved planlagt kraftstasjon (27 %) ved uregulert situasjon og sammen med en helårig minstevannføring på 32 l/s (31 %), mener NVE de hydrologiske endringene i nedre del av elva, på grunn av det store restfeltet, vil være mindre enn det som er vanlig for mange andre småkraftverk.

Produksjon og kostnader

Kostnadene i forbindelse med bygging av Skorga kraftverk er estimert til 41,2 mill.kr, og produksjonen er beregnet til 10,0 GWh/år. Dette gir en spesifikk utbyggingspris på ca. 4,12 kr/kWh ifølge søknaden.

NVE har kontrollert de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger.

Naturmangfold

Naturtyper

Det er registrert 15 naturtypeområder etter DN's håndbok 13 som kan bli berørt av de omsøkte prosjektene i Rauma-Nessetpakken, jf. Tabell 1. Naturtypene er bekkekløft, edelløvskog, fossesprøytsone, naturbeitemark, slåttemark, gråor-heggeskog, beiteskog, rikmyr og gammel lauvskog.

Tabell 1: Oversikt over naturtyper i søknadene i Rauma-Nessetpakken

Kraftverk	Naturtype	Antall lokaliteter	Verdisetting
Strandelva	Bekkekløft	1	2
	Edelløvskog	3	A, A* og B*
	Fossesprøytsone	1	B
Rabbelva	Edelløvskog	1	B
Loftdalselva	Naturbeitemark	1	B
	Edelløvskog	1	B
	Bekkekløft	1	C
Skorga	Slåttemark	1	B
	Edelløvskog*	1	B
	Gråor-heggeskog*	1	C
	Beiteskog*	1	C
	Rikmyr*	1	C
Skorgeelva	Gammel lauvskog*	1	A

* Ligger nær tiltaksområdet men blir ikke direkte påvirket.

I influensområdet nær Skorga kraftverk finnes det flere viktige naturtyper. Slåttemark av typen *lågurt slåttefukteng* vurdert som viktig (B-verdi) finnes ved Skorgedalssetra. Slåttemark er en sterkt truet (EN) naturtype. I biologisk mangfoldrapporten vedlagt søknaden er det foreslått avbøtende tiltak for å unngå konflikt med viktige naturtyper. Det påpekes at det er viktig at ny vei til inntaket i størst mulig grad unngår slåttemarken.

Rik edelløvskog og gråor-almeskog, begge vurdert som viktige (B-verdi), finnes langs østsiden av elva. Her er det registrert alm (VU). I tillegg er det registrert rikmyr (lokalt viktig, C-verdi) noe ovenfor inntaket og denne blir ikke berørt. Langs østsiden av elva finnes det beiteskog og gråor-heggeskog vurdert som lokalt viktige (C-verdi), men det er ikke gjort funn av rødlistede arter tilknyttet naturtypene. Ingen av disse naturtypene blir direkte berørt siden det er søkt om å legge vannveien på vestsiden av elva.

I nedre halvdel av influensområdet er elvekanten stedvis bratt og trang, og flere partier har etter NVEs syn elementer som kvalifiserer til utforming av naturtypen bekkekløft. Her er også to større fossefall, men de er godt skjult av tettere vegetasjon og kløfter. Dette området er ikke avgrenset som bekkekløft i rapporten om biologisk mangfold som er vedlagt søknaden. Det er ikke registrert rødlistede arter som man kan forvente å finn ei slike kløfter. NVE har ikke tillagt forholdet avgjørende vekt, men størrelsen på minstevannføringen vil være av betydning ved vurdering av avbøtende tiltak i en ev. konsesjon.

FNF stiller spørsmålstegn ved å etablere vannvei på vestsiden av elva når det i dag går skogsbilvei på østsiden, og om det er hensiktsmessig å samle inngrepene på samme side dersom dette kan gjøres uten å berøre viktige verdier. NVE er i utgangspunktet enig i at det kan være hensiktsmessig å legge rørgaten i veiskulderen på skogsbilveien som allerede ligger der. En nedgravd rørgate vil øke bredde på ryddebeltet nedover og trolig berøre avgrensede naturtyper som slåttemark og edelløvskog. På motsatt side er det ikke registrert viktige naturtyper eller rødlistede arter. Det går også en sti/traktorvei i nedre del. Terrenget vurderes som kurant for legging av rørgate med unntak av noen få plasser hvor det er sidebratt og hvor terrengtilpasning etter NVEs syn er nødvendig. NVE mener derfor at det vil være en god løsning å legge vannveien på vestsiden av elva, som omsøkt.

Det må imidlertid anlegges ny vei på 140 meter øverst frem til inntaket. Den nye veien vil ikke berøre slåttemarken, men en oppgradering av eksisterende vei langs slåttemarken kan, dersom ikke det tas nødvendig hensyn, berøre denne naturtypen.

Ingen av de omtalte naturtypene blir påvirket av tiltaket, men mulig unntak av slåttemark ved ev. opprusting av vei opp til Skorgedalssetra, forutsatt at vannveien legges på vestsiden av elva.

Arter

I søknadene om småkraftverk i Rauma-Nessetpakken er det observert 37 ulike rødlistede arter. De fleste artene er observert i nærheten av influensområdet, men blir i liten grad påvirket av tiltaket. Disse artene er ikke ramset opp i tabellen nedenfor. Artene som er observert innenfor influensområdene, eller i tilknytning til leveområder som blir berørt av de omsøkte kraftverkene er listet opp i tabell 2. Tabellen er oppdatert i henhold til rødliste 2015.

Tabell 2: Sjeldne og truede arter i tilknytning til sakene i Rauma-Nessetpakken

Kraftverk	Art	Kommentar	Rødlistekategori
Strandelva	Prydrødspore*	Sør for elva	EN
	Liten porfyrslørsopp	Sør for elva, sopprot**	NT
	Husbukk	Sør for elva	VU
	Skrukkeøre	Sør for elva	NT
	Alm	Sør for elva, mange individer	VU
	Svartnende kantarell	Nord for elva, sopprot**	NT
	Hasslurlav	Nord for elva	NT
	Indigorødspore	Nord for elva	NT
Morgådalselva	Jerv*		EN
Rabbelva/Høgseterelva	Alm	Mange individer mellom Høgseterelva og Rabbelva	VU
	Vipe	I influensområdet	EN
	Jerv*		EN
Loftdalselva	Stær*	I influensområdet	NT
	Bergirisk*	I influensområdet	NT
	Hvitkurle	Langs stien i naturbeitemarka	NT
	Alm	Nordlige fjellside, mange individer	VU
	Jerv*		EN
Smøråa	Jerv*	I fjellet nær tiltaket	EN
	Gaupe*	Streifdyr	EN
Skorga	Oter	Ved sjøen/elvas utløp	VU
	Alm*	Østsiden av elva	VU
Skorgeelva	Rustdoggnål*	I gammel lauvskog	NT
	Alm	Lauvskog langs elva	VU
	Ospehvitkjuke*	I gammel lauvskog	NT
	Skorpepiggsopp*	I gammel lauvskog	NT

*Rødlistede arter som er registrert i et utvidet influensområde, men som ikke blir direkte berørt av tiltaket.

**Sopprot er en symbiotisk forbindelse mellom sopp og planterøtter. De markerte soppene i tabellen er avhengig av røtter fra spesifikke trær.

Det er ikke registrert rødlistede arter som kommer i konflikt med tiltaket. Alm (VU) er registrert i området men vil ikke bli berørt ved en vannvei på østsiden av elva. Oter (VU) er register ved fjorden og NVE antar at den til tider kan oppholde seg i Skorga. NVE mener likevel oter ikke vil bli vesentlig negativt berørt av tiltaket da det fortsatt vil gå vann i elva.

Anadrom laksefisk

FNF påpeker i høringen at det må gjøres en vurdering av ev. anadrom strekning og hvor vandringshinderet ligger. Potensiell anadrom strekning i Skorga er etter NVEs vurdering i underkant av 100 meter basert på egne observasjoner under sluttbefaringen. Det foreligger ikke opplysninger om ev. bestand av anadrom fisk i Skorga. Nedre del av prosjektområdet kan etter NVEs syn ha en liten og marginal bestand av sjørret. Det er likevel usikkert om en så kort strekning er tilstrekkelig for at ev. sjørret her kan opprettholdes som egen bestand over tid. Kraftverket er planlagt med utløp på kote 5, som er like nedenfor vandringshinder for anadrom fisk. For å ikke komme i konflikt med to eldre kvernhus er kraftverket planlagt nedenfor disse og dermed vil en liten del av potensiell anadrom strekning bli berørt. NVE mener denne strekningen er så pass kort og verdien til elva med en så kort anadrom strekning tilsier relativt små konsekvenser for ev. anadrom laksefisk dersom det fastsettes avbøtende tiltak, som tilstrekkelig minstevannføring og ev. biotopjusterende tiltak. Kraftverksutløpet kan i tillegg vinkles så langt opp som mulig slik at avløpet kommer inn øverst på potensiell anadrom strekning. Restfeltet, mellom inntak og kraftstasjon er stort og utgjør om lag 27 % av uregulert felt regnet ved kraftstasjonen. NVE mener derfor det på øvre del av potensiell anadrom strekning alltid vil være et visst tilsig og sammen med minstevannføring mener NVE at det ikke er behov for omløpsventil dersom det gis konsesjon til kraftverket. NVE mener forholdet til ev. anadrom fisk i Skorga kan avbøtes i en ev. konsesjon.

Forholdet til naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om Skorga kraftverk legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart 20.11.2015. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jmfør naturmangfoldloven § 8.

I influensområdet nær Skorga kraftverk finnes det flere viktige naturtyper. Slåttemark av typen *lågurt slåttefukteng* vurdert som viktig (B-verdi) finnes ved Skorgedalsetra. Slåttemark er en sterkt truet (EN) naturtype. Slåttemark kan bli berørt av ev. oppgradering av vei opp til Skorgedalsetra og må derfor tas hensyn til ved ev. utbygging. Rik edelløvskog og gråor-almeskog vurdert som viktig (B-verdi) finnes langs østsiden av elva. Her er det registrert alm (VU). I tillegg er det registrert rikmyr (sør for inntaket), beiteskog og gråor-heggeskog (langs østsiden av elva), alle vurdert som lokalt viktige (C-verdi) uten funn av rødlistede arter. Ingen av disse naturtypene blir direkte berørt.

En eventuell utbygging av Skorga vil etter NVEs mening ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

For sakene i Rauma/Neset-pakken har vi vurdert samlet belastning for naturmangfold. Så lenge nevnte naturtyper og arter på østsiden av Skorga blir ivaretatt mener NVE tiltaket ikke vil øke belastningen for nevnte verdier i Neset. Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet

er dermed blitt vurdert, jamfør naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen anses ikke som så stor at den blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke skal tillegges særlig vekt.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Landskap/friluftsliv/brukerinteresser

Ingen av høringspartene tar opp vesentlige verdier knyttet til landskap og friluftsliv som blir berørt av en ev. utbygging. Det har ikke kommet frem at det drives fiske i Skorga og heller ikke andre interesser knyttet til Skorga. Det er to større fosser langs midtpartiet mellom inntak og riksvei. NVE påpeker at disse ikke er godt synlige da elva går i en dypere kløft med vegetasjon på sidene.

Inntaksområdet er etter NVEs syn godt egnet for bygging av inntak, og det er forholdvis enkelt å føre vannet godt ut til siden for elva og videre ned langs vestsiden av elva. Opprinnelig er konvensjonelt inntak omsøkt med en tre meter høy betongdam. På sluttbefaring ble det påpekt at tiltakshaver vurderer å bygge et coandainntak med reguleringskammer. NVE mener begge løsninger vil kunne være akseptable ved dette kraftverket ved omsøkt plassering i elva. Valg av inntaksløsning er etter NVEs syn ikke avgjørende for konsesjonsspørsmålet i denne saken.

Skorga kraftverk er planlagt med kraftstasjonsbygg ved kote 5 om lag 50 meter fra strandlinjen. Det ligger et grustak rett på oversiden av riksvei 660, og det er anlagt et utskipningssted for grus som veivesenet tidligere drev like ved utløpet til Skorga. Det går vei ned langs Skorga og videre bort til utskipningsstedet. NVE mener at med god terrengtilpasning vil ikke en ev. kraftstasjon ved utløpet til Skorga ha vesentlig negative konsekvenser for friluftsjnteressene knyttet til aktivitet i strandsonen. Kommunen har i sitt positive vedtak til Skorga kraftverk, samtidig opplyst om at de har gitt dispensasjon til bygging i strandsonen.

Kulturminner

Fylkeskommunen mener søknaden er mangelfull for tema kulturminner. De påpeker at det på Skorgedalsetra er registrert bosetninger og dyrkingsspor fra vikingtiden og mellomalderen, og at setra hadde fast bosetning på 1600-tallet. Deler av setra er derfor automatisk fredet selv om avgrensningen, ifølge fylkeskommunen, er uklar. Potensialet for funn i planlagt rørgatetrasé vurderes som lavt basert på tidligere befaringer, men fylkeskommunen vil stille krav om arkeologisk registrering knyttet til den forlengede veien over stølsområdet frem til inntaket da konsekvensene for stølsmiljøet er uklare. Ved en ev. konsesjon vil registrering av kulturminner for ny vei bli gjennomført av kulturminnemyndighetene. NVE merker seg at det ligger to kvernhus like ved planlagt kraftstasjon hvor fylkeskommunen savner en synliggjøring av konsekvenser for kulturmiljøet. Disse kan etter vårt syn ivaretas gjennom tilpasninger. NVE mener også at det er viktig å ivareta stølsmiljøet ved Skorgedalsetra og vil vektlegge dette i en ev. detaljplangodkjenning.

Samfunnsmessige fordeler

En eventuell utbygging av Skorga kraftverk etter foreliggende planer vil gi 10 GWh i et gjennomsnittså. Denne produksjonsmengden regnes som vanlig for et småkraftverk. Småkraftverk

utgjør et viktig bidrag i den politiske satsingen på fornybar energi. Det omsøkte tiltaket vil gi inntekter til søker og grunneier og generere skatteinntekter. Videre vil Skorga kraftverk styrke næringsgrunnlaget i området og vil dermed kunne bidra til å opprettholde lokal bosetning.

Oppsummering

Ingen av høringspartene går imot en utbygging dersom det stilles krav i en konsesjon. Dersom det tas særskilte hensyn til slåttemark ved ev. opprusting av vei til Skorgedalsetra, vil viktige naturtyper etter NVEs syn ivaretas tilstrekkelig. Med tilstrekkelig minstevannføring og tilpasninger ved kraftstasjonen tiltaket ha akseptable virkninger for ev. anadrom fisk og andre naturverdier i Skorga. NVE mener en utbygging av Skorga kraftverk på visse vilkår vil gi ny fornybar kraftproduksjon uten vesentlige negative virkninger for allmenne interesser.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Skorga Kraft AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Skorga kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Forholdet til annet lovverk

Forholdet til energiloven

Skorga Kraftverk AS har framlagt planer om installasjon av elektrisk høyspentanlegg som innebærer 230 m lang 22 kV nedgravd jordkabel til eksisterende linjenett, samt installering av en generator med spenning på 6,6 kV og en transformator for omsetning til 22 kV.

Nasset Kraft AS er områdekonsesjonær og skal ifølge søknaden stå for bygging og drift av anlegget. Etter etablert praksis kan nødvendige høyspentanlegg bygges i medhold av nettselskapets områdekonsesjon. Hvis dette gjøres, er det ikke nødvendig med en egen anleggskonsesjon etter energiloven for høyspenttilknytning til 22 kV nett. De elektriske komponentene som installeres inne i kraftverket krever ikke konsesjon etter energiloven (jamfør Odelstingproposisjon nr 43 1989-90, s 87). Bygging og drift av de elektriske komponentene i kraftverket omfattes av FOR-2006-04-28-458 *Forskrift om sikkerhet ved arbeid i og drift av elektriske anlegg* og FOR-2005-12-20-1626 *Forskrift om elektriske forsyningsanlegg* og ivaretas av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.

Etter vilkår i områdekonsesjonen skal områdekonsesjonær fremlegge planer for ny nettilknytning og eventuell forsterkning for kommune, fylkesmann, grunneiere og andre berørte for uttalelse. Ved uenighet om løsninger kan områdekonsesjonær legge saken frem for NVE som da vil behandle saken som en anleggskonsesjon.

Virkningene av linjetilknytningen har inngått i NVEs helhetsvurdering av kraftverksplanene. NVE kan ikke se at planlagt linjetilknytning til vil ha noen negative konsekvenser for allmenne interesser av vesentlig betydning.

NVE har ikke gjort en egen vurdering av kapasiteten i nettet, og tiltakshaver er selv ansvarlig for at avtale om nettilknytning er på plass før byggestart. NVE vil ikke behandle detaljplaner før tiltakshaver har dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet og at kostnadsfordelingen er avklart. Slik dokumentasjon må foreligge samtidig med innsending av detaljplaner for godkjenning, jamfør konsesjonsvilkårenes post 4.

Forholdet til plan- og bygningsloven

Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Forholdet til forurensningsloven

Det må søkes Fylkesmannen om nødvendig avklaring etter forurensningsloven i anleggs- og driftsfasen. NVE har ikke myndighet til å gi vilkår etter forurensningsloven.

Forholdet til vegloven

Tiltakshaver må ta kontakt med Statens vegvesen for å avklare forholdet til vegloven knyttet til godkjent avkjøring samt kryssing av riksvei 660 med trykkrør og nettilknytning til kraftverket.

Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep.

NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder Miljødirektoratet/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttene av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av fornybar energiproduksjon ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Vannslipp

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring:

Middelvannføring	l/s	550
Alminnelig lavvannføring	l/s	32
5-persentil sommer	l/s	73
5-persentil vinter	l/s	23
Maksimal slukeevne	l/s	1100
Maksimal slukeevne i % av middelvannføring	%	200
Minste driftsvannføring	l/s	40

Størrelsen på minstevannføring har ikke blitt tatt opp spesielt som tema i høringen. Skorga Kraftverk AS foreslår slipp av en helårig minstevannføring på 32 l/s, tilsvarende alminnelig lavvannføring. NVE mener at det er verdier i vassdraget knyttet til flere fossefall og en mulig bekkekløftutforming. En noe høyere minstevannføring om sommeren vil etter NVEs syn være viktig for å til en viss grad ivareta disse hensyn. Ut fra dette fastsetter NVE en minstevannføring på 70 l/s i perioden 01.05 – 30.09, og 20 l/s resten av året. Dette vil etter NVEs beregninger gi en redusert produksjon på om lag 0,2 GWh, og er etter NVEs syn ikke avgjørende for økonomien i prosjektet.

Det skal etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

Dersom tilsiget er mindre enn minstevannføringskravet, skal hele tilsiget slippes forbi.

Ved alle steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om vannslippbestemmelser som er lett synlig for allmennheten. NVE skal godkjenne merking og skiltenes utforming og plassering.

NVE presiserer at start-/stoppkjøring av kraftverket ikke skal forekomme. Kraftverket skal kjøres jevnt.

Inntaksbassenget skal ikke benyttes til å oppnå økt driftstid, og det skal kun være små vannstandsvariasjoner knyttet til opp- og nedkjøring av kraftverket. Dette er primært av hensyn til naturens mangfold og mulig erosjonsfare.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Detaljerte planer skal forelegges NVEs regionkontor i Førde og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Før utarbeidelse av tekniske planer for dam og vannvei kan igangsettes, må søknad om konsekvensklasse for gitt alternativ være sendt NVE og vedtak fattet. Konsekvensklassen er

bestemmende for sikkerhetskravene som stilles til planlegging, bygging og drift og må derfor være avklart før arbeidet med tekniske planer starter.

NVEs miljøtilsyn vil ikke ta planer for landskap og miljø til behandling før anlegget har fått vedtak om konsekvensklasse.

NVE vil ikke godkjenne planene før det er dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet i nettet og at kostnadsfordelingen er avklart, jamfør våre merknader under avsnittet "Forholdet til energiloven".

Dersom det på et senere tidspunkt skulle være aktuelt å legge vannveien på øst siden og det kan dokumenteres at dette ikke vil påvirke registrerte biologiske verdier eller kulturminner vesentlig kan NVE godkjenne en slik justering av prosjektet i detaljplan.

Vi viser til fylkeskommunens merknader til prosjektet med krav om arkeologiske registreringer og henviser til merknadene i vilkårenes post 6 nedenfor, om kulturminner.

Nedenstående tabell angir rammene som ligger til grunn for konsesjonen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Valg av alternativ	
Inntak	Kote 325. Teknisk løsning for dokumentasjon av slipp av minstevannføring skal godkjennes av NVE.
Vannvei	Nedgravd rørgate på vestsiden av elva
Kraftstasjon	Kote 5 så langt opp som mulig uten å berøre kvernhusene. Avløp vinkles så langt opp som mulig mot fossepartiet.
Største slukeevne	1100 l/s (200 % av middelvannføring)
Minste driftsvannføring	40 l/s
Installert effekt	3,0 MW
Antall turbiner/turbintype	1 peltonturbin
Vei	En ev. oppgradering av eksisterende vei til Skorgedalsetra skal ikke berøre den registrerte naturtypen slåttemark.

Dersom det ikke er oppgitt spesielle føringer i tabellen ovenfor kan mindre endringer godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Anlegg som ikke er bygget i samsvar med konsesjon og/eller planer godkjent av NVE, herunder også planlagt installert effekt og slukeevne, vil ikke være berettiget til å motta el-sertifikater. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen selv om det i dag synes lite aktuelt å pålegge ytterligere avbøtende tiltak. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

Ny vei fra Skorgedalsetra til inntak krever undersøkelser av kulturminnemyndighetene. NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsending av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jamfør kulturminneloven § 8 (jamfør vilkårenes pkt. 3).

Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak.

Øvrige forhold

Vedlegg

Kart

