



Norsk Grønnkraft AS
v/ Tone Hisdal
Pb 5211 Majorstuen
0303 OSLO

Bergen, 16. mai 2013

Tillegsvurdering av eventuelle konsekvenser for Botnaelva kraftverk og behov for tilleggsundersøkelser

Viser til brev fra NVE datert den 19. februar 2013 om behov for vurdering av hvilke konsekvenser en eventuell utbygging av Botnaelva kraftverk vil ha for naturtypen «nordvendte kystberg og blokkmark, moserik fjellheutforming», og på de rødlistede moseartene praktdraugmose *Anastrophyllum donnianum* (VU) og nipdraugmose *Anastrophyllum joergensenii* (EN).

Fra tidligere er det utarbeidet en konsekvensvurdering for biologisk mangfold (Rådgivende Biologer AS, rapport 1688, 2013). Her ble naturtypene som da var tilgjengelige i Naturbasen, samt egne kartlegginger, omtalt. En av disse var «andre viktige forekomster», som da var avgrenset utenfor tiltaksområdet. Den ble senere, i kartleggingen av naturtyper i Flora kommune (Miljøfaglig Utredning Rapport 2009: 57), endret til «nordvendte kystberg og blokkmark, moserik fjellheutforming». Grensene ble også endret slik at tiltaksområdet for planlagt Botnaelva kraftverk nå ligger innenfor denne naturtypen. Dette, og kjente rødlisteforekomster, er vist i vedlegg 1. På grunn av at naturtypen er stor, velutviklet og inneholder viktige forekomster av rødlisteartene nevnt ovenfor, er den vurdert som svært viktig (A-verdi). Det ble også registrert andre arter som indikerer svært humide forhold.

Dette innebærer at verdisettingen for temaet rødlistearter og deltemaene verdifulle naturtyper og karplanter, moser og lav må oppjusteres i forhold til det som er gitt i eksisterende rapport om biologisk mangfold for Botnaelva kraftverk.

Det må også fremheves at forekomsten av nipdraugmose (EN) er viktig i nasjonal sammenheng, fordi den ellers bare er kjent fra Skottland og Himalaya. Det må også nevnes at lokaliteten faktisk er en «*locus classicus*» for arten, dvs. den aktuelle lokaliteten der arten for første gang er beskrevet som ny for vitenskapen. Forskeren Eugen Jørgensen fra Bergen Museum var her allerede i 1903 og samlet arten, og til ære for Jørgensen ble den kalt *Anastrophyllum joergensenii* (Hedwigia 49: 396, 1910).

Det er viktig å få fram at området er valgt ut for å overvåke både nipdraugmose og praktdraugmose over tid i forbindelse med videreføring av arbeidet med naturindeks for Norge (finansiert av DN). Prosjektet er ledet av dr. scient. Kristian Hassel ved Vitenskapsmuseet ved NTNU. Flere av fastrutene for dette prosjektet ligger også innenfor den samme naturtypen (Rapport J. B. Jordal nr. 3-2010).

Selv om både nipdraugmose og praktdraugmose er registrert flere steder i avgrenset naturtype, kan det ikke utelukkes at artene også finnes utenfor denne og i andre deler av tiltaksområdet for Botnaelva kraftverk.

Med «stor verdi» vil tiltaket da eventuelt kunne få «stor negativ konsekvens» for disse forekomstene, dersom det viser seg å berøre disse. Siden det imidlertid er betydelig usikkerhet knyttet til kunnskapsgrunnlaget (NML §8), hersker det tilsvarende usikkerhet knyttet til omfanget av virkning, og derfor også konsekvensene. Det betyr at forvaltningen må legge «føre var-prinsippet» til grunn (NML §9).

For å kunne spesifisere dette, og sette riktig virkningsomfang og konsekvens, vurderer vi at det er behov for ytterligere feltarbeid for å undersøke de riktige konsekvensene av tiltaket for temaet rødlistearter og deltemaene verdifulle naturtyper og karplanter, moser og lav.



Siden de aktuelle rødlisteartene kan opptre spredt, og på små arealer, er det viktig at disse kartlegges i detalj der tiltaket planlegges. Det er først og fremst i traseene for planlagt vannvei og anleggsveier at artene må søkes etter.

Det er også viktig at både vannveien og anleggsarbeidet i forbindelse med dette, ikke berører fastrutene som er satt ut i forbindelse med overvåkingen av de nevnte artene. Eventuelt bør det utarbeides en detaljplan, i samarbeid med prosjektledelsen for overvåkningsprosjektet, for hvor vannveien nøyaktig kan gå.

Vennlig hilsen

Per Gerhard Ihlen
Dr. scient. / fagansvarlig

Vedlegg

Kart over naturtyper og forekomster av de aktuelle rødlisteartene med omsøkt tiltak.



Vedlegg 1

Naturtyper og forekomster av rødlistearter, samt avgrensning av inntak, vannvei, kraftstasjon og adkomstvei for planlagt Botnaelva kraftverk i Flora kommune.

