

Norges vassdrags- og energidirektorat
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Vår dato:
06.08.2014

Vår referanse:
Truls Skeie

Deres dato:
8.juli 2014

Deres referanse:
Tor Carlsen

Svar på høringsuttalelser vedr. søknad om bygging av Selura kraftverk

Vi viser til høring av søknad for Sandvand kraftverk i Flekkefjord kommune. Følgende har uttalt seg om saken og vi svarer under på mottatte høringsuttalelser.

- Flekkefjord kommune, datert 12.06. 2014
- Fylkesmannen i Vest-Agder, datert 04.07.2014
- Vest-Agder Fylkeskommune, 03.06. 2014
- Vest-Agder Fylkeskommune saksframlegg, 03.06.2014
- Direktoratet for Mineralforvaltning, datert 25.06.2014
- Kystverket Sørøst, datert 30.juni 2014
- Statens vegvesen, datert 27.06.2014
- Norges Bondelag Agderkontoret, datert 25.06.2014
- FNF Agder. Forum for natur og friluftsliv, datert 17.06. 2014
- Diverse privatpersoner, datert
- Drangeid Vel, datert 25.06.2014.
- Egenes Camping, datert 26.06.2014
- John M Nilsen, datert 26.06.2014
- Selura Fisk og Grunneierlag 1, datert 25.06.2014
- Selura Fisk og Grunneierlag 2, datert 12.04.2014

Flekkefjord kommune

Flekkefjord kommune har gitt noen generelle merknader for alle 10 prosjektene som ble behandlet.

- Flekkefjord kommune mener at utbyggingene må gjøres på en mest mulig skånsom og bærekraftig måte
- Flekkefjord kommune ber om at bygningselementer som dam, rør og bygninger blir tilpasset og utformet på en måte som passer inn best mulig i det miljøet de skal etableres
- Flekkefjord kommune ber om at anleggene blir mest mulig støyfrie

- Flekkefjord kommune viser til sine generelle synspunkter og har ellers følgende merknader til utbyggingen

Tinfos prøver å imøtekomme disse punktene i detaljplanen.

I tillegg er det kommet noen konkrete anmerkninger for Selura Kraft. Det er ønske om at anlegget drives som et rent elvekraftverk i sommermånedene 01.05-01.09 med maks kotehøyde på 31,6 og en regulering på 45 cm ned til min kotehøyde 31,15. Vi anser at dette kan være et akseptabelt krav i denne perioden. Etter utbyggingen vil det også være mer kontroll på vannmengden enn det har vært de siste år.

Fylkesmannen i Vest-Agder

Fylkesmannen reiser ikke innsigelse til dette prosjektet.

Det er gitt noen konkrete merknader for Selura kraft:

- Fylkesmannen kommenterer engasjementet rundt LRV og HRV, men ønsker att NVE vurderer dette hvis en konsesjon blir gitt. Dette vil bli fulgt opp av utbygger i detaljplanen.
- Storaure er spesielt nevnt og at reguleringen ikke må medføre negative konsekvenser for gyting med tanke på tørrlegging og frysing av rogn på gyteplass. Utbygger vil følge opp de reguleringsintervaller som eventuelt blir gitt av NVE samt pålagt minstevannsføring.
- Ål er spesielt nevnt for Selura prosjektet. Fylkesmannen ønsker at en ser på inntaksarrangement for å unngå at ål skal komme inn i turbinen. Coandainntak er nevnt som et alternativ for å unngå dette. Utbygger er oppmerksom på ål i vassdraget og vil etter beste evne utforme inntaket og damarrangement for å unngå at ål kommer inn i rørgaten. Det er og på landsbasis forsket på utforminger i dam for å tilrettelegge for ålens vandring i vassdraget. Dette vil bli tatt med i detaljplanleggingen for prosjektet.
- Friluftsliv: Fylkesmannen påpeker at det er mange brukerinteresser rundt vannet og vassdraget, og at utbygger bes spesielt at dette hensyntas. Utbygger er klar over stor brukerinteresse og mener at en regulering av vannet vil gjøre forholdene rundt innsjøen bedre i fremtiden.
- Fylkesmannen påpeker i høringsuttalelsen av det ikke er søkt om minstevannføring hele året. Minstevannføring i vinterhalvåret er satt til 0. Dette mener utbygger sikrer at vannstanden holdes «konstant» slik at man unngår bunnfrysing og skade på gyteområdet for fisk. Det er ikke stor biologisk liv i elven i vinterhalvåret som forutsetter minstevannføring. Det er derfor søkt om 100 l/s i minstevannføring i sommerhalvåret. Erfaringsmessig er det lite nedbør og tilsig i denne perioden. Behovet for å holde en «konstant» HRV og vannføring i vassdraget, har en valgt å foreslå denne mengden minstevannføring. Dette for å ivareta brukerinteressene nevnt over.

Vest-Agder Fylkeskommune

Vest-Agder Fylkeskommune mener Selura bør få konsesjon. De har likevel noen kommentarer til utførelse av prosjektet.

- Snarveien mellom boligområdene over dagens demning opprettholdes. Utbygger vil ta hensyn til dette under utforming av detaljplanen for inntaksområdet.
- Opplevelseskvaliteten som ligger i dagens dam, demning og vannspeil.

Dagens dam vil så fremt det er mulig bli opprettholdt estetisk med oppgradering til dagens krav i forhold til regulering og tapping.

Fylkesrådmannen påpeker positivt at kun 2 av de 10 omsøkte prosjekter; herav Sandvand og Selura, har muligheten til regulering. Store mengder uregulerbar småkraft fører til utfordringer i lokal og regional nett i perioder der nettet er «fullt».

Direktoratet for Mineralforvaltning

Direktoratet for Mineralforvaltning påpeker at av de 10 prosjektene som er omsøkt er det kun 2 tiltak som de vurderer kan komme i konflikt med registrerte mineralressurser. Dette gjelder ikke Selura.

Kystverket Sørøst

Har ingen merknader til prosjektet.

Statens Vegvesen

Dersom sjakt / tunell for tilløpsrør vil komme høyt i forhold til fylkesvei 953, vil den kreve en godkjenning fra Statens Vegvesen. Utover dette ar ikke Statens Vegvesen noen innsigelser. Ovennevnte merknad vil bli ivaretatt i utarbeidelse av detaljplanen for rørgate og trase. Skulle tunell / sjakt komme for høyt i forhold til fylkesvei, vil utbygger søke om nødvendige tillatelser.

Norges Bondelag - Agderkontoret

Nes Bondelag har i hovedsak kommentarer vedrørende regulering og vannføring. Disse er lik kommentarene til Fylkesmannen. Vi viser derfor til våre svar på dette over.

Nes Bondelag

Nes Bondelag viser til muntlige avtaler som er gjort for 100 år siden vedrørende regulering og stiller spørsmål om gyldigheten av disse. Eksisterende konsesjon vil være gjeldende til den blir erstattet med en eventuell ny konsesjon der nye vilkår og krav blir satt av NVE.

Agder FNF

Agder FNF påpeker at småkraftprosjekter bør vurderer coandainntak og andre skadehindrende tilpasninger.

Nåværende dam blir vanskelig å bygge om til coandainntak uten å måtte rive eksisterende dam. Det er ønskelig å bevare eksisterende dam med de endringer som kreves for å tilfredsstille dagens regelverk. Vi viser også til våre kommentarer til samme punkt under innsigelsene til Fylkesmannen vedrørende vandring av ål og sjøaure i vassdraget.

Diverse privatpersoner

Det blir bemerket i høringsuttalelsen at drikkevannsutbygging i Selura ikke ble aktuelt på grunn av økonomisk konsekvenser. Det er på nåværende tidspunkt ikke aktuelt å vurdere Selura som drikkevannskilde, og det vil derfor ikke berøre ny utbygging og velger derfor ikke å kommentere dette.

De øvrige kommentarene går på de samme som over. Ønske om vannstands nivå er kommentert under Fylkesmannens innsigelser.

Drangeid Vel

Drangeid Vel stiller seg bak Selura Fiske og Grunneierlag sine synspunkter knyttet til regulering av Selura.

Se våre kommentarer til Selura Fiske og Grunneierlag under.

De andre kommentarene som kommer frem går på regulerings høyde av vannstanden sommer og vinterstid. Utbygger viser til vårt svar til Fylkesmannen under samme punkt.

Egenes Camping

Egenes Camping ønsker at Selura drives som et rent elvekraftverk. De ønsker en fastsatt kotehøyde på ca. 31 meter. Utbygger kan ikke se at dette er gjennomførbart uten noen form for regulering. Kommentarer som er nevnt fra Egenes Camping hvis det vedtas en konsesjon, går på reguleringsintervall av vannstanden sommer og vinterstid. Utbygger viser til vårt svar til Fylkesmannen under samme punkt.

Helårsbrukere av Selura v/John M Nilsen

Nilsen er ikke negativ til utnyttelse av Selur-vannet om det er fornuftig regulering. Utbygger har kommentert dette over under Fylkesmannens uttalelse. Utbygger mener de almenne interesser vil bli bedre ivare tatt ved en kontrollert regulering.

Selura Fisk og Grunneierlag 1

SFG mener at nåværende reguleringsregime er utilfredsstillende. Det nye kraftverksinitiativet som kan få rustet opp reguleringsanlegget og får reguleringen inn i faste former, vil være positivt samlet sett for Selura så sant reguleringen holdes innenfor faste rammer. Grunneierlaget setter følgende krav til maksimal regulering:

- Vintersesong 1.10-30.4 HRV 31,81 - LRV 30,81
- Sommersesong 1.5-30.9 HRV 31,72 - LRV 31,15

Utbygger viser igjen til kommentarer til Fylkesmannen og lar NVE vurdere regulerings høyden.

SFG påpeker også at den omsøkte minstevannsføringen på 100 l/s er tilstrekkelig.

Selura Fisk og Grunneierlag 2

SFG kommenterer en del tekniske ting vedrørende dam og inntaksarrangement. De ønsker at utbygger skal ta hensyn til store nedbørsperioder vedrørende dimensjonering av luker i dam og overløp.

Utbygger tar kommentarene til etterretning og vil ta hensyn til dette under dimensjonering av nytt lukearrangement og flomoverløp i detaljplanleggingen.

Avslutningsvis vil vi vise til at Tinfos har sitt hovedsete på et vernet område i Notodden. På dette området driver vi kraft- og kulturanlegg. Vi har de senere år mottatt Telemark Fylkeskommunes Byggeskikkpris to ganger for vårt arbeid på dette området. På denne bakgrunn, samt på bakgrunn av vår lange fartstid som kraftprodusent, anser vi at vår kompetanse og erfaring tilsier at også Selura Kraftverk kan og vil bli bygget på en måte som ivaretar estetikken i et område.

Med vennlig hilsen



Tor Syverud

Adm. Dir. Tinfos AS