

NVE@NVE.NO  
Norges Vassdrags- og Energidirektorat  
Postboks 5091 Majorstua  
0301 Oslo

Flekkefjord 16.03.2015

Deres ref: 200904979-58

## VASSDRAGSKONSESJON FOR SELURA KRAFTVERK, FLEKKEFJORD KOMMUNE - KLAGE

Etter gjennomgang av NVEs konsesjonsvedtak synes det å være vesentlige mangler i behandlingen, dette vil påpekes i punkt 1-5, samt konklusjon. Vi ønsker også å påpeke vårt engasjement i og rundt Selura ved å gi en oppsummering av dette.

### 1) Feil dam-høyde.

Søker beskriver i sin utredning at dam-høydens laveste punkt har kote 31,98. Det har gjentatte ganger blitt påpekt at dette er feil. De innspill som har blitt gitt har tatt utgangspunkt i at demningen i dag ligger på 31.98. Dette er 6-8cm ifra den reelle høyden. (Dette fremkommer av rapport fra Selura grunneierlag og Kristiansen & Selmer-Olsen).

**Da det på høringen er gitt feil informasjon bør det kompenseres for dette i reguleringsintervallet.**

### 2) Høydeforskjeller i vannspeilet

NVE har ikke foretatt vurderinger av mulig oppstukning av vannmassene hverken i Nulandsvika eller på Lilledrange. Dette ble siste gang tatt opp på befaringen sammen med grunneiere, interessanter, konsesjonær og NVE. NVE uttalte her at de ville ta hensyn til og vurdere dette nærmere. I dokumentet «Bakgrunn for vedtak» synes ikke dette å komme frem. Vi kan heller ikke se noen vurderinger eller målinger på dette.

Det viser seg at disse nevnte områdene har vesentlig oppstukning av vannmasser. Vi utførte diverse GPS målinger 03.03.2015 ved Arkitektfirma Kristiansen & Selmer Olsen. Dette var en dag med moderate nedbørmengder og målingene viste at vannstanden var oppstuket med 10 cm høyere på Nuland enn ved demningen og utløpet på Drangeid.

Da den ovenfor nevnte målingen ble gjennomført på en dag uten særlig nedbør antas det at denne kan være vesentlig høyere ved store nedbørs mengder.

**NVE og konsesjonær må vise til de vurderinger som er gjort med denne problemstillingen og reguleringsintervall må kompenseres iht. dette.**

### 3) Plassering av målestasjoner.

Ut i fra ovenfor nevnte vil vi forlange at det blir satt opp elektroniske målestasjoner på Nulandsvika og på Lilledrange som gir det rette intervallet slik som vi opplever vannstanden. Det må være disse målestasjonene det må reguleres etter og ikke på demninger på Drangeid.

#### 4) Reguleringsintervaller.

Vi har gjennom mange år sett problemene med hvor fort vannet stiger, spesielt på Nuland og Lilledrange. Selura kan ved store nedbørsmender lett stige over 20 cm på en dag. Dette viser også rapporten om oppstukninger, og vi antar at årsaken er at vannet ikke kommer fort nok ut gjennom elveløpet inn til Stemhølen som hovedproblemet. Det kan også være de to kulverter under E39 som ikke er store nok. Eller disse ting samlet sett.

I vedtaket vises det til en ny HRV på 31.8. Dette tilsvarer 11cm mindre enn dagens tilstand. Vi opplever med dagens tilstand en vannstand opp mot 32.50 m.o.h. Dette tilsvarer flom på 59cm. At det kompenseres med 11cm er helt uakseptabelt og skaper store konsekvenser for oss. Det påpekes også at demningens høyeste punkt på 31.98 ikke hindrer flom.

I deres dokument Bakgrunn for vedtak står følgende:

*«NVE mener at dersom det gis konsesjon til Selura kraftverk må det stilles krav om oppgradering av inntaksdammen slik at flomoverløp og luker fungerer etter hensikten og ikke forverrer flomsituasjoner. Det må også settes vilkår om at flomluker skal åpnes helt dersom Selura stiger over HRV. Dersom NVE setter vilkår om begrensninger i reguleringshøyden på sommerstid kan det settes et tilsvarende vilkår om at flomluker skal åpnes helt når vannstanden er på høyeste tillatte nivå for sesongen. Selv med utbedring av dam og flomluker og god planlegging fra regulanten, vil det kunne oppstå situasjoner hvor vannet stiger over HRV. Dersom det gis konsesjon til en noe lavere HRV enn det som er omsøkt, vil små overskridelser etter NVEs syn være til liten skade og ulempe for interessene rundt Selura.»*

**Det må stilles krav til tidligere åpning av flom luker ved varsling av store nedbørs mengder slik at HRV ikke overstiges. Vi har tidligere foreslått en HRV på 31.6 m.o.h. Denne er nødvendig for å sikre mot flom. Vi ber derfor om at det stilles krav til reguleringen samt at HRV endres til 31.6 m.o.h.**

#### 5) Jo-jo effekten.

Vi har i den senere tid, også dette året, sett en annen effekt som er ødeleggende for oss som grunneiere. Det er den jo-jo effekten hvor vannstanden varierer svært fort og mye, både opp og ned. Vi så det senest i vinter med den isen som kom i januar. Da var vannstanden høy og isen ble 10-15 cm tykk. Vannet ble tappet i høyt tempo og isen dro med seg brygger og fundamenter og hva den fryser fast i. Dette er noe vi gjentatte ganger har diskutert om det er mulig å begrense hurtigheten på uttak av vannmassene. Vi håper det kan settes en norm for hvor mye over en tidsperiode en maksimalt kan tappe Selura. Dette har både med isen å gjøre, men også utgravinger og erosjon.

#### Konklusjon

**Konsesjonen må vurderes på nytt ut ifra informasjonen ovenfor. NVE har ikke gjort en tilstrekkelig jobb rundt dette. De har heller ikke vist til hva som ble lovet under befaringen.**

#### Oppsummering av vår situasjon

Vi ser at det er gitt konsesjon til Selura Kraftverk med en variabel reguleringsinterval sommerstid 01.05 til 30.09 med HRV 31,6 og LRV 31,0 og vinterstid 01.10 til 30.04 med HRV 31,8 og LRV 30,8.

Vi har i våre innspill ønsket et fast nivå på kote ca 31.0. Hvis ikke dette er mulig ber vi om at reguleringshøyden ikke må overstige kote 31,6. Vi ser at dette er oppnådd sommerstid og det kan vi akseptere. Men vi har dessverre fått en kote 31,8 på vinterstid og dette er svært uheldig for oss.

Vi har nå i flere år vært ute og foretatt målinger i Selura rundt Nulandsvika og ser at kote 31,8 er for

høyt da dette nivået (31,8) ligger i det området som skader og eroderer våres kantsoner på Egenes Camping, på vannskianlegget og rundt om på arealene ellers.

Vinterstid får vi som regel mye nedbør og uvær med vind som lett skaper bølger på 20-30cm og med utgangspunkt i kote 31,8 vil bølgene utføre utgravninger og erosjon på opp til 32,1. Da er vi på samme nivå som i dag med de samme problemer slik vi hatt til nå. Dette må vi unngå.

Etter at vi har hatt møter i Selura Fiske og Grunneierlag og informasjonsmøte med grunneiere, har vi selv forespurt grunneiere om det er noen som har behov for en slik kotehøyde på 31,8. Svaret er at det er ingen som ønsker eller har behov for en kotehøyde på HRV 31,8.

Det er i alle fall ikke nødvendig eller forsvarlig med HRV 31,8 og i tillegg til feil mål 31,98 oppgitt på demning og at det blir en så stor oppstukning som opp til 20-30cm ved store nedbørs mengder.

*Den eneste grunnen til dette nivået må være at søker får litt mer vann i magasinet i 7 måneder.*

Her vil de øverste 20cm,( fra 31,6 til 31,8,) tilføre mer ulempe og skade for grunneiere og næringsdrivende og ulempene vil være større en samfunnsnytt for utbygger eller søker.

Det annet vi vil unngå med en redusert HRV og reguleringshøyde er at isen ikke får muligheter til å fryse inn på 31,8 hvor den når tribuneplasser, trapper, faste brygger og landfester. Kommer vi ned på HRV31,6 vil isen begynne å fryse inn på de langgrunne strendene uten å skade kanter, skråninger, utgraving og erodering vil bli kraftig redusert.

Hvis ikke NVE selv kan omgjøre fra HRV 31,8 til 31,6 ber vi om at saken sendes til OED for behandling og omregulering av HRV vinterstid til 31,6. Dette nivå må være absolutt maksimalgrense gjennom hele året.

*Maks kotehøyde må ikke overstige HRV 31,6 gjennom hele året.*

### **Tidligere investeringer.**

Vi har de siste 20-25 år investert ca.20 millioner i utvikling av camping, hytter og leiligheter, vannskianlegg, ridestall og gårdsbruk og infrastruktur rund dette.

Vi har brukt ca. 1 million på utstyr og arbeid med slam suging og mudring av kryp-siv av strandområdene i Selura rundt Egenes Camping og Rixen Vannsport. Vi har ryddet og sugd opp ca 7-8000 m3 med krypsiv og slam og etablert store deponier på land. Vi kjøpte , restaurerte og brukte en maskin som heter Watermaster Classic II og holdt på i flere år. Dette er betalt med egne midler.

### **Nye investeringer.**

Vi har i den siste tiden (5-10 år) laget flere nye planer for utvikling med utvidelse av campingområde med ca 80-100 nye vognplasser, og i tillegg to områder, hvor det ene området dekker ca 15 utleiehytter og et annet dekker ca 10 hyttetomter.

Videre har vi på gang to nye reguleringsplaner hvor den ene planen inneholder ca 100 hyttetomter – Solåsen Hyttefelt – ca 400 dekar, og den andre planen dekker Linddalen Industriområde ca 150 dekar.

Disse planer kjenner Flekkefjord Kommune til, og derfor ønsket også kommunen, slik som vi, at det tas hensyn til HRV og LRV og reguleringen mellom disse. Kommunen ønsket også en fast vannstand sommertid og minimal regulering ellers fordi at også vi kan drive næringsutvikling og samfunnsutvikling i kommunen og rundt Selura.

**Vis hensyn til annen næringsutvikling.**

Vi mener at det bør også tas hensyn til våres fremtidige utviklingsplaner og investeringer rundt Selura som sannsynligvis skaper like mye samfunnsutvikling som Selura Kraftverk utgjør.

Alle våre tidligere investeringer har vi gjort med tanke på at reguleringssystemet i Selura må bli vesentlig bedre og forutsigbart enn det vi har opplevd til nå. Selura har vært et diskusjonstema de siste 20 -30 år og alle håper på at det skal bli mer forutsigbart innenfor noen nivåer som vi og neste generasjon skal kunne leve med de neste 30 år og videre i livet.

Reguleringen må endres til et mye bedre og sikkert reguleringsregime med nivåer som også tilpasses videre næringsutvikling i og rundt Selura.

Vår familieeiendom på Nuland dekker over 3 km med eiendom som grenser til Selura. Over halvparten av dette er lavtliggende eiendom som inneholder vognplasser, strandområder, badeplasser, vik, bryggeanlegg, pumpestasjoner, parkeringsplasser, båtplasser, sandvollybane, jorder og gjerder og mye av dette blir også skadelidende med for høy HRV og dårlig regulering.

Vi håper virkelig at NVE eller OED ser våres problemer og endrer maks HRV til 31,6 til å gjelde hele året rundt.

Mvh

Egenes Camping Drift AS

Rixen Vannsport AS

Nuland Eiendom AS

Nuland Holding AS

Gård Nuland

Stall Nuland

Grunneier. Tom E. Nuland

Stein Ø. Nuland

Vedlegg: Målebrev fra Kristiansen & Selmer Olsen