

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Vår dato: 13.04.2015
Vår ref.: 200904979-69
Arkiv: 312
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Tor Carlsen

Oversendelse av tre klager på vedtak om Selura kraftverk av 23.2.2015.

Vedtaket om Selura kraftverk av 23.2.2015 er påklaget av tre klagere som representerer brukerinteresser og næringsinteresser i sjøen Selura.

Alle klagenes er gitt innen klagefristen og tilfredsstillende de øvrige vilkår for klagerett i forvaltningslovens kapittel VI. NVE har forberedt klagenes i tråd med forvaltningsloven § 33.

Vi kan ikke se at noen av klagenes gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 23.2.2015. Klagenes oversendes derfor Olje- og energidepartementet (OED) for endelig avgjørelse.

Bakgrunn for saken

NVE mottok søknad datert 4.3.2014, om tillatelse til bygging av Selura kraftverk i Flekkefjord kommune i Vest-Agder. Saken ble sendt på høring den 28.3.2014 sammen med ni andre saker i Flekkefjord og Kvinesdal kommuner. NVE var på befaring i området den 3.9.2014. NVEs vedtak om konsesjon til Selura kraftverk ble fattet 23.2.2015. I vedtaket har NVE lagt vekt på at Selura er en sjø som har vært regulert siden slutten av 1800-tallet. NVE har også vektlagt at det er store brukerinteresser knyttet til sjøen. NVE vurderte i vedtaket av 23.2.2015 at en begrenset regulering med lavere HRV og høyere LRV enn de historiske reguleringsgrensene vil medføre en forbedret situasjon for alle berørte interesser.

Klagenes

NVE har mottatt tre klager på vedtaket. Helårsbrukere av Selura v/John M. Nilsen (Heretter referert til som Nilsen) sendte klage den 15.3.2015. Selura Fiske og Grunneierlag (Heretter referert til som SFG) sendte klage den 16.3.2015. Egenes camping drift AS, Rixen vannsport AS, Nuland eiendom AS, Nuland holding AS, Gård Nuland, Stall Nuland og grunneiere Tom E. Nuland og Stein Ø. Nuland (Heretter referert til som Nuland) sendte klage den 16.3.2015.

Alle de tre klagenes inneholder ønsker om en omgjøring av de vilkårene som er satt til konsesjonen, heriblant HRV og LRV. De tre klagenes er også kritiske til gjennomføringen av konsesjonsbehandlingen. Ingen av de tre klagenes inneholder ønsker om at vedtaket om konsesjon til Selura kraftverk skal omgjøres til et avslag.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Motpartens vurdering av klagen

Klagen er sendt til Tinfos AS for uttalelse den 19.3.2015 (jmfør forvaltningsloven § 33). NVE viser til svar fra Tinfos AS den 23.3.2015 hvor det står at det ikke er kommet inn nye momenter i klagen som ikke allerede er kommentert av Tinfos AS tidligere.

NVEs vurdering av klagen

NVE kan oppheve eller endre vedtaket dersom NVE finner klagen begrunnet, alternativt oversende klagen til OED for endelig avgjørelse (jmfør forvaltningsloven § 33).

NVE kommenterer nye forhold som klagerne anfører og som ikke tidligere er vurdert og forhold som bør utdypes nærmere. Forøvrig kan NVE vise til vedtak av 23.2.2015.

Alle tre klager mener NVE har fastsatt HRV basert på feil grunnlag. Argumentasjonen er at laveste høyde på den eksisterende reguleringsdammen er 31,91 moh og ikke 31,98 moh slik som det er oppgitt i søknaden. NVE mener høyden på dammen er irrelevant for konsesjonsbehandlingen av Selura kraftverk. NVE kan se at høyden på eksisterende dam kan ha betydning for den eksisterende privatrettslige inngåtte avtalen om regulering av Selura siden takstene fra 1898/1899 definerer HRV til topp dam. Søker mener høyeste punkt på dam er 32,07 moh og laveste punkt på dam er 31,98 moh. De tre klagerne mener laveste punkt på dam er 31,91 moh. NVE registrerer også at søknaden oppgir at det i protokollen av 3. juni 1899 vises til at det er opprettet merker rundt Selura og at merket på Nuland er målt til 31,91 moh i 2007. NVE har i sitt vedtak av 23.2.2015 gitt konsesjon til regulering av Selura med HRV på 31,8. NVE kan ikke se at denne avgjørelsen går ut over den privatrettslige inngåtte avtalen om regulering av Selura. NVE anser diskusjonen om høyden på eksisterende dam som en privatrettslig tvist som ikke er relevant for fastsetting av vilkår til konsesjonen gitt til Selura kraftverk.

Alle tre klager mener at vannstanden i Nulandsvika kan være 10 cm høyere enn vannstanden ved reguleringsdammen til Selura kraftverk. Vedlagt klagen er en undersøkelse av Kristiansen og Selmer-Olsen som viser målinger fra 3.3.2015 hvor vannspeilet ved reguleringsdammen er målt til 31,997 og vannspeilet ved Nuland er målt til 32,093. Påstanden om høydeforskjell er også fremmet i høringsrunden og ble diskutert på befaring av Selura kraftverk. Klagerne mener at det i perioder med kraftig nedbør kan oppstå perioder da vannstanden ved Nuland eller Lilledrangevika er høyere enn vannstanden ved reguleringsdammen. Klager mener også det må stilles krav om at flomluker åpnes ved varsel om store nedbørsmengder slik at Selura ikke overstiger HRV. NVE anså det som lite relevant å diskutere i vedtaket av 23.2.2015 hvorvidt et vann er vannrett eller ikke. En innsjø vil være påvirket av en lang rekke naturgitte forhold som skaper bølger eller dynamikk i vannmassene. Alle innsjøer vil ha en variabel vannstand avhengig av tilsig og avrenning. Slike forhold er utenfor det som er mulig å påvirke gjennom vilkår til en vassdragskonsesjon. Dette gjør det lite relevant å diskutere høydekoter med to og tre desimaler. NVE gjør oppmerksom på at det i merknadene til konsesjonsvilkårene er presisert at:

«Ved varsel om store nedbørsmengder skal regulanten i den grad det er mulig senke vannstanden i Selura for å unngå at flomsituasjoner oppstår eller forverres.»

NVE anser at farene for flomskade er tilstrekkelig ivaretatt med vilkårene gitt i konsesjonen av 23.2.2015. I NVEs vurdering av fare for flom og skred er det vurdert følgende:

«Selv med utbedring av dam og flomluker og god planlegging fra regulanten, vil det kunne oppstå situasjoner hvor vannet stiger over HRV. Dersom det gis konsesjon til en noe lavere HRV enn det som er omsøkt, vil små overskridelser etter NVEs syn være til liten skade og ulempe for interessene rundt Selura.»

NVE forventer at en dersom Selura kraftverk bygges i henhold til konsesjonen og driftes etter konsesjonsvilkårene gitt 23.2.2015 vil farene for flomskade vesentlig reduseres sammenliknet med dagens privatrettslige regulering.

Alle tre klagere mener det er en mangel ved konsesjonsvedtaket at det ikke er presisert hvordan reguleringsgrensene skal merkes og driftes. NVE minner igjen om at Selura kraftverk må detaljplanlegges før det kan settes i gang byggearbeider. Først i detaljplanleggingsfasen vil NVE gjøre vedtak om hvordan vannstandsmerkene skal gjennomføres og driftes. NVE viser til konsesjonsvilkårenes post 1 og 10.

«Reguleringsgrensene skal markeres med faste og tydelige vannstandsmerker som det offentlige godkjenner.

Ved alle reguleringsmagasin og steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om manøvreringsbestemmelser og hvordan dette kan kontrolleres. NVE skal godkjenne skiltene utforming og plassering.»

Nilsen og Nuland klager på at det ikke er satt vilkår om hvor raskt regulanten har lov til å tappe magasinet når Selura er islagt. NVE viser her til våre vurderinger i vedtaket:

«Arealet på Selura er også et svært stort til å være et magasin for et småkraftverk. Med den begrensede slukeevnen i forhold til magasinvolumet er det ikke mulig for kraftverket å forårsake raske vannstandsendringer. Selv i et scenario hvor det ikke er tilsig og kraftverket går for fullt, vil det ta uker å tappe magasinet.»

Nilsen mener han ikke har fått fullgode svar på henvendelser underveis i prosessen både før og etter NVEs vedtak den 23.2.2015, og krever at OED får vedlagt all skriftlig kommunikasjon ved klageoversendelsen. NVE mener Nilsen har fått fullgode svar både skriftlig og muntlig på alle henvendelser, krav og spørsmål som har vært fremmet underveis i prosessen. NVE minner også om at OED får tilgang til alle sakens dokumenter i alle klagesaker som behandles.

Nilsen klager på at NVE har referert feil i sitt vedtak av 23.2.2015. NVE oppgir at Nilsen har foreslått at HRV og LRV settes til henholdsvis 31.8 og 30.8 når Nilsen har foreslått at HRV og LRV settes til +- 50 cm ut i fra kote 31.30. Dette gir HRV og LRV på 31.80 og 30.80. NVE beklager at vi har feilaktig fjernet desimal nummer to i henvisningene til Nilsens uttalelser. Feilen har ikke noen påvirkning på utfallet i saken.

Nilsen reagerer på at reguleringsgrensene i konsesjonen til Selura kraftverk henviser til NN1954/NN2000 i stedet for å presisere faktisk fysisk høyde på dammen. NVE vil presisere at høydene i reguleringsgrensene må relateres til Normal Null og ikke til en bygning slik som dagens reguleringsdam er. Årsakene til dette er å unngå i fremtiden tvil om hvilke høyder som det er gitt tillatelse til. Et eksempel på dette er dagens reguleringsdam har en høydeforskjell på 9 cm mellom hver side av dammen og som har vært grunnlag for tvil om hvilken høyde som skal regnes som topp dam etter tidligere inngåtte privatrettslige avtale om regulering. Dersom Normal Null endrer seg for Selura ved overføring til NN2000 eller eventuelle fremtidige endringer vil ikke de reelle reguleringsgrensene endre seg.

Nuland har i klagen oppsummert hvilke konsekvenser reguleringen av Selura og konsekvensene av overskridelser av HRV vil få for næringsvirksomhetene i Nulandsvika. Disse forholdene er i hovedsak repetisjon av innspillene som kom i høringsperioden og har vært vurdert av NVE i vedtaket av 23.2.2015.

SFG mener LRV i sommersesongen må heves fra kote 31,0 til 31,15. Grunnlaget for dette er å sikre båttrafikk fra småbåthavnene i Hølen ut i Selura og for trafikk fra Lilledrangesundet ut i Selura. Dette er en gjentagelse av kravet i SFGs høringsuttalelse og allerede vurdert i NVEs vedtak av 23.2.2015.

SFG betviler at grunneierne er bundet av gamle avtaler om reguleringsrett. NVE anser dette som et privatrettslig spørsmål som ikke er relevant for selve konsesjonsspørsmålet. NVE forholder seg til de eksisterende avtalene som er inngått.

Konklusjon

NVE kan ikke se at det i klagene er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 23.2.2015. Klagene oversendes derfor OED til endelig avgjørelse (jamfør forvaltningsloven § 33). Alle sakens dokumenter gjøres tilgjengelige for departementet gjennom internettløsningen SeDok.

Med hilsen

Rune Flatby
avdelingsdirektør

Øystein Grundt
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg: Alle sakens dokumenter oversendes OED gjennom SeDok

Kopi:

Egenes Camping Drift AS v/Tom E. Nuland
John Nilsen
Reidar Netland
Selura Fiske og Grunneierlag
Tinfos AS v/Truls Skeie