

Inger Elise og Lars Kaslegard, Vats, 3570 Ål

e-post: [i.e.kaslegard@hotmail.com](mailto:i.e.kaslegard@hotmail.com)

**Norges vassdrags – og energidirektorat**

**Postboks 5091, Majorstua**

**0301 Oslo**

**Høringsuttalelse i sak 201002426 Hol 1 Stolsvann**

**Og**

**Sak sak 200905051 Mjåvatn kraftverk**

Vi velger å sende uttalelse samlet til begge prosjektene og håper det er greit.

Vi er tidligere grunneiere til Mjåvatn kraftverk og kjenner derfor historien godt bak den situasjonen som har oppstått ved at det nå er to interessenter i området.

I mange år på slutten av 1900 - tallet var Ål kommune interessert i en mulig utbygging av fallet fra Mjåvatnet til Rødungen. De inngikk derfor en såkalt håndgivelse med grunneierne for å få førsteretten dersom det ble aktuelt med utbygging. Ål kommune satte flere 100 – tusener på konto i disse årene. Dette ble så delt mellom grunneierne når kommunen sa opp håndgivelsen på 90-tallet.

E-co (For enkelhets skyld, velger vi å bruke nåværende navn) har ved flere anledninger opp gjennom tidene prøvd å kjøpe fallrettighetene på strekningen. Retten som tilhørte Hollo sameige fikk de kjøpt ikke lenge etter første utbygging. De andre grunneierne har beholdt sin rett.

Når nå Ål kommune var «ute av bildet» kom E-co med et nytt tilbud om kjøp. Dette ble enstemmig avslått på møtet til Rødungen sameige den 16.juni 2000

Nå ble snart utbyggingsplanene til E-co presentert, kalt «Frosen kraftverk»( så å si samme konseptet som Mjåvatn kraftverk har i dag) og grunneierne ble nå invitert til å delta i utbyggingen.

Tilbudet som vi fikk, var skammelig. Vi ble avspist med en brøkdel av en 10%. På det grunnlaget, brøt vi videre samarbeid med E-co og begynte å se oss om etter andre samarbeidsparter. Valget falt på Småkraft AS som fra første møtet har behandlet grunneierne med respekt.

-----

På folkemøtet den 10. juni 2014, kom det spørsmål fra Småkraft om hvorfor E-co hadde trukket tilbake konsesjonssøknaden som gjaldt «Frosen kraftverk». Svaret var at Hol 1 Stolsvannet var «et bedre prosjekt.» Etter historikken som er beskrevet ovenfor, finner vi det svaret noe underlig.

Videre ble det spurt om E-co med Hol 1 Stolsvannet har regnet erstatning til grunneierne inn i utbyggingskostnadene, i og med at de blir fratatt muligheten for fremtidig inntekt. Dette ble avfeid med at det var et «hypotetisk spørsmål»!

Vi mener dette er et relevant spørsmål. Dette er en rett som tilhører grunneiere og som de har konkrete planer om å utnytte. Det vil bli en inntektskilde til flere gårdsbruk som igjen kan investeres i næringa. Dersom Hol 1 Stolsvannet blir gitt konsesjon, så frarøves grunneierne i Mjåvatn kraftverk muligheten til framtidig fortjeneste. E-co blir da nødt til å erstatte dette tapet etter de prognoser som er utarbeidet for framtidig inntjening. Da MÅ dette regnes inn i utbyggingskostnadene som da vil komme enda noe høyere i pris pr. kwh enn de allerede er med svimlende kr 12.50 (Beregnet etter 900 millioner i den totale utbyggingskostnaden.)

Mjåvatn kraftverk har en mye lavere utbyggings pris kr 4,3 pr kwh, samtidig som vannet fortsatt skal renne via Rødungen og Varaldsetvannet slik det gjør i dag. Dette prosjektet vil derfor ikke ha noen innvirkning på disse vannene.

Rødungen har et lite naturlig nedslagsfelt. Det er bare elva fra Dyrebotn via Twistvann som gir noe tilsig. Ellers er det bare små bekker utenom de elvene som allerede er regulert. Varaldsetvatnet er i samme situasjon. Men renseanlegget ved Rødungstølen gjør at vi er mest bekymret for Rødungen. En lovnad fra E-co om oppfylling til kote 1012, som er lik opprinnelig vannstand, innen 15. juli er urovekkende. I tørre somre så vil vannstanden mest sannsynlig bli værende rundt dette nivået

Når vi sammenligner totalen i konsekvensvurderingene til de to prosjektene, så merker vi oss at Mjåvatn kraftverk selvfølgelig konsentrerer seg om Rødungen, Juvåni og Rødingsåni. Hol 1 Stolsvannet berører så mye, mye mer og har svært lite fokus på Rødungen. Men det som konkluderes som mest negativt når det gjelder forurensing i E-co sitt prosjekt, gjelder nettopp Rødungen da helst fordi «Rødungen er respirert for et renseanlegg. Dette kan også påvirke Varaldsetvatnet». Og så kommer da alt det andre i det gigantiske prosjektet til E-co i tillegg.

Vats, Ål den 4. juli 2014

*Inger Elise Kaslegard*  
Med hilsen Inger Elise Kaslegard

*Lars Kaslegard*  
og Lars Kaslegard