

Foreningen til Hallingdalsvassdragets Regulering

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo
Att.: Fjellanger

Foreningen til Hallingdalsvassdragets Regulering
Organisasjonsnummer: NO 981 041 798
Postadresse.....: Pb 1050 Sentrum, 0104 Oslo
Besøksadresse : C. J. Hambros plass 2 C, oslo
Sentralbord: 24 11 65 00
Telefaks.....: 24 11 65 01

Deres brev

Deres ref.

Vår ref.

Behandles av:
Celine Setsaas

Dato
15.08.2014

Søknad om konsesjon for bygging av Mjåvatn kraftverk - Høringsuttalelse fra Foreningen til Hallingdalsvassdragets regulering (FHR)

Det vises til konsesjonssøknad fra Småkraft AS datert 24.03.2014, høringsbrev fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) datert 03.04.2014 og folkemøte om Hol 1 Stolsvatn kraftverk og Mjåvatn kraftverk 10.06.2014. Høringsfrist er 15.08.2014.

FHR viser til vårt brev av 11.02.2012 med kommentarer og innspill til melding fra desember 2011 for Mjåvatn kraftverk. I brevet påpekte vi at realiseringen av Mjåvatn-prosjektet forutsetter en bestemt bruk av vannressursene, som er i strid med gjeldende regulerings- og overføringstillatelser.

Utbyggingen av de eksisterende Holskraftverkene er basert på følgende konsesjoner:

1. «Tillatelse for Oslo kommune ved Oslo Lysverker til å regulere Holselva og Våtna og til å overføre Våtna til Holselva m.v.» av 04.06.1948
2. «Tillatelse for Oslo kommune ved Oslo Lysverker til å foreta en ytterligere regulering av Strandevatn i Hol.» av 29.06.1956

Ovennevnte tillatelser er gitt Oslo Lysverker, og det er i dag FHR som disponerer alle reguleringsrettighetene. I medhold av konsesjonene står regulant etter konsesjonene for regulering av Holselva, Votna og Strandevatn fritt til å slippe vannet via Urunda/Strandevatn eller Votna/Rødungen. Dette følger også av gjeldende praksis.

FHR fastholder vårt tidligere syn om at Mjåvatn-prosjektet er i konflikt med den manøvreringsfrihet som følger av gjeldende regulerings- og overføringstillatelser. Vi anfører videre at en konsesjon til Småkraft vil innebære en ulovlig omgjøring (se forvaltningslovens § 35) av eksisterende regulerings- og overføringstillatelser fra en adgang til en plikt til å overføre vann. Dette forhold alene medfører at Småkrafts søknad ikke kan imøtekommes, idet eksisterende regulerings- og overføringstillatelser hverken kan omgjøres eller eksproprieres.

Avslutningsvis vil FHR bemerke at Småkraft AS heller ikke har noe privatrettslig krav på at overføring av vann via Votna skal opprettholdes. Vi viser i denne forbindelse til Rt-2012-808 (Fagervollan-dommen) som fastslår at grunneiernes rettigheter ikke omfatter et krav om at den regulerte vannføringen må opprettholdes. Det vises bl.a. til domspremiss 53, der Høyesterett uttaler som følger:

«Det er nok så at Statskog ikke har noe privatrettslig krav overfor HelgelandsKraft på at overføringen av vann fra Helgåvassdraget skal opprettholdes»

Oppsummering

Prosjektet Mjåvatn kraftverk forutsetter bruk av overført vann som slippes via Votna og er derfor i strid med den manøvreringsfrihet som følger av gjeldende offentligrettslige tillatelser for Holskraftverkene. Småkrafts søknad kan ikke godkjennes, da eksisterende regulerings- og overføringstillatelser hverken kan omgjøres eller eksproprieres.

Med vennlig hilsen

FORENINGEN TIL HALLINGDALSVASSDRAGETS REGULERING



Egil Skøien
Daglig leder