



NVE- Konesjonsavdelinga

Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Deres ref.

Vår ref.
14/01717-17

Dato
28.08.2014

Melding om vedtak: Høring av søknadene med konsekvensutgreiing for Hol 1 Stolsvatn kraftverk og for konkurrerande prosjekt Mjåvatn kraftverk i Hol og Ål kommunar, Buskerud fylke

Hol kommunestyre behandlet saken i møte 27.8.2014 sak nr. 52/14 og det ble gjort slikt vedtak:

«Hol kommune vedtar vedlagte forslag til høringsuttale for konsesjonssøknadene for Hol 1 kraftverk og Mjåvatn kraftverk.

HØRINGSVAR HOL 1 STOLSVATN OG MJÅVATN KRAFTVERK.

Det blir vist til søknad fra E-CO Energi AS av 10.mars 2014 om konsesjon for bygging av Hol1 Stolsvatn kraftverk og fra Småkraft AS den 24. mars 2014 om konsesjon for bygging av Mjåvatn kraftverk.

Hol kommune vil kommentere verdivurderingene i konsekvensutredningen. Verdivurderingen er basert på håndbøker der en må ha rødlistearter, spesielle landskapstyper eller verdifulle nasjonale verdier for å få en vesentlig negativ/positiv konsekvens av tiltaket. Tiltaket kan ha store negative konsekvenser lokalt, for fiske og for friluftsliv som ikke kommer til uttrykk ved denne vurderingen. Det samme gjelder positive konsekvenser av restriksjoner eller tiltak. Generelt mener vi konsekvensvurderingen bagatelliserer og underslår vesentlige negative konsekvenser av tiltaket.

Hol kommune sendte inn krav om 50 års revisjon av Holsvassdraget i 1998. NVE har uttalt at på de områder konsesjonssaken berører vil revisjonssaken behandles samtidig. Det er mange momenter i kravet fra 1998 som berører samme området som ikke blir behandlet i konsekvensutredningen. Hol kommune tar det som en forutsetning at alle disse kravene blir

Ålmannvegen 8
3576 HOL

Tlf: 32 09 21 00
Faks:32 09 21 10
www.hol.kommune.no

E-post:
postmottak@hol.kommune.no
Org.nr: 944 889 116



behandlet i en egen revisjonssak.

I revisjonskravet fra 1998 ble det krevd at konsesjonsavgiften ble oppjustert til dagens nivå. Hol kommune tar det som en selvfølge at konsesjonsavgiftene for hele reguleringen nå blir oppjustert i forbindelse med konsesjonsbehandlingen. Dersom dette ikke skjer kan ikke Hol kommune godta at Hol 1 Stolsvatn er et opprustningsprosjekt, men vil kreve en helt ny konsesjonsbehandling for hele prosjektet.

Hol kommune krevde i revisjonsdokumentet at det skulle opprettes næringsfond og fiske/miljøfond som kompensasjon for alle de uopprettelige og uforutsette skadene som reguleringen har påført. Kommunen krever at dette blir vurdert nå, og at økonomisk kompensasjon i form av fond for den nye reguleringen inkluderes i dette.

I konsekvensutredningen er det i nullalternativet hele tiden henvist til dagens situasjon. Hol kommune mener dette ikke er riktig, da alternativet til ny utbygging hadde vært situasjonen etter 50 års revisjonssaken.

I søknaden beskriver E-CO konsekvensene ut fra visse selvpålagte forutsetninger innen manøvrering, kjøremønster, minstevannføring og magasinifilling. Dersom disse avvikes kan konsekvensene bli helt annerledes. Andre kjøremønstre er heller ikke konsekvensutredet. Hol kommune mener E-CO's egne forutsetninger må fastsettes i konsesjonen slik at konsekvensene er forutsigbare.

I henhold til EUs vanndirektiv skal den økologiske tilstanden ikke vesentlig forverres i noe vassdrag. En forringelse av fisk, næringsdyr og flora i vassdraget vil sannsynligvis skje her. Det er derfor viktig at best mulige tiltak settes i verk for å minimalisere denne virkningen.

Hol kommune er en av landets største reiselivs kommuner. Det er 5600 hytter i kommunen, mange store reiselivsbedrifter og Fv 50 er en av hovedfartsårene mellom øst og vest. Det er derfor svært viktig at landskapet og våre vassdrag fremstår både estetisk og økologisk så bra som mulig i sommersesongen, og at reguleringen ikke legger for store hindringer for bruk i vintersesongen. Holsreguleringen ble også plassert i kategori 1 i den landsomfattende gjennomgang som ble gjort av revisjonssaker.

STOLSMAGASINET:

E-CO vil tappe magasinet ned til kote 1082,5 hvert år. Dette er 3,1 meter lavere enn i dag. Dette medfører at store deler av nåværende bunnmagasin blir nedtappet, og mange av de gamle vatna lungsdalsvatn, Djupsvatn, Øvre- og Nedre Stolsvatn får en vesentlig økning i tørrlagt areal om vinteren. Dette vil føre til senere oppfylling om våren. Utfra vedlagte kurver ser det ut som at Stolsmagasinet vil fylles opp ca. 2 – 4 uker senere enn i dag. Avhengig av tilsig vil Stolsmagasinet være «fullt» en gang mellom slutten av juli og begynnelsen av september.

Mindre vannareal vil gi mindre produksjon av bunndyr og næring for fisken. Fisken vil derfor få dårligere vekstvilkår i starten av vekstsesongen. Skjoldkrepser er i Stolsmagasinet ørretens viktigste mat. Skjoldkrepsen legger om høsten egg i strandsonen som tåler å fryse inne. Eggene klekkes neste år når vannet kommer opp igjen. Skjoldkrepsen har ettårig livssyklus, og er avhengig av at eggene klekkes så tidlig om sommeren at den rekker og «bli voksen» så

den kan legge egg på nytt. Med for sen fylling av Stolsmagasinet vil store mengder av ørretens viktigste mat derfor kunne forsvinne.

Ved årlig nedtapping av bunnmagasinet forventes det utvasking av bunnmaterial i de nedtappede områdene. Dette vil i noen år føre til grumsete vann som nedsetter vekst av planter, næringsdyr og fisk. Etter noen år vil utvaskingen stabiliseres og utvasket masse sedimenteres på bunn. I de områdene som årlig tørrlegges vil det bli mindre produksjon av næringsdyr for fisk.

Ved nedtapping av bunnmagasinet vil det også være fare for at fisk kan fryse inne eller at det oppstår oksygenmangel med fiskedød i mindre vannområder. Konsekvensutredningen antar at dette antagelig ikke skjer ved den foreslåtte nedtapping.

Hol kommune mener dette vil kunne føre til en stor negativ innvirkning på fisk i utvaskingsperioden. Også i ettertid vil fiskeproduksjon bli påvirket. Særlig stor påvirkning vil skje dersom ikke magasinet blir fylt opp tilstrekkelig tidlig hvert år slik at næringsdyret skjoldkreps vesentlig reduseres.

For å opprettholde utsettingspålegget av fisk, drives det fangst av stamfisk i Stolsmagasinet frem til 1. november. Det er viktig at magasinet ikke begynner å tappes ned før denne dato.

Dersom en tapper helt ned til LRV vil det være mye større negative innvirkninger på livet i magasinet. Konsekvensene for et slikt scenario er heller ikke konsekvensutredet.

Området rundt Stolsvassmagasinet er et viktig område for friluftsliv. Området brukes mye til friluftsliv i sommersesongen og noen viktige skiløyper om vinteren. På grunn av tidlig oppfylling fremstår området som et flott naturområde i sommersesongen i dag. Senere oppfylling vil føre til skjemmende tørrlagte områder i magasinet om sommeren. Nedtapping om vinteren kan gi nye strømforhold, og særlig i kanalene mellom de gamle vannene kan det bli usikker is.

Ut fra det ovenfor nevnte mener Hol kommune at magasinet vår og sommer bør fylles opp til kote 1090 før det tillates og kjøre kraftverket. Fristen settes til 1. juli til oppfylling til kote 1090. Magasinet må holdes på minimum 1090 frem til 1. november på grunn av fangst av stamfisk for å opprettholde utsettingspålegget for fisk. Krav om vannstand på minst 1 meter under HRV vil også være tilstrekkelig til å hindre flomfare. En ser i dag at Stolsmagasinet normalt holdes mye høyere enn dette om sommeren. Bygging av terskler ved utløpet på de gamle vannene vil være med å sikre tilstrekkelig vannstand i disse områdene om vinteren. Nedtapping av hele bunnmagasinet under kote 1082,5 bør kun tillates etter bestemte krav i ekstreme tørrår.

URUNDA:

Urunda var før regulering ei god fiskeelv. Etter regulering er elva tørr store deler av året. På ettersommeren har det normalt blitt overført vann til Strandavatn. Dette har gitt høye vannføringer på denne tiden. Hol kommune mener elva kunne fremstå som ei attraktiv fiskeelv og gi et positivt landskapsbilde dersom den fikk tilstrekkelig minstevannføring og flere biotiltak ble utført. En minstevannføring sommerstid på ca. 1,5 m³/s fremstår etter konsekvensutredningene som nødvendig. En slik minstevannføring ville også gjøre stor nytte i Storåne. Urunda nedstrøms Greinefoss er ganske utilgjengelig og mindre viktig. En slik minstevannføring hadde gjort svært stor nytte for seg dersom den kunne blitt overført via Greinefoss til Strandavatn og deretter gitt minstevannføring på 1,5 m³/s i hele Storåne ned til Hovet. Dette ville også dekket Hol kommunes revisjonskrav om minstevannføring fra Storåne. Vintervannføring kan være noe mindre, men slik at livsvilkår for fisk opprettholdes.

STORÅNE NEDSTRØMS HOL 1 KRAFTVERK:

Kraftverket bygges inne i fjell bak Ruud kraftstasjon. Slukeevnen blir 32m³/s.

Avløpstunnelen blir 750 meter lang og får avløp ca. 230 meter nedstrøms dagens utløp. De siste 50 meter før avløp ut til Storåne vil bli i kanal. Storåne vil her måtte senkes noe i en strekning på ca. 250 meter, og vil få karakter av en kanal.

Normalt vil kraftverket kjøre mer om vinteren enn i dag. Storåne vil derfor få noe mer vannføring på senvinteren og noe mindre i mai og juni. Med den nye tappetunnelen vil maksimal kjøring av kraftverket kunne øke fra 64 m³/s til 96 m³/s. Dette vil kunne gi 50 % økning i vannføring i Storåne. E-CO sier imidlertid at de ikke vil kjøre mer vann enn at slukeevnen i Hol 2 og Hol 3 tar unna for å slippe flomtap. Uansett vil det kunne bli raskere og større vannstandssvingninger i Storåne enn i dag.

For utøvelsen av fisket i Storåne er det en stor fordel at det kjøres en middels mengde vann fra kraftverket. Mindre vann enn i dag i tiden etter vårflommen og mer vann eller større svingninger om høsten vil være negativt.

Større og raskere vannstandssvingninger vil være negativt for fisk og næringsdyr. Ved rask vannstandsending vil fisk som ikke klarer å følge med ut fra grunne områder «strande» på land og kunne dø. Dette kan motvirkes noe ved at en setter krav til senkningshastigheten på vannstanden i elva. E-CO har selv pålagt krav om ikke å kjøre mer vann enn at Hol 2 og Hol 3 tar unna vannmengden. Dette bør nedfelles i konsesjonstillatelsen. Effekten av full kjøring med alle aggregat er heller ikke konsekvensutredet.

For å bedre forhold for fisk bør det utføres en del biotopforbedrende tiltak i den nye kanalen ved utløpet av kraftverket.

Ved normal kjøring sier konsekvensutredningen at effekten på Hovsfjorden og Holsfjorden blir minimal. Det sies ingen ting om hvilke konsekvenser som vil oppstå dersom en kjører full effekt på alle turbiner og øker dagens vassføring med 50 %!

E-CO antar at temperaturen i elva ikke vil endres. Tapping av bunnvann fra Stolsvatn om vinteren gir normalt varmere vann enn overflatevann. Dette går også gjennom 15 km fjell. Det må derfor utredes bedre om temperaturen i vassdraget vil stige vinterstid og konsekvensene av dette. En økning i temperatur vil ha store konsekvenser for klekking av fiskeyngel og næringsdyr.

Ved varmere vann vil det også bli mer frostrøyk i vassdraget. Uansett vil det bli kjørt mer i kraftverket om vinteren enn tidligere. Dett vil kunne gi ulemper med mere frostrøyk.

Store vannstandsendinger kan virke inn på jordbruket. Det kan bli øket utvasking av næringsstoff fra jordene, øket oversvømmelse av jorder og vanskeligere tilgjengelighet til jordene i forbindelse med kryssing av elva. Dette er allerede i dag et problem. Dette er ikke nevnt i konsekvensutredningen eller søknaden. Denne effekten for landbruk må utredes.

Nye tunneler og endring i vannføring kan gi effekt på grunnvannstanden. Dette vil bl.a. kunne føre til tomme eller forurensede brønner. Denne effekten er utredet og konsekvensene tatt opp.

VARALDSET:

Med Hol 1 Stolsvatn blir det i fremtiden overført lite vann fra Stolsvassmagasinet til Rødungen/Varaldset. Rødungen har ikke stort nok nedbørfelt til å fylle opp hele reguleringsmagasinet, mens Varaldset har større lokaltilsig enn det er plass til i vannet. Det skal derfor sprenge en kort tunnel ved Varaldset for å etablere en pumpe som skal pumpe

vann fra Varaldset til Rødungen. E-Co sier at vannstanden skal bli som før i Varaldset og at tiltaket vil gi liten effekt på Varaldsetvatnet.

I forbindelse med hytter og turistbedrifter er det utslipp fra renseanlegg og spredt avløp i området Rødungen/Varaldset. Uten vann fra Stolsmagasinet blir det liten gjennomstrømning og fare for forurensing i vannene. Effekten av dette er for dårlig utredet.

EFFEKTER AV/UNDER ANLEGGSSARBEIDET.

Anleggsarbeidet er beregnet å ta ca. to år.

Generelt vil det ved sprengning/anleggsarbeid oppstå mye støv og finmasse. Dette kan forurense naturen og gi negative effekter på fisk og livet i vann ved å slamme ned bunnen. Ved arbeidet bør dette unngås ved å lage fanggrøfter, fangdammer eller andre innretninger for å hindre dette. Ved sprengning setter det seg ofte sprengstoffrester og nitrogenavsetninger på sprengt stein. Dette er svært negativt for fisk og bunndyr og bør vaskes/renne av og renses før det kommer ut i elver eller vann.

Inntak Stolsvatn:

Her tas ut 50.000 – 150.000 m³ med tunnelmasse. Dette skal deponeres i vannet mellom gammel og ny dam under kote 1085. Det vil således være borte om sommeren. For å unngå alt sprengstøvet ut i magasinet og utover i elva Urunda burde dette spyles eller rennes av før deponering. Det bør sterkt vurderes å transportere dette til tipp Urunda for å unngå forurensing av vannet. Det etableres tappeluke og lukehus på nordøstre side av dammen. Veier som opparbeides og andre anleggssår må istandsettes så godt som mulig. Etter vedtatt regional plan for Nordfjella er området villreinområde. Det må tas ekstra hensyn dersom det skulle være villrein i nærheten under anleggsarbeidet.

Tverrslag Urunda:

Det etableres et tverrslag ved Urundatippen. Her skal det tas ut ca. 600.000m³ masse som deponeres i området ved den gamle tippen. Området utvides noe fra tidligere. Området er forutsatt pusset til, tilplantet og avsluttet som permanent tipp. Det legges igjen åpent ca. 50.000 m³ for senere bruk. Her er det også viktig å sikre mot avrenning til elva. Det skal føres strøm frem til tippen fra Randen. Dette må gjøres så skånsomt som mulig, helst graves skånsomt ned.

Tverrslag Ruud:

Det skal sprenges hall for kraftstasjon i fjell og tas ut tunnelmasse. Tverrslaget vil enten bli nord eller sør for dagens stasjon og koblingsanlegg. Det sprenges en egen transformatorhall som utvidelse av transporttunnelen. Kabler føres ut via kabelkulvert til koblingsanlegget. Det skal tas ut 360.000 m³ stein fra tverrslaget.

285.000 m³ er planlagt kjørt til Moen. Dette skal senere knuses og brukes til samfunnsnyttige formål. Dette vil utgjøre ca. 28.500 billass med stein. Tar en med returkjøring blir det 57.000 passeringer med lastebil på 1 år og 8 måneder. På det meste regnes det med 200 lastebilpasseringer hver dag. Ved 14 timers arbeidsdag utgjør dette en lastebil hvert 4. minutt!

Massene skal også knuses og kjøres ut igjen fra Moen over et lengere tidsrom i ettertid. 285.000 m³ stein vil utgjøre ca. 8,2 meter høyde over hele massetakets areal.

50.000 m³ skal kjøres til Slåtta ved Statoil i Hol. Dette skal knuses og brukes til planering av utgravd industriareal.

25.000 m³ skal kjøres til midlertidig deponi ved Båtstøhaugen for senere knusing og videresalg.

Kommunelegen har i eget notat om helsemessige konsekvenser anført bl.a.:

«Anleggsvirksomheten vil medføre en økning i trafikkbelastningen gjennom Hovet. Det beskrives en trafikkmessig økning på 15-30 % fra dagens nivå (670 ÅDT) på aktuelle vegstrekning. Denne økningen vil være tungtrafikk.

Tungtrafikk gir økte støy- og vibrasjonsplager til befolkningen i nærområdet. I tillegg må en forvente økning i svevestøv fra veidekket og fra lasten.

Det er gangveg langs hele transportstrekningen vestover, men ikke hele strekningen østover. Det vil være økt risiko for trafikkuhell knyttet opp mot anleggsvirksomheten.

285 000 m³ stein skal deponeres i Moen Masseuttak. Dette skal skje gjennom en 2 års periode. Planen er så at tilførte tunnelmasse skal knuses og tømmes fra Moen, i perioden 2018 til 2023. Dette betyr økt trafikkbelastning langt ut over anleggsperioden.

Driften i Moen Masseuttak har allerede medført klager fra naboer. Naboer eksponeres for betydelige støy- og støvplager fra virksomheten. En så betydelig aktivitetsøkning i Masseuttaket vil kreve strenge støy- og støvbegrensende tiltak.

Konklusjon: Storsamfunnet ønsker å øke vannkraftproduksjonen og dette gjelder spesielt vassdrag som allerede er regulert og utbygd. Utbygging av Hol 1 Stolsvatn vil medføre betydelige belastninger for befolkningen i Hovet.

Økt veitrafikkstøy og støveksposering av et slikt omfang vi her vil se, vil være potensielt helseskadelig for befolkningen i Hovet.

Helsemessig vil det være ønskelig at massetransporten gjennom tettbygd område begrenses. Alternative løsninger bør vurderes.»

PLANSTATUS FOR DEPONIOMRÅDENE:

Administrasjonen i Hol kommune har gjort følgende vurderinger i forhold til kommune- og reguleringsplaner:

«Masseuttak Løyte – Moen

Deponering av tilkjørt masse er ikke i tråd med gjeldende reguleringsplan.

Båtstøhaugen i Hovet

Deponering av masser i beskrevet område er ikke i tråd med planen. Området ligger etter reguleringsplan i område avsatt til Klimavern- og skjermsoner langs vassdraget/eksisterende veg og utgjør viktig beskyttelse mot masseuttaket som ligger lengere mot sør, skytebane og høyspenningstraseene.

Masseuttak Slåtta i Djupedalen

Deponering av masse opp til opprinnelig terreng vil være i tråd med reguleringsplanen. Tiltaket vil være søknadspliktig.

Masseuttaket ligger innenfor sone 3 i Vannforsyningsplanen for Hol tettsted. Viser her spesielt til pkt 4: «Forbud mot lagring utendørs av stoffer/masser/kjemikalier som ved utlekking/utvasking

kan føre til grunnvannsforurensning». Deler av masseuttaket er sprengt opp til 3 meter lavere enn reguleringsplanen åpner for og man bør merke seg dette forholdet da det kan virke som at det står vann i dagen i deler av masseuttaket.

Langetjødne ved Smattan

Området er avsatt til masseuttak på eksisterende arealdel. På ny arealdel ligger dette området innenfor kommuneplanens arealdel som er avsatt til LNF-område. Tiltak som ikke er knyttet til stedbunden næring er ikke tillat.

Urunda

Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til allmennyttig formål. Alle massedeponier i kommuneplanens arealdel er avsatt til dette formålet. Deponering innenfor dette området vil da være i tråd med planen. Planlagt deponeringsområde går utover dagens godkjente planområde.»

Det har kommet inn høringsvar fra naboene rundt Moen masseuttak. De går sterkt imot deponering av masse i området pga av støv og støyplager. Med innkjøring av slike mengder stein vil det ta mange år før alt er knust og kjørt ut igjen.

I masseuttak Moen er det i dag gravd så dypt at man er nede på grunnvannstanden. Vannsig går inn i Nykketjønan og videre nedstrøms mot kommunens grunnvannsbrønn. Det må utredes om sprengstoffrester og nitrøse gasser kan ha negativ innvirkning på kommunens grunnvannsbrønn eller vannkvaliteten i Storåne.

Deler av Rv 50 mellom Ruud og Moen er så smal at to store lastebiler har problem med å møtes. Det må vurderes å utbedre veien hvis så omfattende tungtrafikk skal bruke veien.

I alle foreslåtte deponiområder utenom Slåtta er innkjøring og knusing av ny masse i strid med gjeldende plan. Disse må derfor gjennom nye reguleringsplaner før masse kan lagres å knuses der. Dette er en omfattende og tidkrevende prosess, og spesielt nede i bygda kan en forvente store protester mot tiltakene. Massene i Moen er ikke tenkt brukt til noe konkret eller nært forestående tiltak. En må derfor forvente at knusing og utkjøring vil vare minst i ti år.

Samlet sett mener Hol kommune at ulempene med å lagre masser nede i bygda er så store at mest mulig masse må søkes deponert i tipp Urunda. E-CO bør utrede hvordan dette kan gjøres.

ANDRE VIRKNINGER:

Under anleggstiden vil det bli mye støy, støv og rystelser fra sprengning for de nærmeste boliger. Dette bør avhjelpes med tiltak som undersøkelser av virkningene på omkringliggende hus, støyskjermer, vanning og oppfølging av berørte eiendommer. Alle berørte anleggsområder må også pusses til og gis en god utforming for ettertiden.

KOMPENSASJONER:

Det vil være mange generelle ulemper som ikke kan avbøtes. Som tidligere nevnt bør dette «erstattes» med et næringsfond og miljøfond til kommunen.

For lokalbefolkningen i Hovet vil tiltaket ha store negative virkninger og få positive.

Det bør vurderes om E-CO kan oppveie noe for dette med noen positive støttetiltak for bygda.

Kjøring av dagens kraftverk gir en vedvarende og ubehagelig støy for store deler av Hovets befolkning. Dette har vedvart i flere år. For å få slutt på denne støyen bør kraftverket og disse turbinene flyttes inn i fjellet samtidig som den nye kraftstasjonen lages.

MJÅVATN KRAFTVERK:

Mjåvatn kraftverk ligger i Ål kommune. Det er kun opprustning av kraftlinje for overføring av strøm til Hol 1 som angår Hol kommune. Økonomiske bidrag til Hol kommune av utbyggingen blir minimale. Prosjektet kommenteres derfor ikke noe videre utover dette. I søknaden er det lagt til grunn at kraftverket ikke utløser ny konsesjonskraft eller nye konsesjonsavgifter. Hol kommune er ikke enige i dette, og skulle Mjåvatn kraftverk bli vedtatt må dette utredes.

KONKLUSJON:

Hol kommune ser at tiltaket kan ha mange negative konsekvenser for fisk, friluftsliv, miljø og for lokalbefolkningen under anleggstiden. Siden det er utnyttelse av en eksisterende regulering, er konsekvensene likevel ikke så store som ved en ny regulering.

Positive effekter vil være et økonomisk bidrag til kommunen på ca. 3 mill kr. årlig.

Steinmasser fra anlegget kan bidra til å dekke behovet for knuste masser i kommunen i mange år fremover.

En ny kraftstasjon i fjell vil kanskje øke muligheten for å bli kvitt «støyen» i Hovet ved å legge eksisterende kraftstasjon inn i fjellet i fremtiden.

Det er også en prioritert samfunnsmessig oppgave å skaffe mere ren og fornybar kraft. Dersom NVE pålegger utbygger krav og restriksjoner som nevnt ovenfor vil også skader og ulemper begrenses.

Hol kommune krever at E-CO's selvpålagte forutsetning konsesjonsfestes.

Hol kommune er ikke tilfreds med skissa for masselagring/depot og kompenserende tiltak og ber E-CO gå i ny dialog med Hol kommune.

Tiltak kan være:

- Sammenbinding av gangvegen i Hol og Hovet
- Bygging av manglende vei på sørsiden av Hovsfjorden.

Punktene er ikke uttømmende.

Samlet sett går derfor Hol kommune inn for utbyggingen med de krav og kommentarer som er uttrykt i denne høringsuttalelsen.

Med hilsen

Lars Ole Skogen
rådmann

Steinar Hammersbøen
Formannskapssekretær

Brevet er godkjent elektronisk.

Antall vedlegg: