

Ingunn og Ole Oscar Kleven
Kleven
2540 Tolga

Til
NVE-konsesjonsavdelingen
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo.

Kleven 10.8.2013.

Høringsuttalelse Tolga kraftverk.

Undertegnede er i mot en bygging av Tolga kraftverk.
Vi ønsker at Glåma skal få bestå slik den er i dag.

Vi liker ikke at det blir et stort massedeponi i Kåsdalen, da vi er redd for støyplager i anleggsperioden. Det høres godt hit til oss når det knuses grus i grusuttaket der i dag. Derfor vil vi ikke ha en døgnkontinuerlig aktivitet der over flere år! Vi finner ikke noe om dette beskrevet i konsekvensutredningene.

Når det gjelder tverrslag og riggområde ved Tolga næringspark, så syns vi den ligger for nære bebyggelsen ovenfor. De vil oppleve vesentlige støyproblemer knyttet til dette. Lyden bærer jo best oppover. Det står i KU for samfunn at det ikke vil få noen konsekvenser for bebygd område. Vi lurer på hva som regnes som bebygd område?

Vi benytter i dag veien kalt "tynsetdalen" som gang/sykkelveg når vi skal til Tolga sentrum. Dette for å korte in strekningen vi må ferdes på fylkesvei 30. Denne veien blir nå en anleggsvei.

Vi er bekymret for vår vannkilde. I KU for naturressurser står det at grunnvannsbaserte kilder i en omkrets på 300m fra tunell kan bli berørt. Vår vannkilde ligger innenfor denne grensen, dette er et grunnvannsbasert oppkomme. Det står klart i rapporten at det må dokumenteres mengde og kvalitet på vannet før driving av tunnel. Det må være utbyggers ansvar og få på plass en avtale hvor ansvaret ligger på dem ved forringelse av mengde og kvalitet på vårt vann.

Vi er engstelig for at sprenging av tunell i nærheten av gården vår kan påføre eiendom og bygningsmasse rystelser og skader. Dette finner vi ikke svar på i noen ku-rapport. Ved evt utløp ved Eid, så kommer ikke tunnelen så dypt under gården vår.

Vi har ei eng som vi benytter til beite, som grenser mot Glåma. Denne enga var i meldingen tenkt brukt til massedeponi. Dette har utbygger nå gått bort i fra, noe vi er glad for. I KU for naturtyper og flora, fugl og pattedyr på side 45, er denne enga beskrevet som lokalitet1 Kleiva. Den verdsettes som lokalt viktig. Det står også at for å bevare disse naturverdiene, må det opprettholdes et beitetrykk som i dag. Dette er noe vi også ønsker, men ved lav vannføring vil vi få et problem med gjerde mot elva. Dyra våre vil da ha mulighet til å gå ut i vatnet og rundt gjerdet. Dette er noe vi har opplevd enkelte ganger ved tørre somrer. Ved en utbyggig vil minstevannføring gjøre at dette blir et problem for oss i hele beitesesongen.

Når det gjelder Eidsfossen, så har den i dag for oss en betydelig verdi som rekreasjonsområde. Det er i våre øyne en perle som vi ikke må ”miste”. Det å gå til fossen og få oppleve den i alle variasjoner av vannføring, er en opplevelse.

Det å gå langs elva fra gården vår og ned til fossen er en fin tur. Vi liker ikke tanken på at lavere vannføring og ikke naturlige flommer vil føre til at elvebredden gror igjen av kratt. Dette vil forringe kvaliteten av området som turområde.

Den totale opplevelsen av Glåma vil bli dårligere ved en utbygging. Det er jo Glåma tilreisende ser når de kjører inn til Tolga. Det vil nok som de sier gå vann i elva etter en utbygging også, men det vil bli vesentlig flere synlige steiner både ved land og ellers i elveløpet. Dette gir ingen god estetisk opplevelse. Opplevelsen av å høre elvebruset vil også bli en annen. Det oppleves som en positiv auditiv opplevelse for oss i dag.

Ut fra konsekvensutredningen om flora og vegetasjon, fugl og annet vilt kan vi ikke se at det er utredet noe om viltbiotopen nedstrøms Eidsfossen. Her er det et viktig vinterbeiteområde for elg, hjort og rådyr, og elgtrekk over Glåma. Vi stiller spørsmål ved om hvordan dette trekket vil påvirkes av at det blir en råk i elva nedstrøms utløpet?

Det står ikke noe om observasjon av oter i området rundt utløpet, men vi har selv flere ganger observert oter i dette området. Vi mener derfor at utredningen er mangelfull på dette området.

Til slutt noen tanker rundt en eventuell utbygging av Tolgafallene sett med våre øyne. Det spesielle her er at denne utbyggingen ligger i et område med både tettbebyggelse og spredt bosetting hele veien, og det vil dermed påvirke mange uten at vi får noen form for erstatning eller annen kompensasjon. Vil vel tro at det Tolga kommune eventuelt kommer fram til av avtale med utbygger i stor grad er knyttet opp til sentrum av Tolga. For oss som da bor i Kleven, hvor tidligere brukere har solgt (blitt ”frarøvet”) fallrettene, kan vi ikke se noen positive sider for oss ved en eventuell utbygging.

Vi blir sittende igjen med mange ulemper, og ingen rettigheter som sier at vi kan få noen kompensasjon.

Med hilsen

Ingunn og Ole Oscar Kleven