

Arne G. Pleym
Postboks 147
4201 Sauda

Sauda, 27. mars 2014

NVE – Konsesjons- og tilsynsavdelingen
Postboks 5091 Majorstuen
0301 Oslo

Uttalelse angående konsesjonssøknad for bygging av Grødalen kraftverk

Jeg viser til konsesjonssøknad av 26. august 2013 fra Haugaland Kraft AS, og ønsker med dette brevet å uttale meg om saken. Min bakgrunn er som følger:

1. Jeg har "travet og gått" i terrenget rundt og i Nordstøldalen og Grødalen i 40 – 50 år.
2. Jeg var, gjennom mitt daværende politiske engasjement, sterkt involvert (på ja-siden) i diskusjonen og arbeidet med å få til det store opprusings- og utvidelsesprosjektet for vannkraft i Sauda for noen år siden. Jeg presiserer at jeg pr. i dag ikke er politisk aktiv.

Så til saken:

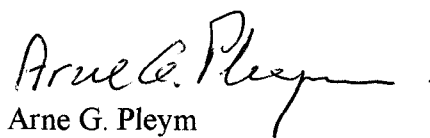
- I sammendraget på side to i konsesjonssøknaden er naturverdien Grødalselva representerer i landskapet bagatellisert til det ugjenkjennelige. På den berørte strekningen framstår i virkeligheten elva som en hel serie av til dels spektakulære fossefall og stryk. Store deler av denne strekningen ligger over tregrensa, og er lett å vandre langs. Med rett vannføring gir en slik vandring stor opplevelsesverdi. Med passe vannføring, synes også mange av fossene vidt og bredt i landskapet rundt.
- Da vi arbeidet med å få et ja til opprustings- og utvidelsesprosjektet (Saudefaldene), hevdet vi at det ble liggende mye igjen som ikke var med i utbyggingen. Dette gjaldt i stor grad vassdragene på vestsiden av Sauda. Denne kommunikasjonen kan best illustreres ved et sitat fra den siste brosjyren som ble sendt til alle husstandene i Sauda (sitat): *Men når rett skal seiast, vil det også i framtida brusa fossar og stryk ned mot fjorden. Risvolluelva, Svandalsfossen og Bruresløret er til dømes ikkje med i utbygginga.* Som kjent er Grødalselva en sideelv til Risvolluelva, og etter min mening den mest verdifulle delen av dette vassdraget. Og for å trekke en parallell: Svandalsfossen er nylig nektet utbygget. Slik bør det også gå med det omsøkte Grødalen kraftverk.

Nå, noen år etterpå, er ett småkraftverk allerede bygget vest for Sauda. Det er Mosbakka kraftverk i Sauaelva. I tillegg til søknad om Grødalen kraftverk er det sendt søknad for ett verk i en del av Svandalselva. Også for et småkraftverk i Fivelandselva nordøst for Sauda sentrum har samme selskap sendt søknad. Så det tynnes etter hvert i rekkene av urørte vassdrag! Og det er her jeg (og mange andre) mener at "bremsene må på". Derfor tillater jeg meg å anmode konsesjonsmyndigheten om å si nei til bygging av Grødalen kraftverk, slik at denne vakre fjelldalen blir liggende urørt til glede for kommende generasjoner.

Ellers vil jeg påpeke en feil i søknadsteksten, på side 6. Her står det blant annet at det går 66 kV kraftlinje i Nordstøldalen. Det er ikke riktig. Derimot går 300 kV-linja mellom Sauda og Blåfallig gjennom dalen.

Og for ordens skyld: Det burde ikke være aktuelt å bygge 12,5 kV kraftledning inn i Nordstøldalen – her burde det satses på jordkabel på hele den eventuelle strekningen.

Vennlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Arne G. Pleym', followed by a period. The signature is fluid and cursive.

Arne G. Pleym