

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 - Majorstua
0301 Oslo

Deres ref.:
200905585

Deres brev:

Vår ref:

Dato:
15.08.2012

KOMMENTAR HØRINGSUTTALELSER TIL KONSESJONSSØKNAD SMÅKRAFTVERK I KRISTIANELVA, NORDREISA KOMMUNE

Det vises til mottatte høringsuttalelser på konsesjonssøknad for Kristianelva kraftverk.

Nordreisa kommune

Vedtak i Nordreisa kommunestyre 7. juni 2012:

«Nordreisa kommune viser til søknader om konsesjon til å bygge fem småkraftverk. Dette gjelder Kristianelva-, Iselva-, Rotsundelva-, Øvre Tverrelva- og Nedre Tverrelva kraftverk.

«Tiltakene vil bli angitt i ny arealplan som hensynssone hvor det fremgår hvilke begrensninger det gir i forhold til annen arealbruk.

Tilbakeføring av anlegget til naturen etter anleggstiden må sikres gjennom delplan.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Tilbakeføring til naturen etter anleggsperioden er i henhold til utbyggers og grunneiernes intensjoner og ønsker. Her foreslås også at detaljplan forelegges kommunen for aksept.

Fylkesmannen i Troms, miljøvernavdelingen

Høringsuttalelse datert 19. juni 2012:

Generelt

Antall konsesjoner i Kåfjord – Nordreisa

Uttalelse: «Vi minner om at regionen har hatt flere småkraftprosjekt i de siste årene der alle har fått konsesjon slik at den samlede belastningen allerede er betydelig.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

For dette området på østsiden av i Kåfjord til Rotsund i Nordreisa som denne høringsrunden omfatter er det kun gitt en konsesjon for småkraft de siste år som Elvekraft kjenner til, dette er Vikelva i Kåfjord som nå er til klagebehandling.

Synlige fosser

Uttalelse: «Sogeselv og Kristianelv er mest synlige fra E6. Dette er i et område der flere synlige fosser er påvirket eller helt bortført av vannkraftutbygging. Dette må være et moment i den samlede vurderingen NVE skal gjøre.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

I Rotsund og Ytre-Kåfjord området er ingen synlige fosser påvirket av vannkraftutbygging. Sikkajokk kraftverk bygd rundt 1950 har redusert vannføringen i Lensmannselva (Sikkajokk), men her er ingen synlige fosser påvirket. Kristianelva er bare delvis synling fra E6, elva går i stryk med en mindre foss oppe i lia.

Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark

Høringsuttalelse datert 5. juli 2012.

Generelt

Uttalelse: «Videre vil tiltakene og anleggsveiene kunne sperre for en mengde trekkleier i distriktet, og dermed endre reinens naturlige trekk og beitemønster. Permanent eller midlertidig. En midlertidig hindring vil også sperre for reinens naturlige trekk, og gjøre at reinen unnviker området for kortere eller lengre tid. Endring av reinens trekk og beitemønster er uheldig, da dette som oftest fører til at distriktets beitekapasitet ikke blir utnyttet. Dette kan være særdeles inngripende for distriktet, ved at distriktet mister beiteområder som følge av selve inngrepet, men også andre beiteområder kan bli gjort utilgjengelige ved at trekkleier i distriktet går tapt. Dette må ikke skje.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Alle anleggsarbeider og planlegging ønskes gjort i nært samarbeid med reindriften. Målet er at reindriften skal bli så lite berørt av arbeidene som mulig. I tillegg til revegetering foreslås steinsetting, bommer m.m. ved behov, dette også i henhold til forslagene fra Reindriftsforvaltningen.

Anleggene er automatisert og trenger et minimum av tilsyn. Eventuelle vedlikeholdsoppgaver kan legges til tider av året når det ikke er rein i området etter reinflyttingen på høsten eller før flyttingen på våren, dette i samråd med reindriften selv.

Uttalelse: «Det vil også måtte påregnes at anleggsperioden for disse nye inngrepene vil pågå over en årrekke, kanskje så lenge som 15-20 år,..»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Det beregnes en byggetid på litt over 1 år pr anlegg. Det antas at flere anlegg vil bygges pr år, noe som gir langt kortere byggetid enn anslått her.

Kristianelva kraftverk

Uttalelse: «Det må stilles særskilt krav om at eventuell anleggsvei må tilbakeføres til naturen på slikt vis at traséen heller ikke blir tilgjengelig med terrengkjøretøyer i framtiden.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Elvekraft er enige i dette.

Uttalelse: «Det planlagte tiltaket og anleggsveien vil videre kunne sperre for eneste adkomst til beiteområder i området Djupvik - Nordmannvik. Dette området er kun tilgjengelig via Kristianelva når det ikke er snø i fjellet. Dette må tas hensyn til under planleggingen og anleggsperioden.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Rørgata graves ned og veien fjernes og revegeteres etter utbygging, ingen synlige installasjoner etter utbygging. Inntaksområdet er også trukket ned fra fjellet til bratt elvedal i lia ned mot bebyggelsen, noe som vil gi minimal innvirkning på reindrifta og trekk leier i området.

Planlegging og anleggsarbeider vil bli utført i samarbeid med reindrifta for å unngå unødige ulemper under utbyggingen.

Avslutning

Uttalelse: *«I eventuelle konsesjoner som gis forutsetter områdestyret at planlegging og gjennomføring skjer i NÆRT samarbeid med reinbeitedistriktet.»*

Kommentar fra Elvekraft AS:

Utbygger ønsker å samarbeide nært med reindrifta i planlegging og utføring for å sikre en god gjennomføring av prosjektet med hensyn til reindrifta.

Uttalelse: *«Områdestyret forutsetter videre at de midlertidige anleggsveiene skal revegeteres OG gjøres utilgjengelige for kjøretøy ved hjelp av hindringer i de tilfeller der traséen ikke blir lukket eller ferdseil i framtiden hindres på andre måter.»*

Kommentar fra Elvekraft AS:

Utbygger er enig i dette. Tiltak legges frem for reindrifta i planleggingsfasen.

Troms fylkeskommune

Høringsuttalelse datert 18. juni 2012.

Landskap

Uttalelse: *«Av de elleve omsøkte småkraftverkene er det kun Hanskejohka krv som har utarbeidet eimiljøkartlegging tilknyttet landskap, kulturminner og kulturmiljø, samt friluftsliv.»*

Kommentar fra Elvekraft AS:

Landskapsverdier er etter vår mening tilstrekkelig beskrevet i kap 3.7 i søknaden, dette i henhold til NVE veilederen.

Uttalelse: *«Ingen søknader omtaler hvorvidt reiselivet i regionen er knyttet til opplevelsen av natur og landskap eller ikke.»*

Kommentar fra Elvekraft AS:

Reiseliv

Omsøkte område ved Kristianelva har et svært begrenset omfang av reiseliv knyttet til natur og friluftsliv. På vinteren er det de siste årene noen skiturister som besøker området. Omfanget av dette er midlertid begrenset og gir lite ringvirkninger tilbake til lokalsamfunnet. Tiltaket i Kristianelva vil ikke berøre denne aktiviteten, men heller bedre forholdene for disse da man i områder ved rørtrase vil åpne skogen som stadig gror igjen slik at dette vil bedre forholdene for skigåing. Det andre traseer i området, i Kåfjordfjellene i Djupvikområdet er det nettopp ryddet slike traseer av skigåerne selv for å lette skigåingen i det gjengrodde skogsbeltet.

Friluftsliv

Uttalelse: «I Troms er de fleste kommuner i gang eller har gjennomført slik kartlegging i løpet av de to siste årene. Prosessene rundt kartleggingene preges av bred medvirkning fra kommunene, frivillige organisasjoner og lokale arbeidsgrupper. Kartleggingene i Nordreisa og Kåfjord kommune er i avslutningsfasen, og gir viktige opplysninger om bruken av områdene i henhold til friluftsliv.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Omfanget av friluftsliv ved Kristianelva er begrenset, at området her defineres som viktig friluftsområde av Fylkeskommunen og kommunene slik Fylkeskommunen skriver er noe underlig, sett i lys av Nordreisa kommunestyres enstemmige positive vedtak til alle 5 omsøkte prosjekter i Rotsund og Rotsundelvdalen. Omfanget av bruken er nok begrenset og omfatter i hovedsak tursti til post oppe i Kristiandalen, denne stien ligger på østsiden av elva, kraftverket er nå planlagt på vestsiden av elva. De siste årene er det blitt mer bruk av fjellområdene i Rotsundet til alpin skigåing. Tiltaket i Kristianelva vil ikke berøre denne aktiviteten, men heller bedre forholdene, da man i områder ved rørtrase vil åpne skogen som stadig gror igjen slik at dette vil bedre forholdene for skigåing. Det andre traseer i området, i Kåfjordfjellene i Djupvikområdet er det nettopp ryddet slike traseer av skigårne selv for å lette skigåingen i det gjengrodde skogsbeltet.

Reiseliv

Omsøkte område i Kristiandalen har et svært begrenset omfang av reiseliv knyttet til natur og friluftsliv. På vinteren er det noen skiturister som besøker området.

De siste årene er det blitt litt mer bruk av fjellområdene for alpin skigåing, omfanget av dette er midlertid begrenset og gir lite ringvirkninger tilbake til lokalsamfunnet.

Kulturminner og kulturmiljø

I forhold til Kristianelva har Elvekraft ikke akseptert Fylkeskommunens kostnadsoverslag og bedt en befaring avvente konsesjonsbehandlingen. For øvrig vises her til konsesjonssøknaden i forhold til registrerte kulturminner i området.

Reinbeitedistrikt 36 Cocholat ja Biertavarri v/ leder Johan A. Logje

Høringsuttalelse datert 18. juni 2012, ved Advokatfirma Jonassen

2.1 Planprosessen:

Uttalelse: «Reinbeitedistriktets leder Johan A. Logje opplyser at distriktet ikke har vært i korrespondanse med utbyggerne slik det er påpekt fra søkerens side i konsesjonssøknaden.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Elvekraft har vært i korrespondanse med distriktsleder Per M. Gaup. Dette har skjedd gjennom brev og prosessen med NORUT og utredningen for reindrifta i området. Det har ikke vært kjent for oss at distriktet har endret leder.

2.3 Nærmere om reinbeitedistriktet

Uttalelse: «Flokkene har lavere tamhetsgrad enn ellers i Finnmark. De er derfor mer følsomme for forstyrrelser enn vanlig. Særlig i de nordlige delene som består av bratt terreng,

medfører dette utfordringer Reinbeitedistriktets nordlige deler blir først bare for snø. Områdene utgjør viktig kalvingsland, spesielt i år med mye snø og sen vår.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Tilpassing av anleggsdrift utføres i samråd med Reindriften. I driftsfasen vil ikke småkraftverkene være til forstyrrelse for reindriften. Beiteområdet for rein blir minimalt berørt. Her vises for øvrig til utredninger gjennomført i forhold til vindkraftens innvirkninger på reindriften. Der det konkluderes med at vindkraftverk ikke har vesentlig innvirkning på reindriften i det område hvor den blir etablert. Disse småkraftverk er også langt mindre inngrep både visuelt og omfangsmessig og vil gi mindre forstyrrelser i driftsfasen.

Uttalelse: «Det aktuelle området fungerer i dag som oppsamlingsområde, luftingsplasser, kalvings- og parringsland. Utbyggingen vil medføre nye forstyrrelser og vanskeligheter med tilpasninger.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Her kan man tilpasse anleggsarbeidene slik at eventuelle forstyrrelser bli marginalisert. Dette kan utføres i samråd med Reindriften.

2.5.1 Anleggsperioden

Uttalelse: «I anleggsfasen forventes forstyrrelser fra helikoptertrafikk, annen motorisert ferdsel, utstyrs plassering, sprengningslyder, ferdsel mv. Flokken blir skremt. Tap av kalver og forstyrret brunt kan forventes. Det er ikke mulig å holde reinen i området i anleggsfasen.

Kommentar fra Elvekraft AS:

Her kan man tilpasse anleggsarbeidene slik at eventuelle forstyrrelser bli marginalisert. Dette kan utføres i samråd med Reindriften. Det er ikke planlagt helikoptertrafikk. Støyende virksomhet kan legges til tider der det gir minst mulig forstyrrelser for reindriften. Anleggsfasen er et begrenset tidsrom, tilpasninger bør kunne gjennomføres for å redusere eventuelle konsekvenser for reindriften.

2.5.2 Driftsfasen

Uttalelse: «I driftsfasen forventes unnvikelse og fluktreaksjoner. Næringsrikt beite går tapt.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Dette er det ikke dokumentasjon på i følge reindriftsrapporten som oppsummerer en rekke andre typer forskjellige inngrep som veier, jernbane og hyttefelt hvor langt større aktivitet og skjer i driftsfasen. Et småkraftverk er i stor grad nedgravd, eneste støykilde er turbin og vifter i forbindelse med stasjonsbygget, dette er plassert i forbindelse med elv og den støykilde dette utgjør er liten. I tillegg kan støy fra stasjon og turbin reduseres ved tekniske tiltak i byggefasen slik at dette ikke vil ha betydning for nærmiljøet. Anlegget er automatisert slik at aktivitet i forbindelse med drift vil være minimalt. Eventuelt vedlikehold av anleggene kan legges til en tid av året hvor det ikke er reindriften i området slik at forstyrrelsene blir minimalisert.

Minimalt med beiteområde går tapt, mesteparten av anlegget er nedgravd og det skal ikke være magasinering og neddemming av beiteområder i noe omfang. Områdene ned i dalen er primært brukt til beite for gårdsbrukene i dalen, dette vil kunne videreføres som før, minimalt med beite vil gå tapt.

Uttalelse: «Summert er det planlagt 2,2 mil med nye veier.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Veiene er tatt ut av prosjektet, anleggsveier fjernes og revegeteres etter anleggsperioden.

Uttalelse: *«Unnvikelsen er særlig stor ved turisttrafikk.»*

Kommentar fra Elvekraft AS:

Det er ingen turisttrafikk i forbindelse med kraftverkene.

2.6.5 Spesielle virkninger med hvert enkelt kraftverk - Kristianelva

Uttalelse: *«Utbyggingen er svært uheldig. Mer trafikk og menneskelig aktivitet må påregnes.»*

Kommentar fra Elvekraft AS:

Inntaket er trukket ned fra fjellet til den bratte elvedalen ned mot bebyggelsen. Minimalt med menneskelig aktivitet, anleggene er automatisert. Veier fjernes og revegeteres etter utbygging. Eventuelt vedlikehold av anlegget kan legges til en tid av året hvor det ikke er reindrift i området slik at forstyrrelsene blir minimalisert.

3.4 Oppsummering

Uttalelse: *«Avbøtende tiltak i form av bom på vei og vakthold anses ikke som realistisk i følge den reindriftssakskyndige og reineierne.»*

Kommentar fra Elvekraft AS:

Vei fjernes og revegeteres etter utbygging.

4.0 Saksbehandlingen

Uttalelse: *«Reineierne har ikke vært med på befaring, og fått anledning til å utforme plassering av veier, uttaksdammer mv.»*

Kommentar fra Elvekraft AS:

Reindrifta er invitert til sluttbefaring med NVE og vil inviteres til å delta i den videre detaljplanlegging og ved en utbygging av kraftverkene.

Uttalelse: *«Det anføres at ordførerne, herunder deres underordnede/organisasjon, i kommunene Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen, Loppa, Kautokeino og Tromsø samt fylkesrådslederen, herunder dens underordnede/organisasjon, i Troms fylkeskommune er inhabile til å uttale seg, jf forvaltningsloven § 6. Utbygging av kraftverkene vil gi politisk good will for gjenvalg samt betydelige økonomiske midler til kommunene og fylkeskommunen.»*

Kommentar fra Elvekraft AS:

Elvekraft AS er solgt og eies ikke lenger av Troms Kraft AS og er dermed ikke lenger eid av Troms Fylkeskommune.

Uttalelse: *«Det spesielle for denne konsesjonssøknaden er at det offentlige via fylkeskommunale og kommunale eierselskaper søker utbygging for minst to av de elleve kraftverkene (Iselva kraftverk....)»*

Kommentar fra Elvekraft AS:

Elvekraft AS er solgt av Troms Kraft AS juni 2012.

Uttalelse: «4.2 Manglende befaring med berørte reineiere»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Reindrifta er invitert til sluttbefaring med NVE og vil inviteres til å delta i den videre detaljplanlegging og ved en utbygging av kraftverkene.

6.0 Utbytte

Uttalelse: «krav om at det skal forhandles om utbytte for reindriften».

Kommentar fra Elvekraft AS:

Selskapsutbytte gis kun til aksjeeiere jfr. aksjeloven.

7.0 Krav om deltakelse i den videre planbehandling

Uttalelse: «For det tilfellet at det gis konsesjon anføres at det stilles krav til at reindriften tas med i utformingen av kraftverkene med dens tilhørende infrastruktur (veier mv.).»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Reindrifta er invitert til sluttbefaring med NVE og vil inviteres av utbygger til å delta i den videre detaljplanlegging av kraftverkene.

Sametinget

Uttalelse datert 18.6.12.

Generelt i forhold til reindrift vises til vår kommentar her til uttalelsene fra Reindriftsforvaltningen og Reinbeitedistriktet.

Forum for natur og friluftsliv TROMS

Høringsuttalelse datert 10. juni 2012.

Oppsummering

Uttalelse: «Etter en gjennomgang av de 11 småkraftprosjektene ser FNF Troms at de fleste prosjektene kommer i konflikt med viktige eller svært viktige friluftsområder,»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Dette står i skarp kontrast til det positive vedtaket i Nordreisa kommunestyre. Området ved Kristianelva er i hovedsak benyttet av lokalbefolkningen, det er ikke spesielt mye bruk av området til friluftsliv.

Uttalelse: «Konfliktnivået er generelt så høyt at FNF Troms hovedsakelig henstiller om at konsesjon ikke blir gitt..»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Konfliktnivået er ikke høyt. Dette vises gjennom enstemmig vedtak i Nordreisa kommunestyre. Det er motstand mot prosjektene, men ikke så stor som det Naturvernorganisasjonene skal ha det til. Det har vært avholdt 3 folkemøter vedrørende prosjektene i Rotsund, det første i 2008 i Rotsundelv, ett i regi av NVE i Olderdalen i april 2012 og ett i regi av Grendelaget i Rotsundelv i mai 2012.. På disse møtene har det ikke fremkommet en stor motstand mot prosjektet i Kristianelva. Flertallet av deltakerne på folkemøtene i Rotsundelv har uttrykt seg positivt til prosjektene til tross for at de vil gi

inngrep.. For de som har uttrykket seg positivt veier de positive ringvirkningene for lokalsamfunnet langt mer enn de negative konsekvensene av utbygging.

GENERELLE MERKNADER

Uttalelse: «Erfaringer FNF Troms har gjort seg er at disse inngrepene hovedsakelig er store, dominerende i landskapet...»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Om det her er erfaringer fra småkraftanlegg som bygges i Troms i 2011 og 2012 er ikke dette representativt, anleggene er under bygging og ferdigstilles ikke før nå i 2012. Anleggene vil over år gro til og forsvinne i landskapet i større og større grad. Dette har man eksempler på i mange deler av landet hvor småkraftanlegg er bygd de senere år. Anleggene og rørtrase vil på sikt gro igjen og forsvinne i landskapet.

Landskap

Uttalelse: «FNF Troms mener vurderingen av tematikken landskap i konsesjonssøknadene generelt er mangelfull.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Vi mener tema landskap er tilstrekkelig vurdert. Her er NVE sin veileder for konsesjonssøknader fulgt.

Samlet belastning

Uttalelse: «En storstilt utbygging i Nordreisa og Kåfjord vil også kunne få negative konsekvenser for omdømme og reiseliv.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Omfanget av friluftsliv ved Kristianelva er begrenset, at området her defineres som viktig av Troms fylkeskommune i Tromsø er noe underlig. Omfanget av bruken er nok begrenset og omfatter i hovedsak lokalbefolkningen, noe som også er i tråd med Nordreisa kommunestyres vedtak i forbindelse med denne høringen. De siste årene er det blitt litt mer bruk av fjellområdene for alpin skigåing, omfanget av dette er midlertid begrenset og gir lite ringvirkninger tilbake til lokalsamfunnet. Planene i Kristianelva vil berøre denne aktiviteten, men heller bedre forholdene for disse da man i rørtraseen vil åpne skogen som stadig gror igjen slik at dette vil bedre forholdene for skigåing. Det andre traseer i området, i Kåfjordfjellene i Djupvikområdet er det nettopp ryddet slike traseer av skigåerne selv for å lette skigåingen i det gjengrodde skogsbeltet.

Kristianelva - Nordreisa kommune

Uttalelse: «Kristianelv er en del av Rotsundfjellet som er verdivurdert som viktig for friluftsliv. Langs elva går det en sti opp til Kristianvatnan oppe i dalen. Ved det nederste vannet er det en trimpostkasse, samt at det ligger en hytte på nordøstsida. Steinfjellet, som en også kan nå fra Kristiandalen, er også inkludert som "10 på topp" destinasjon. Selve fjellvannene tilbyr gode fiskemuligheter.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Området ved Kristianelva har et svært begrenset omfang av reiseliv knyttet til natur og friluftsliv. Om vinteren i perioden februar-april er det noen skiturister som besøker området. Området for deler av rørtrase er imidlertid snøskredutsatt, noe vegetasjonen ned lia bærer preg av.

Omfanget av friluftsliv ved Kristianelva er begrenset, at området her defineres som svært viktig av Troms fylkeskommune i Tromsø er særdeles underlig. At Nordreisa kommune som lokale myndighet er positiv til utbyggingen står i skarp kontrast til den verdivurderingen som så langt er gjort for området. Elvekraft er ikke kjent med denne verdivurderingen eller om den er vedtatt av kommunestyrene i Troms.

En utbygging i skogsområdet ovenfor E6 vil bedre forholdene for skiløpere da man i områder ved rørtrase vil åpne skogen som stadig gror igjen slik at dette vil bedre forholdene for skigåing. Det andre traseer i området, i Kåfjordfjellene i Djupvikområdet er det nettopp ryddet slike traseer av skigåerne selv for å lette skigåingen i det gjengrodde skogsbeltet.

Ved lokalisering av rørtrase på vestsiden av elva vil man ikke komme i berøring med stien opp på østsiden. Stien er sporadisk i bruk, mest av lokalbefolkningen og til Rotsundelv idrettslag sin trimløype opp til Kristiandalen. Hytta som en gang lå der er nå i ruin.

Steinfjellet 10-på topp har løype fra lysløypa i Rotsundelv og opp til Steinfjellet, ikke opp Kristiandalen. Denne traseen vil ikke på noen måte komme i berøring med omsøkt småkraftverk.

Fjellvannene blir ikke berørt, inntaket er trukket ned i lia langt fra vannet. Fiskeforholdene i vannene er ukjent, men området ved vannene bærer preg av kaldt vann på grunn av nordlendt terreng med snø som ligger langt utover våren om sommeren. Fiskevannene vil ikke bli berørt ved en utbygging da inntaket er plassert langt nedenfor disse.

Uttalelse: «Inngrepene ved eventuell utbygging vil dominere det store landskapsbildet i ytre Lyngenfjorden og vil bli godt synlige fra Havnes og Uløya. Sistnevnte er en populær topturdestinasjon. FNF Troms mener landskapsverdien må utredes nærmere i denne sammenheng.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Anlegget vil ikke være dominerende i området. Området bærer preg av menneskelig aktivitet med en rekke inngrep gjennom lang tid. På Havnes pågår det eksempelvis for tiden en utbygging av ny fergekai hvor det er etablert et steinbrudd som vil gi varige sår et par hundre meter ovenfor bebyggelsen, dette tiltaket sammen med etablering av skogsbilveier, hyttefelt m.m., vil i langt større grad påvirke landskapet i dette området. Kristianelva ligger langt unna på motsatt side av Rotsundet sett i forhold til Havnes og vil ikke påvirke i nær samme grad. I tiden etter anleggets avslutning vil det være synlige sår som kan ses i sommerperioden, disse vil gro til med tiden.

I perioden med toptur turisme vil rørtraseen være tildekket av snø og ikke synlig for turistene, heller ikke i perioden umiddelbart etter utbygging.

Tema landskap er etter vårt syn utredet tilstrekkelig i henhold til NVE sin veileder.

Konklusjon

Uttalelse: «Etter en gjennomgang av de 11 småkraftprosjektene ser FNF Troms at de fleste prosjektene kommer i konflikt med viktige eller svært viktige friluftsområder, samt at de vil medføre svært store tap av villmarkspregede områder. Konfliktnivået er generelt så høyt at FNF Troms hovedsakelig henstiller om at konsesjon ikke blir gitt. Noen prosjekter vurderer vi likevel ut fra

dagens kunnskapsgrunnlag å ha noe lavere konfliktnivå, men kunnskapsgrunnlaget særlig hva gjelder landskap, friluftsliv og samlet belastning er foreløpig mangelfullt. FNF Troms etterlyser en

mer helhetlig vurdering av alle de 11 småkraftprosjektene. FNF Troms vil påpeke at

kraftutbygging ikke er noen "hastesak" og at det burde satses betydelig mer på energisparende og energieffektiviserende tiltak. Vi ønsker å kunne tilby urørt natur og verdifulle friluftsområder til allmennheten og kommende generasjoner.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Dette med landskap og viktige friluftsområder er kommentert under de enkelte prosjekt. Søknadsprosess og utredning har pågått i 6 år, dette bærer ikke på noen måte preg av en forhastet prosess.

Områdene vil fortsatt kunne brukes som tidligere, en småkraftutbyggingen vil ikke rasere området som det prøves å gjøre et inntrykk av, erfaringer fra andre steder i landet viser dette. Områdene vil kunne brukes videre slik de har vært brukt gjennom århundrer, lokal næring og friluftsliv sammen. Sårene etter anleggsarbeidene vil gro til og anleggene vil med tiden bli mer og mer borte mens produksjon av miljøvennlig klimanøytral vannkraft vil med riktig vedlikehold kunne fortsette i årtier fremover til gode for mange eiendommer i dalen og for lokalsamfunnet. Kraftverkene vil også bli lokalt eid og sikre inntekter gjennom falleie til grunneierne og skatteinntekter til kommune. Dette vil være et viktig tiltak i å sikre bosetting også i denne næringsfattige delen av fylket hvor inntekt til gårdsbrukene er etterlenget. Dette vil også være med på å bidra til at den store utflyttingen til byer som Tromsø og andre kan bremses mest mulig og at noen kanskje finner det mulig å flytte tilbake til regionen for å livnære seg av de ressurser som finnes der.

Rotsundelv og omegn grendelag

Uttalelse som kommenteres:

- «Støy fra turbiner i nærheten av bebyggelse».

Kommentar fra Elvekraft AS:

Vil potensielt kun være aktuelt for Kristiandalen ligger stasjonen 50 meter fra en fritidsbolig og ca 100 meter fra nærmeste bolighus. Stasjon vil støydempes og plasseres slik i terrenget at evt. støy vil reduseres/fjernes.

- «Større tilgjengelighet - mindre ryer.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Alle veier fjernes, vil gi uforandret tilgjengelighet.

- «Visuelt skjemmende demningen/ turbinhus.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Dam vil trekkes inn i elvedal og ikke bli synlig, en må inn i elvedalen for å få øye på konstruksjonen. Stasjon blir plassert i skogen med stedstilpasset byggeskikk

- «Forutsetter at anleggsveien legges oppå rørtraseen og at det er mulighet for turløyper og minst mulig inngrep.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Veier fjernes og revegeteres. Turløyper på rørtrase er i orden for utbygger, vi forutsetter da ikke kjørbare trase.

Kristiandalen:

• *Store utfordringer med å legge trasé (svært bratt), noe som kan medføre store inngrep i utbyggingsfasen.»*

Kommentar fra Elvekraft AS:

Sidebratt siste ca. 100 meter av rørtrase inn mot inntak, løses i anleggsfasen. Ellers grei rørtrase med løsmasser. Vei fjernes og revegeteres etter utbygging.

Med vennlig hilsen
Elvekraft AS



Pål Pettersen
Sivilingeniør
T. 90980411
paal@elvekraft.no