

Middelthunsgate 29
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

E-post: nve@nve.no

Høringsuttalelse til søknad om konsesjon til bygging av Mølnelva kraftverk i Tysfjord kommune i Nordland – Småkraft AS

Undertegnede er grunneier i Gnr. 30, bnr.1 Tysfjord kommune hvor Småkraft AS i februar 2009 inngikk avtale med enkelte, men ikke alle, grunneiere, bl.a. har undertegnede ikke signert; dette fremkommer av vedlegg til avtalen.

Jeg ønsker videre å kommentere følgende punkter i konsesjonssøknaden fra Småkraft AS:

Pkt. 2.4 Fordeler og ulemper ved tiltaket

Dette punktet oppsummerer min hovedinnvending til prosjektet - "Ved å bygge Mølnelva kraftverk reduserer man områder som er inngrepsfrie. Mølnelva er synlig fra fjorden, og en utbygging vil ha en negativ konsekvens for landskapet i området".

Pkt. 3.9 Landskap og inngrepsfrie naturområder (INON)

Utredningen konkluderer med følgende: " Den samlede landskapspåvirkningen av tiltaket vurderes å bli middels negativ. Når landskapet i prosjektområde er vurdert til å ha middels verdi, og den negative påvirkningen har liten til middels negativt omfang, blir konsekvensen for landskapet liten til middels negativ".

HER er jeg sterkt uenig; en vesentlig mangel i vurderingen er at man ikke har tatt med i betraktningen at fjorden er veiløs. Fravær av bilvei, og dermed biltrafikk, er en sjeldenhet selv i norsk sammenheng og øker verdien betraktelig fra et landskaps perspektiv. Som grunneier med bosted i Oslo vurderer jeg landskapet i indre Tysfjord som unikt med en blanding av villmark og gammelt kulturlandskap.

Hvis vi på denne bakgrunn vurderer landskapet som særlig verdifullt, blir konsekvensen av inngrepet betydelig negativt. Fra et opplevelsesperspektiv er fritt rennende vann, særlig vann som slipper seg ned i stryk og fosser mot en fjord, en vesentlig ressurs. Fjerner man dette, reduseres verdien betydelig.

I tillegg kommer inngrepene, særlig betongdammen, ved et fra før urørt fjellvann. Denne representerer en klar landskapsforringelse. Det samme kan sies om rørgaten og anleggsveien.

Vurderingen av INON endrer ikke dette forholdet. Kriteriene for INON skiller ikke mellom "monstermaster" og en gammel kraftlinje. Det er korrekt at det går to gamle kraftlinjer gjennom området. Disse går stort sett i skogen og er av mindre visuell betydning enn elva med fosser og har ingen betydning for lydbildet (lyden av rennende vann/stryk er en vesentlig del av totalopplevelsen i et slikt landskap).

Alt i alt reduseres opplevelses og turistpotensialet mye mer enn det gis inntrykk av i punkt 3.9.

Pkt. 3.14 Brukerinteresser

Utredningen konkluderer med: "Påvirkning av tiltaket vurderes å ha liten negativ påvirkning på friluftslivet" og videre: "Når området i utgangspunktet har liten eller middels verdi for brukerinteresser, og tiltaket har liten negativ påvirkning, vil tiltaket medføre liten negativ konsekvens". Dette er faktisk feil. Et svært viktig element i moderne friluftsliv er opplevelsen av urørt natur. Denne opplevelsen vil bli forringet ved inngrepet.

Pkt. 3.18 Ev. alternative utbyggingsløsninger

Alternativ 3 med uttak nedenfor Mølrvatnet synes dårlig utredet. Alternativet vil gi en kortere rørgate og fremstår som en bedre løsning mht. uønsket landskapsmessig påvirkning. Økonomiske hensyn bør ikke få forrang fremfor miljømessige hensyn (produksjonsforskjell kun 0.5 GWh pr. år).

Vedlegg 7 Brev om nettilknytning fra Nord-Salten Kraft AS

Det fremgår av dette brevet at Småkraft AS må påregne å betale anleggsbidrag for de nyanlegg som må til for å overføre kraften til Kjøpsvik trafo stasjon. Jeg kan ikke se at disse kostnader er inkludert i økonomiske analyser.

Brev fra adm.dir. i Småkraft AS til grunneierne

Småkraft AS vurderes solgt ila. 3.kvartal i år. Er det korrekt som anført i pressen at Småkraft nå vil få utenlandske eiere? Jeg synes det er av vesentlig betydning for prosessen og det videre samarbeidet at eierskapet ikke lenger representerer norske interesser.

Oppsummering og konklusjon:

Foreliggende konsesjonssøknad har følgende mangler:

- Undertegnede som er en av grunneierne i Gnr. 30, bnr.1 Tysfjord kommune, har ikke inngått avtale med Småkraft AS.
- Utbygging av Mølnelva som foreslått vil ha en klar negativ konsekvens for landskapsområdet; konsekvensutredningen vektlegger i for liten grad betydningen av unikt bilfritt fjordlandskap, elvenes landskapsmessige betydning og urørt natur (vektlegger i denne forbindelse at gammel kraftlinje ligger til dels skjermet av skog).
- Alternative utbyggingsløsninger er ikke tilstrekkelig utredet. Alternativ 3 med uttak nedenfor Mølrvatnet vil gi en kortere rørgate og fremstår som en bedre løsning mht. uønsket landskapsmessig påvirkning. Noe redusert økonomisk gevinst bør ikke få forrang fremfor vesentlige miljømessige hensyn.
- Økonomisk konsekvens av manglende kapasitet for nettilknytning er ikke gjort rede for.
- Det burde være av interesse for fremtidig samarbeid å avklare hvem som blir nye eiere av Småkraft AS før konsesjonssøknaden avgjøres.

Irene Grundvold

Neptunveien 17 i

0493 Oslo