



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Clemens Kraft AS
Fridtjof Nansens plass 6
0160 OSLO

Vår dato: 23.03.2017
Vår ref.: 200906035-22
Arkiv: 312
Deres dato: 28.04.2016
Deres ref.:

Saksbehandler:
Dag Kjelle vold.

Clemens Kraft AS – Søknad om tillatelse til regulering av Nedre Mølnelvvann og overføring av Mølnelva til Sommersethelva kraftverk i Tysfjord kommune i Nordland – Vedtak

Clemens Kraft AS gis i medhold av § 8 i vannressursloven tillatelse til overføring av Mølnelva til Sommersethelva kraftverk. I tillegg gis det tillatelse til å regulere Nedre Mølnelvvann mellom kote 481,5 og kote 482,45. Vannet skal brukes til buffermagasin for Sommersethelva kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Bakgrunn

NVE ga Clemens Kraft AS (CK) tillatelse til bygging av Sommersethelva kraftverk den 22.12.2011. Kraftverket er ennå ikke realisert.

Senere har NVE mottatt søknad fra Småkraft AS (SK) om tillatelse til å bygge et småkraftverk i Mølnelva som er et nabovassdrag til Sommersethelva. Denne søknaden har vært på høring og befart, men ikke avgjort.

CK og SK er nå enige om at ressursene best kan utnyttes i et felles kraftverk i Sommersethelva. Dette innebærer at SK nå har endret sin søknad ved at Mølnelva planlegges overført til Sommersethelva for så å utnyttes i Sommersethelva kraftverk.

Det er CK som står som innehaver av konsesjonen for Sommersethelva kraftverk, mens SK har inngått en intensjonsavtale med CK om bygging av kraftverket. Hvorvidt dette innebærer at SK på sikt også skal stå som eier og konsesjonær for kraftverket er uklart. Inntil videre forholder NVE seg til at det er CK som har konsesjonen for kraftverket og følgelig også må ha ansvaret for overføringen av Mølnelva til Sommersethelva. Dersom SK på et senere tidspunkt skal overta konsesjonen vil det være uproblematisk å overføre denne.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

En slik tilnærming vil innebære at vi betrakter CK som søker, og at SK i dette tilfelle søker på vegne av CK. En tillatelse til overføringen vil derfor bli meddelt CK, og med vilkår som kan innpasses i eksisterende konsesjon av 22.12.2011.

Søknaden

CK søker om å overføre Nedre Mølnelvvann til Sommersethelva, og med regulering av vatnet med 95 cm mellom kote 481,5 og 482,45 som et buffermagasin for Sommersethelva kraftverk. Reguleringen er innenfor naturlig vannstandsendringer.

Tiltaket vil gi en økt effekt/årlig produksjon i Sommersethelva kraftverk med 1,7 MW/2,8 GWh/år, slik at kraftverket nå har en total effekt/årsproduksjon på 3,6 MW/7,8 GWh.

Endringssøknaden beskriver tiltak som må til for å overføre vannet og konsekvensene ved dette. Søknaden som var til behandling vedrørende tillatelse til bygging av Mølnelva kraftverk, er lagt på is i påvente av vedtak i denne saken. Som en konsekvens av denne endringssøknad vil opprinnelige konsesjonssøknad for Mølnelva bli trukket ved en eventuell konsesjon.

Teknisk plan

Dagens normalvannstand i Nedre Mølnelvvannet ligger på kote 482. En reguleringshøyde på 0,95 m planlegges utnyttet til kraftproduksjon. LRV vil bli 0,5 m lavere enn dagens normalvannstand, og HRV 0,45 m høyere. Dette er tilnærmet den naturlige vannstandsvariasjonen for vannet, og vil bidra med om lag 0,5 GWh/år i produksjon. Reguleringen er såpass liten at den ikke vil demme ned større arealer rundt vannet. Det er noen mindre, fattige myrområder og bekkene med utløp i Mølnelvvannet som blir noe, men i liten grad, berørt.

Det lages en terskel/sperredam i utløp av vannet. I terskelen vil det bli installert minstevannføringsarrangement for slipp og logging av vannmengde. Flommer vil følge vassdraget som før.

Overføringen er i vestre ende av Nedre Mølnelvvann. Her lages det en tunnel i ca 150 m lengde. Tunnel vil bli drevet vegløst og med små maskiner. Tverrsnitt vil bli ca 9 m². Masser vil bli lagt ved utløpet av tunnelen. Tunnelen/ overføring vil overføre maksimalt 750 l/s. Fra utløpet av tunnelen og ned til Sommersethelva vil vannet føres i et naturlig søkk på en om lag 400 meter lang strekning.

Utbyggingsprisen er på 4,10 kr/kWh oppgitt i 2016 tall.

Miljøkonsekvens

Influensområdet til tiltaket inngår i leveområde for jerv og gaupe som er rødlista arter. Det er ellers ikke registrert rødlistearter, trua vegetasjonstyper eller prioriterte naturtyper innenfor influensområdet til tiltaket. Det er heller ingen andre registreringer av flora eller fauna som har spesiell verdi for biologisk mangfold i området. Det er ikke anadrom fisk vassdraget, men antagelig en liten stamme bekkørret i Mølnelva. Terrestrisk biologisk mangfold er av middels verdi i området, mens akvatisk biologisk mangfold er av liten verdi. Landskapet er også vurdert til å være av middels verdi.

Det er i henhold til søknaden og rapport om biologisk mangfold forventet middels negativ konsekvens for landskap, liten til middels negativ konsekvens for terrestrisk miljø og store sammenhengende naturområder med urørt preg, og liten negativ konsekvens for akvatisk miljø. NVE er heller ikke kjent med at området har særlig verdi for friluftsliv.

Høring

Tiltaket har først vært hørt gjennom de første planene for Mølnelva kraftverk og deretter for den endringssøknaden som vi nå behandler. Denne siste ble sendt på høring til de som hadde uttalt seg til planene for Mølnelva kraftverk i første runde. Vi anser med dette at tiltaket er tilstrekkelig opplyst.

NVE befarte tiltaksområdet 16 juni 2015 sammen med representanter fra søker og Naturvernforbundet. Befaringen omfattet også til dels den nye planen som ble sendt på høring i etterkant.

Det har vært begrenset med høringsinnspill. Dette gjelder i begge rundene. Nedenfor har vi først gjengitt de kommentarene til det opprinnelige Mølnelva kraftverk, som fortsatt har relevans. Deretter de innspill som er konkrete på søknaden om overføring.

Vi bemerker at Tysfjord kommune ikke har kommentert prosjektet.

Høringssvar til først omsøkte Mølnelva kraftverk:

Fylkesmannen i Nordland har i brev av 05.06.2015 uttalt:

(...)

«Konklusjon

Fylkesmannen fraråder tiltaket slik det er omsøkt primært av hensyn til reindrift, men hvor også landskaphensyn er tillagt en viss vekt. Vi ber om at det vurderes å legge vannveien i tunell fra inntak og ned til planlagt sjakt. I tillegg forutsetter vi at NVE setter som vilkår for å gi konsesjon at anleggsperioden avklares med Unna Tjerusj sameby.

For øvrig vurderer Fylkesmannen at konfliktene tilknyttet dette prosjektet i stor grad er av lokal karakter, og at en eventuell utbygging synes å gi moderate konsekvenser for våre andre faginteresser.»

Nordland fylkeskommune uttaler 23.06.2015:

«Sammendrag

Fylkesrådet fraråder NVE å gi konsesjon til bygging av Mølnelva kraftverk. Fylkesrådet vurderer at tiltaket har liten samfunnsnytte. Kraftverket vil bidra minimalt med ny energi og bare en liten del av energien vil produseres om vinteren. Fylkesrådet ser også at kraftverket kan gi negative konsekvenser for landskap og at det er knyttet usikkerhet til tiltakets konsekvenser for reindriften.

Dersom det likevel gis konsesjon til Mølnelva kraftverk forutsetter fylkesrådet at det iverksettes avbøtende tiltak som opprettholder miljøverdiene på dagens nivå. Det forutsettes at områdets verdi for reindriftsnæringen avklares og at en eventuell bygging av kraftverket ikke kommer i vesentlig konflikt med denne. Videre planlegging må skje i nært samarbeid med Unna Tjerusj sameby. Det forutsettes også at det slippes tilstrekkelig minstevannføring til å bevare Mølnelva som landskapselement hele året.

Fylkesrådet ber NVE om å vurdere muligheten for at vannveiens øvre del legges i tunnel for å unngå irreversible skader på terrenget og landskapet i snauffjellet.»

(...)

Unna Tjerusj sameby har ved Kiruna Advokatbyrå uttalt seg i et brev av 23.06.2015. Samebyen er imot søknaden for Mølnelva kraftverk. De bruker området aktivt og omsøkte planer vil virke negativt for reindriftsutøverne. Samebyens oppfatning er at reinen vil unngå området i anleggstiden, og at det vil ta lang tid før reinen igjen benytter området. I tillegg mener samebyen at den planlagte vindkraftparken Sørfjord ytterligere vil forsterke problemene for reindrift i området.

Naturvernforbundet uttaler i brev av 18.05.2015 at det ikke må gis konsesjon. Planen for utbygging berører etter deres mening et nærmest inngrepsfritt naturområde av stor verdi.

Høring av endret søknad

NVE har sendt den nye søknaden på en begrenset høring til hovedhøringspartene som kom med uttalelser i forbindelse med høring av konsesjonssøknaden for Mølnelva kraftverk. Vi har mottatt høringsuttalelse fra Nordland fylkeskommune, Unna Tjerusj sameby ved Kiruna Advokatbyrå og Sametinget. Søker gitt kommentarer til høringsuttalelsen fra Unna Tjerusj sameby.

Nordland fylkeskommune har i møte 27 september 2016 vedtatt:

«1. Fylkesrådet anbefaler at det blir gitt konsesjon til å overføre Nedre Mølnelvatnet til Sommerseth kraftverk.

2. Dersom det blir gitt tillatelse til tiltaket, ber fylkesrådet om at det påses at konsesjonsvilkårene er i tråd med forvaltningsprinsippene i Naturmangfoldloven §§8-12, og med vannforskriften § 12. NVE bes om at følgende tas inn i konsesjonsvilkårene eller vurderes ved detaljplanlegging:

a. Tiltakshaver har aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens §§ 3, 4 og 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonstruksjoner, må Kulturminner i Nordland varsles umiddelbart.

b. Kraftstasjonen og annen infrastruktur må bygges med landskapsmessig tilpasning, og inngrep må gjøres skånsomt slik at landskapet raskest mulig får tilbake sin opprinnelige karakter.

c. Det må stilles krav om minstevannføring hele året i Mølnelva og Sommersethelva som er tilstrekkelig til å opprettholde elvene som landskapselement fra fjorden, og slik at konsekvensene for biologisk mangfold tilknyttet elvene blir minimalt.

d. Områdets verdi for reindriftsnæringen må avklares. Planleggingen må skje i nær dialog med Unna Tjerusj sameby, og kraftverket må ikke komme i vesentlig konflikt med reindriftsnæringens bruk av området.»

Sametinget har i brev 16.08.2016 uttalt følgende:

«Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte området. Sametinget har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget på det nåværende tidspunktet.

Vi minner forøvrig om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda ifølge lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan blant annet være bygninger, hustufter, gammetufter (sirkulære flater, ofte med steinsatt ildsted og voll omkring), teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et freda kulturminne, eller sikringssonen på 5m rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.»

Unna Tjerusj sameby har ved Kiruna Advokatbyrå har uttalt seg i et brev av 20.09.2016. Samebyen er imot endringssøknaden. De bruker området aktivt, og omsøkte planer vil virke negativt for reindriftsutøverne. Samebyens oppfatning er at reinen vil unngå området i anleggstiden og at det vil ta

lang tid før reinen igjen benytter området. I tillegg mener samebyen at den planlagte vindkraftparken Sørfjord ytterligere vil forsterke problemene for reindrift i området.

Småkraft AS har i en e-post av 28.10.2016 kommentert uttalelsene fra Unna Tjerusj:

«Jeg har vist uttalelsene til grunneierne og de har gitt noen kommentarer til uttalelse fra samebyen.

«Jeg ser på uttalelsen fra samebyen, hvor de hevder at trekket til reinen foregår mot Grunnvoll siden i hovedsak. Jmf kartskisse i deres tilsvarende. Det medfører ikke riktighet, da deres trekk i hovedsak skjer mellom Mosskerieppi og Vaisatinden ned mot Storåhalvøya. Terrenget mot Grunnvoll og Mølneelvvannet er relativt bratt og ulendt. Spesielt mellom Mølneelvtinden og kanten ut fjorden (mot Vaisatinden) er vanskelig tilgjengelig, grunnet store flå, og mye bratte fjellpartier. Her er det allerede gitt konsesjon, og inngrepet fra Mølneelvvannet vil ikke være av stor endring av allerede eksisterende natur eller konsesjonsområdet som er gitt. Selvfølgelig med litt mer vannføring i eksisterende elvefar i perioder, når overføringen mellom Mølneelvvannet og Govidalen pågår.»

I driftsperioden vil det ikke være vesentlig endring for ferdsel. Den vannføringen som fører rant mot Grunnvoll vil nå renne mot Sommerseid. Vi kan ikke se at tiltaket vil være avgjørende for reindriftsbruken av området.»

NVEs vurdering

For at NVE skal kunne gi tillatelse til overføringen, må fordelene ved tiltaket være større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser, jf. vannressursloven § 25.

NVE mener en slik utnyttelse av vannressursene fra Nedre Mølneelvvann vil gi god mernytte til det allerede konsesjonsgitte Sommerseid kraftverk som vil ha større mulighet for realisering. Vi merker oss at de nye planene vil medføre færre inngrep i landskapet og trolig mindre konsekvenser for reindriften sammenlignet med opprinnelige planer da inngrepene vil bli færre og langt mer beskjedne.

Etter NVE sitt syn vil vurderingen i denne saken i hovedsak være begrenset til konsekvensene for reindriften, landskapet i fjellområdet og bortfall av vann i Mølneelva.

Reindrift

Området er svensk konvensjonsbeite i konvensjon mellom Sverige og Norge om grenseoverskridende reindrift.

I vedtaket om Sommerseid kraftverk av 22.12.2011 skriver NVE at området inngår i Frostisen reinbeitedistrikt og at distriktet var med på befaringsplan. De hadde ingen innvendinger mot planene. NVE hadde til da ikke mottatt uttalelse fra samebyen og antok derfor at de ikke hadde sterke innvendinger mot planene.

I sine uttalelser nå er samebyen imot omsøkte planer, mens Frostisen reinbeitedistrikt ikke har uttalt seg. Samebyen bruker området aktivt og mener omsøkt tiltak vil gjøre at reinen skyr området, og at det tar lang tid før den igjen bruker området.

Søker har i sine kommentarer til uttalelsen fra samebyen vist til at det ikke medfører riktighet når de hevder at trekket av rein foregår mot Grunnvoll siden i hovedsak. Her er terrenget relativt bratt og ulendt. Det er gitt en konsesjon til Sommerseid kraftverk og inngrepet ved Mølneelvvann vil ikke gi store endringer for naturlige forhold.

Reindrift har blitt vurdert i søknadene om bygging av både Sommerseidhelva og Mølneelva kraftverk. Det er omsøkt en terskel/sperredam i det opprinnelige utløpet med et minstevannføringsarrangement.

Reguleringen vil være innenfor naturlig vannstandvariasjon. Inntaket legges i vannet med en utløpstunell 150 m nærmere Sommersethelva. NVE er av den oppfatning at omsøkte tiltak vil være et mindre inngrep og dermed gi vesentlig mindre konsekvenser for reindriften enn om Mølnelva kraftverk bygges etter de først omsøkte planene.

NVE er enig med søker at tiltaket ikke vil være avgjørende for reindriftsbruk av området. Sommerseth kraftverk med planendringer vil, når det er ferdig bygget, i seg selv ikke gi vesentlige forstyrrelser for reindriften. Det er aktivitet ved tilsyn av inntaksdam og eventuelt ved kraftverket som gir største negative konsekvenser for reindriften.

Ulempene med tiltaket for reindriften vil etter vårt syn være i anleggsperioden. Anleggsperioden vil kunne medføre noe forstyrrelser for reinens bruk av området. Det vil da være viktig at søker har tett dialog med reinbeitedistriktet og samebyen for å unngå konflikter. Det kan settes krav om tilpassinger i anleggsperioden.

Landskap

Fylkesmannen i Nordland og Nordland fylkeskommune fraråder begge en konsesjon for Mølnelva kraftverk i høringsrunden slik som omsøkt. De peker på negative konsekvenser for landskap og usikkerhet til konsekvensene for reindriften.

Både fylkesmannen og fylkeskommunen ber om en vurdering med legging av vannveien i tunell ved en eventuell konsesjon.

I den nye høringen anbefaler fylkeskommunen å gi konsesjon til overføringen. De ser at tiltaket vil medføre negative konsekvenser for reindrift og landskap, men vil gi mer produsert energi i allerede konsesjonsgitte Sommerseth kraftverk og færre naturinngrep i forhold til alternativet å bygge Mølnelva kraftverk i og med at inngrep nå vil bli begrenset til en liten terskel i utløpet og en tunnel for overføring.

NVE slutter seg til Nordland fylkeskommune sine faglige vurderinger og viser til at tiltaket vil gi mer produsert energi og mindre naturinngrep. Mølnelva vil få mindre vannføring ved en overføring. Krav om slipp av minstevannføring i Mølnelva vil til en viss grad være med på opprettholde elva som et landskapselement. Selv om det blir mindre vann i elva mener NVE likevel at elva vil inneha en viss naturlig dynamikk med slipp av minstevannføring og tidvis overløp.

Omsøkt regulering av vannet ligger innenfor naturlig vannstandsendringer, og en regulering på i underkant av en meter vil etter vårt syn ha få konsekvenser.

Naturmangfold

En eventuell overføring av Mølnelva vil ikke ha store konsekvenser for biologisk mangfold. Det er ikke registrert rødlistearter, trua vegetasjonstyper eller prioriterte naturtyper innenfor influensområdet.

Redusert vannføring i elva mellom terskel/inntaksdam og utløpet av Mølnelva i fjorden er det største påvirkningsmomentet.

I den begrensede høringen mener Nordland fylkeskommune at det må stilles krav om minstevannføring hele året som er tilstrekkelig til å opprettholde Mølnelva som landskapselement fra fjorden. I tillegg vil en slik helårlig minstevannføring gjøre at konsekvensene for biologisk mangfold knyttet til elva blir minimal.

NVE er enig med Nordland fylkeskommune om at det må slippes helårlig minstevannføring i Mølnelva for å ivareta landskapet fra fjorden og biologisk mangfold i elva. Størrelsen på dette vil bli vurdert som del av konsesjonsvilkårene ved en eventuell konsesjon.

Forholdet til naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet for tiltaket. NVE mener derfor at kunnskapsgrunnlaget i saken er godt, jf. naturmangfoldloven § 8.

Etter NVEs vurdering vil tiltaket ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5 gitt avbøtende tiltak.

NVE har også vurdert tiltakets sin påvirkning på viktige naturtyper og rødlistearter opp mot eksisterende påvirkninger i regionen. Den samlede belastningen på økosystemet og naturmangfoldet er dermed blitt vurdert, jamfør naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen anses ikke som så stor at den blir avgjørende for konsesjonsspørsmålene, men tillegges vekt i den samlede vurderingen av fordeler og ulemper for allmenne interesser.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltakene kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke skal tillegges særlig vekt.

Avbøtende tiltak og utforming av tiltakene vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Oppsummering

Overføringen til Sommersethelva vil medføre et betydelig mindre inngrep i forhold til omsøkte Mølnelva kraftverk. Det eneste tekniske inngrep ved Nedre Mølnelvvann blir en sperredam i utløpet til elva. Den største endringen blir mindre vann i Mølnelva. Selv om det blir mindre vann i elva mener NVE likevel at elva vil inneha en viss naturlig dynamikk med slipp av minstevannføring og tidvis overløp. Omsøkt regulering av vannet ligger innenfor naturlig vannstandsendringer.

Tiltaket vil medføre noen negative konsekvenser for reindrift og landskap. Samtidig vil overføringen gi mer produsert energi i allerede konsesjonsgitte Sommerseth kraftverk og færre naturinngrep i forhold til alternativet å bygge Mølnelva kraftverk. Krav om slipp av minstevannføring i Mølnelva vil være med på opprettholde elva som et landskapselement, men med noe mindre vann i deler av året.

Ulempene med tiltaket for reindriften vil etter vårt syn hovedsakelig være i anleggsperioden. Anleggsperioden vil medføre forstyrrelser for reinens bruk av området. Det vil da være viktig at søker har tett dialog med reinbeitedistriktet og samebyen for å unngå konflikter. Det kan settes krav om tilpassinger i anleggsperioden.

Samlet sett mener vi at fordelene med en regulering og overføring av Nedre Mølnelvvann til Sommersethelva i form av 2,8 GWh/år i økt produksjon i Sommersethelva, og også større sjanse for realisering av det kraftverket, er større enn ulempene.

NVEs konklusjon

Clemens Kraft AS gis i medhold av § 8 i vannressursloven tillatelse til regulering og overføring av Nedre Mølnelvan. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Tillatelsen gis under forutsetning av at vannet skal brukes i Sommersethelva kraftverk.

Merknader til NVEs vilkår

NVE mener det vil være mest hensiktsmessig at vilkårene for tiltaket innpasses i eksisterende vilkår for Sommersethelva kraftverk. Nytt og oppdatert vilkårsett vil derfor bli utformet. Vi gjør oppmerksom på at byggefristen for Sommersethelva kraftverk likevel ligger fast, og at oppstart av byggearbeid etter fristforlengelse er satt til 22.12.2021. For den tillatelsen som nå er gitt vil byggefristen være 5 år fra konsesjonsdato, eventuelt klageavgjørelse om vedtaket blir påklaget.

Til vilkårenes post 1 om regulering og minstevannføring:

Clemens Kraft AS søker om å regulere Nedre Mølnelvvann mellom kote 481,5 og kote 482,45 til buffermagasin for Sommerseth kraftverk. Det har ikke kommet særskilte innspill til reguleringshøyden.

NVE mener dette er innenfor naturlig vannstandsending og gir tillatelse til å regulere Nedre Mølnelvvann mellom kote 481,5 og kote 482,45 til buffermagasin for Sommerseth kraftverk.

Søker forslår å slippe minstevannføring lik 50 l/s i tiden 01.05.- 30.09. og 10 l/s resten av året til Mølnelva. Det skal ikke overføres vann til Sommersethelva før minstevannføringskravet er oppfylt. I det opprinnelige utløpet for Nedre Mølnelvvann installeres minstevannføringsarrangement i terskel/sperredam.

Nordland fylkeskommune uttaler at det bør stilles krav om minstevannføring hele året som er tilstrekkelig til å opprettholde Mølnelva fra fjorden og slik at konsekvensene for biologisk mangfold knyttet til elva blir minimal

NVE mener i likhet med søker og fylkeskommunen at det må slippes vann forbi sperredammen for utløpet av Mølnelva hele året for å opprettholde elven som lokalt landskapselement fra fjorden og samtidig avbøte eventuelle konsekvenser for fuktighetskrevede arter tilknyttet berørt elvestrekning.

Ut fra dette fastsetter NVE en minstevannføring på **50 l/s** i tiden 1.5.-30.9 og **10 l/s** resten av året.

Til vilkårenes post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn mv.:

Clemens Kraft AS planlegger overføring av 0,75 m³/s. Dette tilsvarer 250 % av middelvannføringen i Mølnelva.

NVE mener en utnyttelse på 250 % av middelvannføringen er høy men likevel akseptabel gitt begrensede biologiske verdier i Mølnelva. Av hensyn til å få noe overløp med landskapseffekter mener vi dette er et maksimalt nivå.

Det skal legges stor vekt på landskapstilpasning og revegetering. Det må komme tydelig fram i detaljplanen hvordan landskapet ivaretas for reindrift på best mulig måte. Bygging av sperredam i utløpet av Nedre Mølnelvan og overføringen til Sommersethelva må utføres i dialog med reinbeitedistriktet og samebyen for å unngå konflikter. Anleggsstart og stopp avklares med samebyen. Reindriften skal involveres i detaljplanleggingen.

Annet

Sametingets merknader om forholdet til kulturminner vil bli ivaretatt i medhold av eksisterende vilkår for Sommersethelva kraftverk som også vil gjelde for dette tiltaket.

Klageadgang

Dere kan klage på denne avgjørelsen til Olje- og energidepartementet innen tre uker fra det tidspunktet underretningen er kommet fram til partene, jmfør forvaltningslovens kapittel VI. Klageretten er begrenset til parter (grunneiere, rettighetshavere og konsesjonssøker) og andre med rettslig klageinteresse (hovedsakelig organisasjoner som representerer berørte interesser).

En klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse nve@nve.no.

Med hilsen

Rune Flatby
avdelingsdirektør

Øystein Grundt
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi:

Småkraft AS, pb 7050, 5020 Bergen

Fylkesmannen i Nordland, Statens hus Moloveien 10, 8002 Bodø

Nordland fylkeskommune, postmottak Fylkeshuset, 8048 Bodø

Sametinget, A`vjva`rgeaidnu 50, 9730 Karasjok

Direktoratet for mineralforvaltning, Leiv Erikssons vei 39, pb 3021 Lade, 7441 Trondheim

Statens vegvesen, Region nord, pb 1403, 8002 Bodø

Unna Tjerusj sameby v/Kiruna Advokatbyrå, box 22, 981 21 Kiruna

Nordlandsnett AS, pb 1410, 8002 Bodø

Naturvernforbundet v/Tom Eirik Ness, pb 271, Strandgata 25, 9600 Hammerfest

Irene Grundvold, Neptunveien 17, 0493 Oslo

Hans Grunnvoll, Våganveien 118, 8310 Kabelvåg

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.art

Oppdatert vilkårsett for Sommersethøva kraftverk

