

Bygging av Tverrdalselva kraftverk- Bekk og Strøm AS – Innsigelse til søknad om konsesjon fra Storfjord kommune.

Saksbehandler/direkte telefon: Hilde Kibsgaard – 77 21 28 22

Viser til søknad fra Bekk og Strøm AS, datert 24.11.2015.

Saken gjelder:

Bekk & Strøm AS i samarbeid med lokale grunneiere søker om konsesjon for bygging av Tverrdalselva kraftverk, med utnyttelse av vannfallet i Tverrdalselva.

Beskrivelse av tiltaket:

Tverrdalselva kraftverk vil utnytte vannføringen fra et nedbørsfelt på 20,8 km² i Storfjord kommune i Troms. Det skal etableres en inntaksdam på 600 m³ og neddemt areal på ca. 0,5 da. Det skal utnytte et fall på 198 meter med inntaksdam på kote 235 og avløpet på kote 40. Kraftverket vil ha en installasjon på 3,5 MW og gi en årlig gjennomsnittlig produksjon på 8,6 GWh.

Middelvannføringen i elva er 832 l/s og det planlegges en minstevannføring på 79 l/s i perioden 1. mai til 30. september og 47 l/s resten av året.

Dagens situasjon og eksisterende inngrep

Området er i dag i bruk av kommunen som nedslagsområde for kommunens største vannverk. I kommuneplanens arealdel er området satt av til LNF-område (landbruks-, natur-, og friluftsmål). I tillegg er nedslagsområdet skravert som nedslagsfelt for drikkevann, hvor det står i tekstdelen at det er restriksjoner etter annet lovverk enn PBL. Kommunen er dessuten i ferd med å vedta ny arealdel til kommuneplanen. Denne skulle vært vedtatt høsten 2015, men er blitt utsatt på grunn at det etter valget kom en ny politisk konstellasjon til makten. De har endret noe på planen og dette har ført til noe forsinkelse i prosessen med å få denne vedtatt. Den forventes å være vedtatt sommeren 2016. Det er ingen merknader til det som kommunen har lagt inn i den nye planen vedrørende drikkevannskildene med tilhørende nedslagsfelt for vannverkene. De er lagt inn i den nye planen som hensynssone. Tekstdelen beskriver at det ikke tillates noen tiltak som kan forurense drikkevannskildene. Dette blir mer utførlig beskrevet senere i kommentaren til punkt 2.6.

Lovverk og vurderingsgrunnlag- med kommentarer

Lov om vassdrag og grunnvann (vannressursloven)

Vannressurslovens paragraf 22 sier som følger: «*Når sentrale offentlige myndigheter har satt i gang samlet planlegging for bruk eller vern av vassdrag for et større område, kan vassdragsmyndigheten uten videre utsette eller avslå en søknad om konsesjon som gjelder et vassdrag som inngår i planleggingen.*» I denne saken er det helt klart at kommunen har satt i gang en samlet planlegging for bruk av et område. Det er tatt inn som hensynssone i kommuneplanens arealdel, og bruken av området er satt som nedslagsområde for vannverk. Med bakgrunn i dette mener kommunen at søknaden kan avslås på dette grunnlaget. Samfunnsinteressen som blir berørt er av så stor verdi, at et lite elvekraftverk (med den begrensede ekstra energien som den gir til landets samlede energiressurser) ikke kan prioriteres på bekostning av beskyttelse av drikkevannet. Ut fra paragraf 24

i samme lov fremkommer det at kommunen har rett til å reise innsigelse mot at det gis konsesjon. §25 limes inn i sin helhet:

«§ 25.(kriterier for konsesjon)

Konsesjon kan bare gis hvis fordelene ved tiltaket overstiger skader og ulemper for allmenne og private interesser som blir berørt i vassdraget eller nedbørfeltet.

Når et tiltak er av varig karakter eller av andre grunner kan få mer langsiktige virkninger, skal kravet i første ledd være oppfylt på lengre sikt.»

Ut fra paragraf 25 mener kommunen at det fremkommer helt tydelig at konsesjon ikke skal gis, da konsekvensene for allmenne interesser så absolutt utsettes for ulemper. Storfjord kommune har gjennom gjeldende og også kommende kommuneplanens arealdel sikret nedslagsområdene for vannverkene gjennom hensynssoner som viser at det er nedslagsfelt for vannverk med skravur i kartet. Nedslagsområdet for kommunens vannverk sammenfaller i stor grad med området for omsøkt konsesjon. Storfjord kommune finner det svært betenkelig at søker «Bekk og Strøm AS» helt har utelatt denne svært viktige og grunnleggende informasjonen fra sin konsesjonssøknad. På bakgrunn av hvor viktig det er for kommunen å verne vannkildene og nedslagsområdene til disse, så ser ikke kommunen at det kan være grunnlag for å gi konsesjon til Tverrdalselva kraftverk. Forsyningen av drikkevann til store deler av Storfjord kommune kommer fra Indre Storfjord vannverk som har sitt inntak i Tverrdalselva og nedslagsområde i det samme området som det omsøkte kraftverket. Drikkevann er en så viktig samfunnsinteresse, at kommunen mener at søknaden klart må avslås, da den minimale ekstra kraftressursen som det her er snakk om ikke kan gå foran kravet til sikkert drikkevann til store deler av kommunen.

Kommunen er klar over at § 26 i vannressursloven gir mulighet til å sette vilkår for å motvirke skader og ulemper for allmenne eller private interesser. Under overskriften «Dersom det til tross for vår innsigelse vurderes å gis konsesjon til utbyggingen, ber Storfjord kommune om at det stilles følgende krav:», kommer kommunen tilbake til denne muligheten. Kommunen kan ikke på nåværende tidspunkt stille de kravene som er nødvendig for å sikre fremtidig vannforsyning fra dette vannverket. Det må gjøres en mye større og grundigere utredning av både midlertidig (under byggingen) og permanent løsning for vannverket. Det som foreligger av informasjon i dag er ikke tilstrekkelig etter kommunens syn.

Det vil også være en økonomisk belastning for kommunen å selv måtte innhente denne utredningen. Det forventes at utbygger må bekoste alle nødvendige rapporter for å belyse dette grundig nok. Ikke minst må det se på fremtidige økonomiske konsekvenser dette kan ha for kommunen. Det må tydeliggjøres at det vil være kraftverkseier som er ansvarlig for at det alltid er tilstrekkelig vann tilgjengelig til kommunens nåværende og fremtidig bruk (innbyggere/institusjoner/skoler/barnehager/næring m.m.) Vi vet at det snart skal settes i gang med arbeid med Sentrumsplan Hatteng (ligger i investeringsplan som er vedtatt av kommunestyret). Begrensning i kapasiteten (ut fra minstevannføring) kan gi kommunen store ekstra utbyggingskostnader på sikt, noe som igjen vil belastes abonnentene i kommunen.

Lov om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m. (energiloven)

Paragraf 2-1 som omhandler søknaden i energiloven sier at for søknader som omfattes av plan- og bygningsloven kapittel 14 skal konsekvensutredninger vedlegges søknaden. Videre står det at søknaden skal gi de opplysninger som er nødvendig for å vurdere om tillatelse bør gis og hvilke vilkår som skal settes. Som kommunen har opplyst i under vannressursloven, så har ikke søker opplyst søknaden nødvendig, og av den grunn har etter kommunes syn en søknad som burde vært avslått på et tidlig tidspunkt blitt sendt ut på høring. Med supplerende opplysninger fra kommunen, så ber vi NVE å trekke søknaden, på bakgrunn av mangler ved søknaden, men hovedsakelig på grunn av at det er en annen og for Storfjord kommune viktigere samfunnsinteresse som står på spill. Drikkevannet til store deler av kommunen kommer fra dette vannverket. Dette er et vannverk som er i full drift, ikke et nedlagt gammelt vannverk.

Vannforskriften

Vannforskriften setter rammen for forvaltning av vann i Norge. Vannforskriften har som mål at alt overflatevann skal minst ha god økologisk og god kjemisk tilstand og at grunnvann skal minst ha god kjemisk og kvantitativ tilstand, jf. § 4 og 6.

Nye fysiske inngrep, som vannkraft og vannuttak kan tillates selv om det medfører at miljømålene ikke nås, dersom samfunnsnyttene er større enn tap av miljøkvalitet jf. § 12. Det er krav til at man strekker seg langt for å begrense negativ utvikling. Det kan imidlertid ikke gis tillatelse til forurensing som vil gi dårligere enn god tilstand.

Ved inngrep i vann er dokumentasjon og vurdering av tiltaket etter vannforskriften § 12 en sentral del av kravet til kunnskapsgrunnlaget i naturmangfoldslovens § 8. Før det kan gis tillatelse til ny aktivitet eller nye inngrep må man derfor dokumentere eller sannsynliggjøre tilstanden i vannforekomsten(e) før inngrepet. I tillegg må det sannsynliggjøres hvilke effekter man kan forvente at inngrepet vil medføre og om vannforekomsten(e) vil endre tilstand som følge av inngrepet.

For Tverrdalselva med tilhørende fjellvann som renner ned i elva, er det i dag en bestand av ferskvannsrøye som går helt ned til kommunens vanninntak. Ved en så kraftig reduksjon i vannføringen som konsesjonssøknaden viser til, øker fare for at røya ikke lenger kan overleve i elva. Det eneste som er nevnt i rapporten om bestand av ferskvannsrøye er i punkt 3.7 om akvatisk miljø, er: «Samlet sett er Tverrdalselva av liten til ingen verdi for fagtema fisk og ferskvannsbibliologi, og med omløpsventil som avbøtende tiltak vil bidra til å redusere konsekvensene ytterligere.» Her vil da kommunen hevde at til tross for etableringen av vannverket fra tidligere, så er det i dag en levende bestand av ferskvannsrøye. Elva har fått betegnelsen god økologisk tilstand. Ved bygging av kraftverk i elva og den reguleringen av elva som dette medfører, er det øket sannsynlighet for at røyebestanden i elva står i fare for å dø ut. Vanndirektivet er tatt opp på lik linje med norsk lov og tillater ikke at vannforekomster får redusert sin økologiske tilstand.

Info fra NVE

På NVEs sider har de følgende dokument liggende ute, «Innsigelse til konsesjonssaker – praktiske rutiner». I punkt 1 under behandlingsrutiner står det følgende:

«1. Hvis forslagene i en konsesjonssøknad som er på høring kommer i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn innen interessene til en kommune eller en statlig etat, kan disse reise innsigelse mot utbyggingsforslaget. Har en i stedet mindre kommentarer eller justeringsforslag til søknaden, velges vanlig høringsuttalelse.»

I NVEs egne behandlingsrutiner fremkommer det tydelig at kommunen kan reise innsigelse mot at det gis konsesjon. Tilstrekkelig tilgang på og god kvalitet på drikkevann er en svært viktig samfunnsinteresse, noe kommunen i aller høyest grad tar på alvor å beskytte.

Drikkevannsforskriften

I drikkevannsforskriftens § 1 står det følgende:

«Formål

Denne forskriften har til formål å sikre forsyning av drikkevann i tilfredsstillende mengde og av tilfredsstillende kvalitet, herunder å sikre at drikkevannet ikke inneholder helseskadelig forurensning av noe slag og for øvrig er helsemessig betryggende.»

Drikkevannsforskriften er helt klar på kravet til å sikre drikkevannet mot alle typer forurensning. Et annet viktig aspekt i denne saken er forsyningssikkerhet. Kommunen har dialog med Mattilsynet og inngrep i elva vil kunne skape fordyrende konsekvenser for kommunen i forhold til økt mengde av partikler i elva i etterkant av en utbygging. Det kan ta svært mange år før elva har stabilisert seg etter arbeider i elva.

Nasjonale mål for vann og helse, vedtatt av Regjeringen 22.05.2014

Vi vil vise til noe av det som er vedtatt av regjeringen vedørende nasjonale mål for vann og helse som er svært relevant for behandling av denne konsesjonssøknaden. Vi viser under det som står i bokstav j og bokstav m. Kommunens kommentar etterfølger.

(j) Kvaliteten på råvann for drikkevann, badevann eller vann som brukes til matproduksjon

Målsettinger:

- a) Vannforekomster som benyttes til vannforsyning og matproduksjon⁴ skal så godt som mulig beskyttes mot tilførsel av forurensninger slik at brukerkonflikter kan unngås. Dette er særlig viktig dersom bruken av vannet til matproduksjon ikke er underlagt særlige krav til vannbehandling.
- b) Alle vannforekomster skal ha minst "god økologisk og kjemisk tilstand" etter fastsatte frister i godkjente forvaltningsplaner etter vannforskriften.

Kommunens kommentar til bokstav (j):

Det tryggeste alternativet for å beskytte drikkevannet i Tverrdalselva mot forurensning er å si nei til utbygging av kraftverk. Det er svært tvilsomt av elva vil oppnå god økologisk tilstand fastsatt av vannforskriften dersom det gis konsesjon til utbygging. Kommunen har gjennom gjeldende og nytt forslag til kommuneplanens arealdel avsatt nedslagsområdene for vannverkene i kommunen til hensynssoner, nettopp fordi kommunen er kjent med at kommuner som ikke har dette, har opplevd at NVE har gitt konsesjon i vassdrag som brukes til drikkevann. Indre Storfjord vannverk er i vår kommune svært viktig for å gi våre innbyggere godt og rent drikkevann.

(m) Effektive forvaltningssystemer, inkludert metoder, for å begrense forurensning

Målsettinger:

- a) Vannressursene skal beskyttes så godt som mulig mot forurensninger. Beskyttelsen skal være tilstrekkelig i forhold til de interessene som er knyttet til bruken av vannet.
- b) Det skal ikke være utslipp via renseanlegg, overløp eller store lekkasjer som kan representere uakseptabel risiko for resipient eller brukerinteresser.
- c) Tiltak mot avrenning fra landbruk skal bidra til at målsatt vannkvalitet oppnås.
- d) Lokalisering og drift av akvakulturanlegg skal foregå på en miljømessig bærekraftig måte.
- e) Regelverket skal være tydelig for alle parter når det gjelder forventninger, krav og ansvar.

Kommunens kommentar til bokstav (m):

I forhold til risiko for forurensning av drikkevannskilden, øker dette med drift av kraftverk i området. Kommunen vet at risikoen ikke er så stor for at det skjer menneskelig svikt eller teknisk svikt på anleggsmaskiner under utbyggingen, men konsekvensen av utslipp av olje/diesel eller andre kjemikalier i dette sårbare området er så stor, at kommunen ikke kan si ja til at det gis konsesjon. En anleggsfører kan få illebefinnende og ulykker kan skje, til tross for alle former for sikkerhetstiltak.

Beskyttelse av resipienten er også ivarettatt i dette punktet. En utbygging av Tverrdalselva strider mot dette som er vedtatt av Regjeringen for under to år siden. Dette viser det forsterkede fokuset det har vært på å beskytte drikkevannet.

Kommentarer til punkter i konsesjonssøknaden

Punktene som det henvises til videre i dokumentet viser til punkter i konsesjonssøknaden.

Hovedpunkt 2 omhandler beskrivelse av tiltaket.

2.4 Fordeler og ulemper med tiltaket

Under ulemper er det tatt med 3 punkter:

- Redusert vannføring på utbyggingsstrekningen
- Tekniske synlige inngrep i landskapet
- Støy og forstyrrelser fra anleggsmaskiner i anleggsperioden, særlig for reindriften

Kommunens vurdering av punkt 2.4:

Når det gjelder redusert vannføring, så er dette svært viktig for det kommunale vannverket – svært redusert tilgang på vann i elva særlig om vinteren med fare for frysing av elva og problemer med vannleveranse.

Det nevnes ikke noe om risikoen for blant annet forurensning som vannverket utsettes for, med stor anleggsvirksomhet. Elva vil være sårbar i forhold til anleggsmaskiner og graving i elva. Slik elva ligger i dag (delen på opp siden av inntaket) fungerer kommunens renseanlegg (UV-behandlingsanlegg) stort sett tilfredsstillende. Vi vet at elvevannverk er sårbare for endringer/inngrep i elva og at det medfører økning i partikkelmengden i vannet som kommer til UV-bestråling. Dersom det kommer mye partikler i vannet medfører dette at UV-intensiteten blir for lav, noe som resulterer i kokepåbud. Kommunen kan ikke godkjenne tiltak som kan medføre en forringing av et så viktig næringsmiddel som vannet er for våre innbyggere. Graving i elva vil medføre utvasking i lang tid etter at prosjektet er ferdig utbygd. Slik at deres begrunnelse med at de vil lage midlertidig leveranse i utbyggingsperioden, tar ikke høyde for det langsiktige problemet som kommunen kan bli stilt ovenfor.

Et annet aspekt i forhold til hvorfor det ikke bør gis konsesjon til utbygging er de utfordringene kommunen allerede har i forhold til «Elvevoll/Rasteby vannverk» som er utsatt for stadig forurensning pga. årviss jordskred m.m. Derfor er det ekstra viktig å ha «Indre Storfjord vannverk (Tverrdalen)» som sikker beredskapskilde for vannforsyning for hele Hatteng, Oteren og vestersida så langt som til Lyngen grense (dette krever en sammenkobling av de to vannverkene).

Forsyningssikkerheten er viktig å trygge. Kommunen vil ikke å være avhengig av private aktører vedørende kommunens vannverk. Kommunens personell opplyser at forbruket tidvis er oppe i 80m³/t noe som utgjør 22,2 l/s. Ved så lav minstevannføring som det planlegges om vinteren, vil det være omlag halvparten av minstevannføringen på 47 l/s. Det må i tillegg tas høyde for at kommunen ønsker å bruke mer vann fra vannverket i fremtiden enn det som brukes i dag. Ved brann må det være kapasitet til å ta ut ekstra store mengder på kort tid.

2.6 Forholdet til offentlige planer og nasjonale føringer

Her nevnes «Kommunedelplan for småkraftverk – Storfjord kommune (2008) Kategori 3: Middels konflikt – utforming og videre undersøkelser avklarer om prosjektet er realiserbart.

Kommunens kommentar: Det synes noe underlig at denne delplanen har konkludert med at det var middels konflikt for denne elva. På grunn av kommunes vannverk burde denne har hatt et høyere nivå for konflikt.

Når det gjelder det søknaden sier om Kommuneplanens arealdel (2015/2027):

«Tiltaksområdet er avsatt til LNF-formål. Det vil bli stilt krav om dispensasjon fra arealplanen.»

Kommunens kommentar: Det er helt utelatt fra søknaden at nedslagsområdet for det omsøkte kraftverket i stor trekk sammenfaller med nedslagsområdet for vannverket som kommunen driver. Det er i det nye forslaget til kommuneplanens arealdel som ikke er vedtatt enda følgende omtalt om drikkevannskildene:

7.1.6. Drikkevannskilder og nedslagsfelt Det tillates ikke tiltak som kan forurens drikkevannskilder og tilhørende nedslagsfelt. Før det ev. gis tillatelse til tiltak her skal godkjenning foreligge fra vannverkseier og vannverkets tilsynsmyndigheter. Vurderingene skal gjøres med basis i drikkevannsregelverket, Folkehelseinstituttets veiledere, restriksjonsbestemmelsene og kunnskap om kilden. Jfr. Pbl. § 11-9 pkt 3 og 6	Nedslagsfelt for drikkevannskilder For å kunne beskytte vannkildene mot mulig forurensning i nedslagsfeltet er det etablert hensynssoner rundt vannuttakene. I hensynssonene er det fastsatt restriksjoner mot ulike tiltak og aktiviteter. Drikkevannsforskriften forbyr enhver aktivitet som kan forurens vannkildene. H110-1-5 (jf. Plankart)
--	--

I tillegg til denne teksten i beskrivelsen, så er nedslagsområdet skravert som hensynssone.

Dette gjelder også for eksisterende arealdelen av kommuneplanen, hvor følgende står i tekstdelen:

7. Restriksjoner etter annet lovverk enn PBL  Nedslagsfelt for drikkevann	Følgende områder for drikkevannskilder er avmerket: Apaja med reserve Oldereiv, Tverrdalen, Elrevoll og Rastebyfjellet for Furudalen vannverk.
---	--

På samme måte som den nye planen som skal vedtas, har den gjeldende arealplanen skravert nedslagsfelt for drikkevann.

Kommunens vurdering av punkt 2.6:

Kommunen ser at delen om planstatus for området er mangelfullt omtalt. Det er ikke nevnt i denne delen at kommuneplanens arealdel har opplysninger om at det er nedslagsfelt for drikkevann. Dette er satt opp som hensynssone. Drikkevannsforskriften forbyr enhver aktivitet som kan forurens vannkildene. Vanntilgang og vannkvalitet er svært viktige samfunnsmessige verdier. I en avveining av hensynet til drikkevannet mot det samfunnsmessige hensynet til en ubetydelig økning leveranse av energi til nettet, synes det helt klart for kommunen at hensynet til drikkevannet må veie tyngst. Når

det gjelder den elektriske kraften som produseres i en slikt elvekraftverk vil, det vil være størst produksjon i den perioden vi har laves behov for elektrisitet og laves produksjon om vinteren med det høyeste behovet.

Punkt 3.2 Vanntemperatur, isforhold og lokalklima

«Det forventes ingen vesentlige endringer i vanntemperatur, isforhold eller risiko for frostrøyk.»

Kommunens vurdering av punkt 3.2:

Reduksjonen av vann i elva fra beregnet middelvannføring på 832 l/s til vannføringen som planlegges om vinteren til 47 l/s er stor. Det skal bare renne 5,65% av middelvannføring om vinteren. Av dette vannet skal også kommunen ta ut hele sitt forbruk som på sitt høyeste pr. i dag er målt til 22,2 l/s, så mener kommunen at det kan bli problemer med is i elva og mulighet for bunnfrysing.

Punkt 3.13 Ferskvannsressurser

Her fremkommer opplysninger om at kommunen har vannverk på kote 85. Videre står det at vannverket dekker vannbehovet for ca. 1000 personer eller 1000 PE (personekvivalenter). Videre tar de med et forbruk på 1000 PE til forbruk til offentlige bygg og næringsbygg, bl.a. vaskeriet på Oteren. Ut fra dette beregner de at det totale vannbehovet som er i dag dekkes av tilsvarende 2000 PE. Normalt vannforbruk er 200 liter pr person pr døgn. Lekkasjetallet settes til 1,5 og de beregner et gjennomsnitt på 25m³/t eller 7 l/s.

Videre følger to alternativer for å ivareta vannverket:

Alternativ 1:

Drift av kommunalt vannverk som i dag ved bruk av minstevannføringen som er foreslått i konsesjonssøknaden. Minstevannføringen i vassdraget er oppgitt til 79 l/s og 47 l/s henholdsvis sommer og vinter. Dette mener de skal være nok for å drive et vannverk som de mener må ha minst 7 l/s.

Alternativ 2:

Bruk av kraftverksinntak og turbinledning som nytt vannverksinntak i kombinasjon. Dagen vannverksinntak benyttes som reserveinntak. I denne løsningen tilkobles en vannledning direkte fra turbinrøret over elva til vannverksledningen før renseanlegget. På denne ledningen monteres en trykkreduksjonsventil for å redusere trykket til trykknivået på den kommunale vannledningen. Turbinledningen har mer en nok kapasitet og vil ikke gi kvalitetsforringelse på vannet. Inntaket er på kote 235 ovenfor dagen vannverksinntak på kote 85. Alternativet er skissert i figur 3.20.

Kommunens vurdering:

Når det gjelder beregning av forbruk stemmer dette svært dårlig med det virkelige forbruket som kommunen har målt. Maksimalforbruk har vært 80 m³/t tilsvarende ca. 22,2 l/s. Da er det ikke tatt høyde for fremtidig økning i behovet. Det planlegges bl.a. mer boligbygging i området. Dette medføre økt behov for vannleveranse. Det finnes også industriområder som ikke er fullt utbygde, som vil kreve ytterligere vannleveranse. Kommunen kan ikke risikere at det største vannverket i kommunen blir så sårbart i forhold til vannleveranse. Her er det et helt klart føre-var –hensyn som må tas.

Vannverket har et rensesystem(UV-bestråling) som er sårbart for tilførsel av partikler og det har fra ansatte i NVE vært opplyst at når det rotes i grunnen (utbygging) kan dette medføre økt turbiditet (grums) i vannet i mange år fremover. Vi har hatt tilfeller av kokepåbud ved vannverket på grunn av at UV-bestrålingen ikke blir tilstrekkelig på grunn av grums i vannet. Storfjord kommune krever at utbygger er 100% ansvarlig for at alle utfordringer som kan oppstå, både under bygging og etter bygging, på grunn av utbyggingen. Kraftutbygger må være ansvarlig for og skal bekoste at det skal leveres rent drikkevann til kommunens abonnenter hver dag.

Storfjord kommune som en liten kommune bør være like godt beskyttet av de nasjonale målene for drikkevann, som store kommuner. Det er også økt fokus på drikkevann fra helsemyndighetene. Det er ikke tillatt å utsette drikkevannskildene for fare for å bli ødelagt.

Utbygger må pålegges å leie inn kvalifiserte firma til å utrede, risikovurdere og dokumentere at den løsningen som skal sikre kommunen rent drikkevann (både under utbygging og i ettertid) vil fungere og er trygg. Utbygger har plikt til å stille med rent drikkevann til enhver tid. Det skal også utarbeides plan for hvordan dette skal håndteres dersom det oppstår problemer -reservevann.

Alt. 1:

Beregning av behovet til vannverket er altfor lavt. I perioder er det over 3 ganger så høyt som det beregnede vannforbruket. Vurderes som en ikke akseptabel løsning.

Alt. 2:

I forhold til kapasitet er dette alternativet bedre i forhold til at det kan legges en dimensjon på ledningen slik at vannverket får nok vann også i fremtiden. Dersom NVE til tross for kommunens innsigelse mot bygging av kraftverk i Tverrdalselva gir konsesjon til tiltaket, vil det måtte stilles krav til dimensjon på ledningen som må legges fra kraftverkets dam og ned til dagens UV-anlegg.

Alle kostnader ved bygging og sikring av drift av nytt anlegg må pålegges utbygger. Kommunen stiller krav om at firma med godkjent fagkompetanse skal benyttes til prosjektering og vurdering av muligheten til å bygge og drive et slikt anlegg. Alt økonomisk ansvar i forhold til brudd i leveransen av vann til måtte kostes av kraftverkseier.

Konklusjon

Storfjord kommune har for denne søknaden sett på konsekvensene for det største kommunale vannverket. Kommunen kan ikke akseptere en slik inngripen i det geografiske området hvor kommunen har sitt største vannverket. Drikkevann er en så viktig samfunnsinteresse, at kommunen mener at søknaden klart må avslås, da den minimale ekstra kraftressursen som det her er snakk om ikke kan gå foran kravet til sikkert drikkevann til store deler av kommunen.

Konsesjonssøknaden er i strid med ny arealplan. Arealplanen er utarbeidet i 2015, og forventes vedtatt innen kort tid. I hensynssonebestemmelsene for drikkevann fremkommer det at det ikke er tillatt med tiltak som kan forurense. En kraftutbygging vil utvilsomt kunne forurense.

Storfjord kommune fremmer innsigelse mot at det gis konsesjon til bygging av Tverrdalselva kraftverk.