

Eikeelva kraftverk, Kvinnherad kommune, Hordaland fylke - kommentarer til innkomne høringsuttalelser.

Fylkesmannen i Hordaland uttaler, gjengitt i kursiv:

Fylkesmannen har ingen spesielle merknader til søknad om bygging av Eikeelva kraftverk. Vi legg til grunn at omsyn til landskap og friluftsliv vert innarbeidd i konsesjonsvilkåra på vanleg måte.

Tiltakshavers kommentar:

Tiltakshaver tar uttalelsen til etterretning.

Hordaland fylkeskommune uttaler:

Eikeelva kraftverk

- 2. Av omsyn til kulturminne føretrekkjer fylkesutvalet alternativet aust for elva dersom ein unngår konflikt med tufter og steingardar. Det er viktig med gode tiltak for å beskytta tuftene og steingardane.*
- 3. Ein må vurdera høgare minstevassføring av omsyn til landskap.*
- 4. Det må påleggjast avbøtande tiltak for å redusere støy frå kraftstasjonen.*
- 5. Det er naudsynt med gode avklaringar og planar i god tid med det kommunale vassverket.*
- 6. Det er sannsynleg at området er hekkelokalitet for fossefall og rugekassar må difor setjast ut.*

Tiltakshavers kommentar:

Ad pkt 2. Planlagt rørtrasé på østsida av elva er valgt ut fra hensynet til kulturminner og turstien på vestsida.

Ad pkt 3. Vurdering av høyere minstevannføring overlates til NVE.

Ad pkt 4. Det planlegges med å bygge ventilasjonsutgang bortvendt fra turstien. I avløpskanalen innsettes støyfeller.

Ad pkt 5. Det kommunale vannverket er informert om kraftverksplanene. I nye møter med vannverket skal konkrete tiltak drøftes.

Ad pkt 6. Dersom fossefall hekker i området vil det bli satt opp rugekasser.

Kvinnherad kommune uttaler:

Det må lagast ny anleggsveg på 1750m til røyrgata som i ettertid skal nyttast av grunneigarane for uthenting av hogst og vedlikehald av dam og inntak. Det må lagast skjæring rundt Svihaugen. Elva er vasskjelde for Uskedalen vassverk, som forsyner heile Uskedalen. Det må setjast inn tiltak for å sikre drikkevassforsyninga under anleggsperioden.

Røyrtraséen er planlagt slik at den ikkje øydelegg husmannstuftene ved Træstøl og Plasset, og steingarden ved Plasset. Eit eventuelt dambrot kan få konsekvensar for RV 48.

Det går ein merka og mykje nytta sti langs elva på vestsida frå vassverket til planlagt inntak. Etter det vi kan sjå, vil ikkje utbygginga øydeleggje stien.

Reduksjon i vassføring får betydning for fuktkevjande arter.

Kommunen sin erfaringar frå småkraftutbygging så langt, er i hovudsak gode. Det er i utbyggingsfasen det kan oppstå konflikter, medan dei ferdig utbygde anlegga er relativt konfliktfrie. Ulemper i høve til ferdsel og friluftsliv, vassdrag som landskapselement vert reduserte i form av avbøtande tiltak som

minstevassføring, og tilrettelegging av ulik infrastruktur og utforming av sjølv anlegga. I mange høve kan dei verta dei oppfatta som ein attraksjon i seg sjølv. Det må difor også vurderast korleis ein gjennom tiltaka kan bidra til å fremja friluftsliv i området som vert omfatta av utbygginga.

Med merknadane i vurderinga ovanfor (og med eit foreløpig atterhald om overføring av Sitautavatn) rår rådmannen til at det vert gjeve konsesjon for dei 5 småkraftverka som omsøkt.

Tiltakshavers kommentar:

Kommunens uttalelse tas til etterretning.

Fra Skjema for klassifisering av damsikkerhet siteres:

Fyllingsdammen i Eikeelva blir ca. 40 m lang og får en høyde på inntil 4 m, HRV 1m under fribord. Oppdemt vannvolum er beregnet til ca. 3 600 m³. Et momentanbrudd av dam vil gi en vannføring på 270 m³/s lokalt. Det forventes at bruddbølgen følger elveleiet nedover mot utløpet ved Storsundet og vil bli kraftig dempet pga elvestrekke på 1600m. Vannverket vil ikke bli berørt da dette ligger vesentlig høyere enn elvebredden på elva. Kraftstasjonen vil ikke bli berørt da bruddbølgen vil følge elveleiet. RV 48 vil kunne bli berørt, da broa hvor veien krysser Eikeelva allerede i dag har kapasitetsproblem ved spesielt store flommer. Det antas i midlertidig at det verken er fare for liv/helse eller skade på veien. Mindre erosjonsskader langs elva vil kunne skje.

Uskedal Vassverk SA uttaler:

Det må nemnst at vi har ein god dialog med utbyggjar.

Inntil utbyggjar har fått utarbeid ein konsekvensanalyse og ei risiko vurdering av utbygginga og at det er inngått ein skriftleg avtale mellom partane ber Vassverket om at omsynet til reint drikkevatt går føre omsynet til kraftutbygging.

Vatnet frå Eikeelva er i dag godkjent av Mattilsynet etter dei siste Drikkevannsforskriftene frå Folkehelseinstituttet og det kravet gjeld også i framtida.

Før dette er på plass må dei samfunnsmessige interessene for reint og godkjent drikkevatt gå føre ei kraftutbygging i vassdraget.

På grunnlag av dette ber Uskedal Vassverk SA om at konsesjon ikkje vert gjeve før utbyggjar og Vassverket er kommen til einigheit gjennom ein skriftleg avtale mellom partane.

Tiltakshavers kommentar:

Det tiltakshavers hensikt å sikre tilstrekkelig, rent drikkevann fra vannverket både i anleggs- og driftsfasen. Tiltakshaver vil finne et passende møtetidspunkt med vannverket for å finne en optimal løsning for vannforsyningen. Løsningen nedfelles i en skriftlig avtale.

Kvinnherad Energi:

1. Overliggjande nett

Det er i dag kapasitet på overliggjande nett til å ta imot produksjonen frå dei 5 småkraftverka.

2. Distribusjonsnett.

• VK (Valedalen kraftverk) og EK (Eikeelva kraftverk) utløyer ingen netttiltak i distribusjonsnettet (22kV).

Tiltakshavers kommentar:

Tiltakshaver tar uttalelsen til etterretning.

BKK Nett uttaler:

BKK Nett er utredningsansvarlig for det regionale kraftsystemet i BKK-området og indre Hardanger. Utredningsområdet omfatter Jondal og Ullensvang, men ikke Kvinnherad.

Vi har fått konsesjonssøknader for 13 småkraftverk på høring. Det er i dag ingen ledig nettkapasitet for innmating av ny produksjon i Jondal og Ullensvang kommuner.

Tiltakshavers kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning. Se forøvrig uttalelse fra Kvinnherad Energi ovenfor.

Statensvegvesen uttaler:

Statens vegvesen har ikkje merknader til konsesjonssøknaden om bygging av kraftverk i elva Eikeelva.

Tiltakshavers kommentar:

Uttalelsen fra Statens vegvesen tas til etterretning.

Kvinnherad SV uttaler:

Tiltaket vil føra til vesentleg reduksjon av vannføring på 1640 meter i elva, noko som vil få betydning for fuktkevjande artar langs elva.

Det er hekkande fossefall i området som vil bli berørt. Området rett sør for inntaket har av Fylkesplanen blitt vurdert til stor verdi. Utbygginga vil redusere både INON 1 og INON 2 arealet.

Konklusjon:

1. Kvinnherad SV ynskjer å fylja Fylkesplan for småkraftverk, og ber om at det vert sagt nei til alle søknadane, ut frå omsynet til den samla verknaden på området.

Tiltakshavers kommentar:

Høyere slipp av minstevann kan bli vurdert i deler av sommersesongen. Tilsiget fra restfelt utgjør 88 l/s. Turbinen stoppes når tilsiget er mindre enn 60 l/s. Når minstevannsslippet på 32 l/s legges til, utgjør vannføringen i elva 180 l/s.

I et normalår med nedbør vil kraftverket være ute av drift i 55 dager, og 19 dager i et vått år. I et tørt år vil kraftverket stå i 229 dager.

For avbøtende tiltak for fossefall, se vår kommentar til kommunens høringsuttalelse.

INON-kartet fra Miljødirektoratet er ikke oppdatert. Traktorveien som går opp til Svindhaugen er å regne som teknisk inngrep og følgelig har innvirkning på INON-arealer.

Sitat fra konsesjonssøknaden:

Fylkesdelplanen har kategorisert INON-området Englafjell/Mjelkhaug/Ulvanosa til å ha en stor verdi. Fylkesdelplanen bygger på DN sine kart fra 2008.

Dersom DN sine kart fra 2008 legges til grunn, blir tapene i INON-soner som følge av tiltaket i Eikeelva som følger;

I sone 2 blir tapet 0,802 km² (802 daa), mens det i sone 1 blir et tap på 0,298 km² (298 daa).

Når det tas hensyn til traktorveien som går opp til Svindhaugen, blir endringene i INON-soner marginale. Endringene blir da som følger;

I sone 2 vil 0,013 km² (13 daa) gå tapt. Tapet i sone 1 vil bli på 0,0028 km² (2,8 daa) og få sone 2 status.

Konklusjonen til Kvinnherad SV er det motsatte av hva kommunen uttaler om kraftverks-utbygging i Kvinnherad kommune.

Kvinnherad Venstre uttaler:

Kvinnherad Venstre har ikke avgitt uttalelse for prosjektet i Eikeelva, men er opptatt landskapsendringer for et par av de andre prosjektene i Kvinnherad kommune.

FNF uttaler:

Det er flere t-merkede stier langs elven, og stedet brukes som inngangsport for friluftsliv i Eikedalen og omkringliggende områder (Englaffjell, Ulvanosa, Mannen etc.). Redusert vannføring vil virke negativt inn på opplevelsesverdien i området. Hele området ligger innen områder som regnes som middels viktige for friluftslivet i Hordaland Fylkesdelplan for små vasskraftverk. Her bør det som et minimum stilles krav til høyere minstevannsføring.

Tiltakshavers kommentar:

Her vises det til kommentarer avgitt til Kvinnherad SVs høringsuttalelse.

Bergen Turlag uttaler:

Børsdalselva kraftverk, Eikeelva kraftverk og Valedalen kraftverk må særleg vurderast under eitt då dei verkar inn på reduksjon av det same inngrepsfrie området. Desse prosjekta verkar også inn på eit område som har stor verdi for friluftslivinteresser.

Eikeelva kraftverk: Dersom det vert gjeve løyve til prosjektet, så må det stillast vilkår til prosjektet med omsyn til auka minstevassføring i høve til det som går fram av konsesjonssøknaden. Grunngevinga for dette er at ei eventuell regulering av elva må ivareta omsyn til friluftslivinteresser, opplevings- og landskapsverdi.

Tiltakshavers kommentar:

Også her vises det til kommentarer avgitt til Kvinnherad SVs høringsuttalelse.

Kvinnherad Turlag uttaler:

Den mykje brukte, T-merkete stien, til Eikedalen, Manen og Englaijell går langs elva. Sterkt Redusert vassføring og bygging av veg og demning vil verka skjemmande. Som nemnt ovanfor tek allereie vassverket i Uskedalen vatnet sitt frå Eikeelva. Vi kjenner ikkje til at det er inngått nokon avtale mellom vassverk og småkraftutbygger om bruk av vatnet i tørrperiodar. Vi meiner det er uhaldbart å setja i gang med kraftutbygging før ein slik avtale er inngått og offentleg kjend. Vi fryktar at oppfylling av kravet til minstevassføring kan setjast i fare utan ein slik avtale.

Tiltakshavers kommentar:

Det vises til kommentarer avgitt til Kvinnherad SVs høringsuttalelse, samt kommentar til Uskedal Vassverk sin høringsuttalelse.