

NVE – Konesjons- og tilsynsavdelingen
v/ Auen Korbøl
Pb. 5091 Majorstua
0301 Oslo

16.09.2016

Høringsuttalelser for Plasselva kraftverk i Lavangen kommune, Troms fylke

Bakgrunn

Vi viser til brev der dere ber om Småkrafts kommentarer på mottatte høringsutsagn vedrørende konsesjonssøknaden for Plasselva kraftverk i Lavangen kommune i Troms fylke.

Følgende interessenter har gitt sitt høringsutsagn i saken:

- Fylkesmannen i Troms
- Troms fylkeskommune
- Dirmin
- Mattilsynet
- Statens vegvesen
- FNF Troms
- NJFF Troms
- Troms kraft Nett AS
- Vibeke Sørensen
- Sissel og Helge Håkstad
- Rune Gjertsen
- Jentoft Teigland
- Røkenes- Skjelnes grunneierlag
- Gielas reinbeitedistrikt

Fylkesmannen i Troms:

Plasselva kraftverk:

Fylkesmannen har innsigelse til Plasselva kraftverk. Begrunnelse er at prosjektet vil bidra til økt samlet belastning på et større sammenhengende naturområde av verdi for arts mangfold, landskap og friluftsliv. Prosjektet vil forringe en høgstaudeskoglokalitet med innslag av gråor- heggeskog av B-verdi og i tillegg forringe verdi av elva som landskapselement. Prosjektet vil også påvirke reindriftens bruk av området negativt.

Småkraft AS sine kommentarer:

Sumvirkningen av de enkelte elvers forhold til de forskjellige tema som landskap, reindrift, friluftsliv, biologisk mangfold etc vil bli vurdert av NVE. Dersom NVE mangler grunnlag for å ta beslutning og ber om ytterligere utredninger vil vi utføre dette sammen med de andre søkerne i området.

Inntaket på Plasselva er plassert i overgangen mellom bratt og flatt terreng. Konsekvenser for prosjektet vil i hovedsak være redusert vannmengde i elv og berøring av naturtype nederst i prosjektet.

Med en boreløsning vil det bli mindre berørt areal i høgstaudelokaliteten. I de deler som kommer i berøring vil en prøve å begrense bredden på rørgate og anleggsveg samt at en vil tilbakeføre mest mulig berørt areal.

Reindriften vil komme i liten berøring med prosjektet. De areal som er nyttbar for reindrift ligger over inntakspunktet for Plasselva.

Småkraft AS mener grunnlaget for innsigelse er betydelig mindre til stede når en ser på de reelle konsekvensene for Plasselva.

Troms fylkeskommune:

Plasselva, Lavangen

Elva ligger like ved et viktig friluftslivsområde, men terrenget er slik at området ved elva trolig ikke benyttes til friluftsliv, og ansees som et mindre konfliktfylt område i forhold til friluftsliv. Området oppe på plataet over skoggrensen er mer egnet til fjellvandring, isfiske og skigåing.

Fylkeskommunen kjenner ikke til legalfredete kulturminner som ligger innenfor fylkeskommunens ansvarsfelt som vil komme i konflikt med omsøkte tiltak.

Småkraft AS sine kommentarer:

Småkraft AS er enig i at tiltaket er i liten berøring med friluftssinteresser. Dersom det under byggeprosessen fremkommer kulturminner som krever fylkeskommunal avklaring vil arbeide stoppes og fylkeskommune vil bli varslet.

Direktorat for Mineralforvaltning:

DMF kan ikke se at noen av de 10 foreslåtte småkraftverkene kommer i konflikt med mineralressurser klassifisert av NGU (Norges geologiske undersøkelse) som regionalt eller nasjonalt viktig, og har derfor ingen merknader til høringen.

Mattilsynet:

Mattilsynet har ingen kommentarer til plasselva kraftverk.

Statens vegvesen:

Vi forutsetter at det tas nærmere kontakt med Statens vegvesen dersom tiltaket vil medføre at byggegrense langs veg blir berørt, avkjørsler må nyetableres eller endres i bruk, og ved graving langs eller over fylkesvegen.

Ellers har vi ingen flere merknader til tiltaket, men forutsetter at vi blir holdt orientert om den videre prosessen.

Småkraft AS sine kommentarer:

Småkraft vil, dersom det blir gitt konsesjon, ta kontakt med vegkontoret for videre behandling etter vegloven.

FNF Troms:

Konklusjon

FNF Troms fraråder at prosjektet gis konsesjon med hovedvekt på de store landskapsverdiene, men også knyttet til områdets verdi for friluftsliv og biologisk mangfold.

Småkraft AS sine kommentarer:

Friluftsbbruk:

Det er ingen registrerte turveier i området som står i kontakt med elven som landskapselement. Noe lengre inn fjorden går det en traktorveg opp til kote 350. Fra traktorveg og nordvestover kan en følge enkelte sauetråkk /stier mot Plasselva. Den naturlige ferdsel i området vil gå høyere i

terrenget enn der inntaket er plassert. Forøvrig viser vi til fylkeskommune, Fylkesmannen og svar til disse ovenfor.

NJFF Troms:

Plasselva kraftverk (Lavangen kommune) – Orneset Eiendomselskap AS

NJFT har ingen kommentarer vedrørende fisk eller bunndyr.

Troms Kraft Nett AS:

Konklusjon:

Produksjon ved Plasselva tilsvarende 4,1 MW, og produksjon ved Sandneselva tilsvarende 5,1 MW, er ikke mulig å levere inn på eksisterende distribusjonsnett, dette ettersom spenningsgrenser overskrides og komponenter vil bli overbelastet. Maksimal samlet tillatt aktiv produksjon i dagens nett er 3,6 MW, forutsatt at anleggene dimensjoneres for å kunne trekke 3,6 MVA (samlet). Alternativ til redusert produksjon er forsterkning av dagens 22 kV distribusjonsnett. Se vedlegg 1 for forsterkningsalternativ og kostnadsoverslag for tilknytning.

Småkraft AS sine kommentarer:

Småkraft AS vil etter småkraftpakken i Gratangen og Lavangen er avgjort av NVE ta kontakt med Troms Kraft Nett AS og se på løsninger for tilknytning av de enkelte prosjektene. Småkraft AS er involvert i flere av prosjektene og vil kunne være førende i prosessen videre sammen med Troms Kraft Nett AS.

Vibeke Sørensen:

Som eier av eiendom 77/16 forventer vi å bli tatt hensyn til og ivaretatt på best mulig måte både før, under og etter en evt. gjennomføring av prosjektet. Dette gjelder både støynivå, estetikk og forurensning av luft og vann (som vi tar og har tatt fra Plasselva helt siden våre forfedre bosatte seg på eiendommen). Vi forventer en god dialog mellom initiativtaker, de utførende parter og oss som grunneier. Vi forventer også å motta all relevant informasjon, da eiendommen vår vil bli direkte involvert ved utbygging/realisering av Plasselva kraftverk.

Småkraft AS sine kommentarer:

Tiltakshaver vil etter en eventuell konsesjon informere naboer om prosjektet, her vil en ha mulighet for innspill til detaljer. Som en direkte konsekvens av uttalelser fra naboer av kraftstasjonen har vi vist en alternativ løsning med stasjon plassert lengre mot nordvest, lengre vekk fra de to hytteeiendommene i området.

I en anleggsfase kan det være ulemper med elven som drikkevannskilde. I den fasen vil utbygger ha direkte kontakt med naboene.

Sissel og Helge Håkstad:

Viser til uttalelse fra Sørensen ovenfor og tilhørende kommentarer.

Rune Gjertsen:

Rune Gjertsen kommentere forhold rundt tidligere fallrettsavtale og kompensasjon for bruk av grunn.

Småkraft AS sine kommentarer:

Forholdet som kommenteres er privatrettslig og ikke til behandling i konsesjonssaken.

Tiltakshaver vil forholde seg til avsagt dom i Lagmannsretten og følge opp de krav og forpliktelser som er gjort gjeldende.

Jentoft Teigland:

Jentoft Teigland kommentere forhold som er avdekket i konsesjonssøknaden, naturtyper, fisk, friluftsområder og forhold til reindrift.

Alle de forhold som kommenteres oppsummeres med at Teigland ber om at NVE må vurdere om inngrep i naturen i samband med kraftverket vil føre til varige skader mtp ovennevnte tema.

Småkraft AS sine kommentarer:
Småkraft viser til tidligere svar ovenfor.

Røkenes- Skjelnes grunneierlag:

Grunneierlaget er bekymret for elven som fysisk grense for beitedyr til grunneierlaget. Det er satt opp gjerde mellom Plasselva og Sandneselva og dersom elven ikke fortsetter som fysisk grenseelv ber de om at det settes vilkår om at tiltakshaver må sikre eller gjerde passasjesteder. For Plasselva bes det om at alt 2 med borehull blir godkjent før alternativ 1 med nedgravd rør.

Småkraft As sine kommentarer:
Vi mener minstevannslipp i elven vil opprettholde Plasselva som grenseelv. Dersom det er enkeltpunkter som bør gjerdes så er det en avgjørelse som må tas etter at prosjektet er satt i drift og en ser virkningen av elva som gjerde.
For Plasselva så går den i et juv og det er vanskelig å passere for dyr.

Gielas reinbeitedistrikt:

Det bør være anleggsrestriksjoner ved bygging av disse kraftverkene i mai-juni av hensyn til reinkalving og i dialog med reindriften.
Veiene som bygges til disse kraftverkene, skal ikke være åpen for allmenn ferdsel, men kunne benyttes av reinbeitedistriktet i forbindelse med tilsyn og samling av rein.
Reinbeitedistriktet forutsetter erstatninger for tap og ulemper som måtte bli påført reindriften ved eventuelle utbygninger.

Småkraft AS sine kommentarer:
Vi er innstilt på å være i dialog med reindriften for utarbeidelse av eventuelle detaljplaner. Småkraft er innforstått med at dersom en eventuell utbygging medfører store ulemper for reindriften vil dette måtte kompenseres ved avbøtende tiltak eller økonomisk kompensasjon.

Konklusjon:

Som det fremgikk på befaring så ønsker Småkraft AS og tiltakshaver Orneset Eiendomsselskap AS at NVE behandler alternativ med boret sjakt fra ca kote 100 og opp til inntak på kote 380. Det er også vist en alternativ løsning med kraftstasjon lengre mot nord vest.
Denne løsningen ligger vedlagt på egen tegning.
Med de endringer som er gjort, rørtrase og alternativ på stasjonsplassering, mener Småkraft AS og tiltakshaver Orneset Eiendomsselskap AS at vilkår for konsesjon til Plasselva kraftverk er oppfylt. Vi mener fordelene og nytten ved tiltaket overstiger ulempene, jf vannressurslovens §25.

Kommentarer til uttalelsene er gjort i samråd med tiltakshaver, Orneset Eiendomsselskap AS.

Vennlig hilsen

Martin Vangdal
Prosjektleder konsesjon