



Bakgrunn for vedtak

Støselva kraftverk

Førde kommune i Sogn og Fjordane fylke



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Tiltakshaver	Stølselva Kraft SUS
Referanse	201000397-27
Dato	08.06.2016
Notatnummer	KSK-notat 54/2016
Ansvarlig	Øystein Grundt
Saksbehandler	Henrik Langbråten

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Sammendrag

Søknaden gjelder tillatelse etter § 8 i vannressursloven til bygging av Stølselva kraftverk. Søknaden behandles etter kapittel 3 i samme lov. Det er søkt om tillatelse etter energiloven til etablering av nødvendige høyspentanlegg.

Stølselva Kraft SUS søker om å få bygget Stølselva kraftverk i Førde kommune i Sogn og Fjordane. En utbygging vil berøre en elvestrekning på 1400 meter med et inntak på kote 445 og kraftstasjon på kote 135. Nedbørfeltet til kraftverket blir på 5,6 km² med et midlere tilsig på 14,1 mill. m³ per år. Middelvannføringen i Stølselva er på 0,45 m³/s. Kraftverket er planlagt med en installert effekt på 2,2 MW, og beregnet årlig kraftproduksjon er på 6 GWh. Største og minste slukeevne vil bli henholdsvis 0,85 m³/s og 0,09 m³/s. Det er foreslått slipp av minstevannføring på 20 l/s hele året.

En utbygging etter omsøkt plan vil gi om lag 6 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon. Dette er en produksjon som er vanlig for småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. De tre siste årene (2013-15) har NVE klarert drøyt 2 TWh ny energi fra småkraftverk. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi.

De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til kraftverket må virkningene ikke bryte med de føringer som er gitt i Olje- og energidepartementets retningslinjer for utbygging av små vannkraftverk. Videre må de samlede ulempene ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.

Ingen av høringspartene har direkte motsatt seg en utbygging. Førde kommune og Sogn og Fjordane fylkeskommune er positive til en utbygging. Fylkesmannen i Sogn og Fjordane er positive under forutsetningen om at rørgatetraseen kan etableres uten større terrengingrep. Naturvernforbundet og Sogn og Fjordane Turlag har kommentert at de ønsker en høyere minstevannføring enn det som er foreslått av søker. Sunnfjord Energi AS har kommentert at det er ledig kapasitet i nettet.

I vedtaket har NVE lagt vekt på at en utbygging av Stølselva kraftverk vil være et bidrag til en fornybar energiproduksjon med begrensede miljøeffekter og lavere utbyggingskostnader enn et gjennomsnittlig småkraftverk (3,96 kr/kWh). NVE mener at konfliktene ved en utbygging av Stølselva kraftverk er begrenset og i hovedsak knyttet opp mot biologisk mangfold og landskap, og dette er vektlagt i vedtaket.

NVE mener det ikke er knyttet store verdier til biologisk mangfold innenfor influensområdet til Stølselva kraftverk. Vi mener også kraftverkets påvirkning vil være liten. Med tilstrekkelig minstevannføring forbi inntaket hele året vil forholdene for biologisk mangfold i og rundt hele elva etter vårt syn ivaretas i tilstrekkelig grad.

Inngrepene i forbindelse med etableringen av kraftverket i Stølselva vil ligge relativt skjult i terrenget, og redusert vannføring i elva vil etter NVEs syn ikke medføre vesentlige landskapsmessige konsekvenser.

NVE mener prosjektet i Stølselva kun vil gi mindre negative konsekvenser som kan avbøtes tilstrekkelig gjennom vilkår, slik at fordelene ved tiltaket i form av ca. 6 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon er større enn skadet og ulemper. Det kan derfor gis konsesjon til prosjektet.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Støselva kraftverk SUS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Støselva kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Småkraftpakke Askvoll – Førde

NVE har foretatt en felles behandling av 12 søknader om tillatelse til bygging av småkraftverk Askvoll, Førde og Naustdal kommuner. Respektive *bakgrunn for vedtak-notater* for de 12 søknadene er angitt i tabellen under.

KOMMUNE	KRAFTVERK	PRODUKSJON (OMSØKT)	PRODUKSJON (GITT)	KOSTNAD (Kr/kWh i 2015-tall)	KSK-NOTAT NR.
Askvoll	Bakkeelva	8,0	8,0	3,48	50/2016
	Fossevika	18,6	0	3,04	49/2016
	Rørvika	6,2	0	3,74	51/2016
Førde	Anga	19,0	18,0	3,71	53/2016
	Ervikselva*	16,6	16,6	3,39	48/2016
	Hellevang	6,7/5,5	0	5,13/6,25	47/2016
	Hundsåna	9,9	9,0	5,10	52/2016
	Marka	12,3	0	4,71	46/2016
	Støselva	6,0	6,0	3,96	54/2016
	Torvik*	11,9	0	3,07	48/2016
	Vassbrekka	20,5	18,8	3,04	55/2016
Naustdal	Øvre Redal	5,5	0	3,72	56/2016
Sum		141,2	76,4		

* *Ervikselva og Torvik kraftverk er konkurrerende søknader. Prosjektene er gjensidig utelukkende.*

En samlet behandling av sakene er valgt for å gjøre det enklere for NVE å vurdere samlet belastning av de konsesjonssøkte tiltakene og gi en mer helhetlig oversikt over fordeler og ulemper for allmenne interesser. Samlet høringsutsendelse av sakene gjør det også lettere for høringsparter å vurdere sakene opp mot hverandre og gi mer grundige innspill på samlet belastning.

Under behandling av de 12 søknadene i Askvoll- og Førdepakka har NVE vurdert hver enkelt sak for seg og vurdert sumvirkningene av eksisterende og nye utbygginger der hvor NVE har funnet dette relevant.

I høringsperioden for sakene ble det fremmet innsigelse av Fylkesmannen i Sogn og Fjordane til Fossevika kraftverk på grunn av konsekvenser for landskap og friluftsliv. NVE har ikke sett det nødvendig å avholde innsigelsesmøte med Fylkesmannen i Sogn og Fjordane siden vi har imøtekommet fylkesmannens innsigelse.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene ved seks av de omsøkte kraftverkene er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Anga, Bakkeelva, Ervikselva, Hundsåna, Støselva og Vassbrekka kraftverk.

NVE vurderer også fordelene av Torvik kraftverk med avløp på kote 20 som større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. Etter NVEs syn vil imidlertid fordelene av Ervikselva kraftverk i større grad enn for Torvik kraftverk overstige skader og ulemper for allmenne og private interesser. NVE avslår derfor søknaden om tillatelse til bygging av Torvik kraftverk.

NVE mener at ulempene ved bygging av Fossevika, Hellevang, Marka, Rørvika og Øvre Redal kraftverk er større enn fordelene. Kravet i vannressursloven § 25 er dermed ikke oppfylt for disse sakene og søknadene avslås.

Samlet vil NVEs positive vedtak gi inntil 76,4 GWh i ny fornybar energiproduksjon. Vi mener dette vil gi et bidrag til å oppfylle kravet i den felles sertifikatordningen inngått med Sverige. Disse prosjektene vil etter vårt syn ikke ha vesentlige negative virkninger for allmenne interesser.

Innhold

Sammendrag	1
Småkraftpakke Askvoll – Førde	2
Søknad	4
Høring og distriktsbehandling	7
NVEs vurdering	10
NVEs konklusjon	15
Forholdet til annet lovverk	16
Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven	18
Vedlegg	20

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Stølselva Kraft SUS, datert 30.09.2014

«Søknad om konsesjon for bygging av Stølselva kraftverk

Stølselva Kraft SUS ønsker å utnytte vassfallet i Stølselva i Førde kommune i Sogn og Fjordane fylke, og søker med dette om følgende løyve:

1. Etter vassressurslova, jf. § 8, om løyve til:

- å byggje Stølselva kraftstasjon

2. Etter energilova om løyve til:

- bygging og drift av Stølselva kraftverk, med tilhøyrande koplingsanlegg og kraftlinjer som skildra i søknaden.

Vedlagte utgreiing gjev alle nødvendige opplysningar om tiltaket.»

Stølselva kraftverk, endelig omsøkte hoveddata

TILSIG		Hovedalternativ
Nedbørfelt	km ²	5,6
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	14,1
Spesifikk avrenning	l/(s·km ²)	80
Middelvannføring	l/s	450
Alminnelig lavvannføring	l/s	17
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	23
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	20
KRAFTVERK		
Inntak	moh.	445
Avløp	moh.	140
Lengde på berørt elvestrekning	m	1400
Brutto fallhøyde	m	305
Midlere energiekvivalent	kWh/m ³	0,71
Slukeevne, maks	l/s	850
Minste driftsvannføring	l/s	90
Planlagt minstevannføring, sommer	l/s	20
Planlagt minstevannføring, vinter	l/s	20
Tilløpsrør, diameter	mm	700
Tilløpsrør, lengde	m	1370
Installert effekt, maks	MW	2,2
Brukstid	timer	2730
PRODUKSJON		
Produksjon, vinter (1/10 - 30/4)	GWh	2,5
Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)	GWh	3,5
Produksjon, årlig middel	GWh	6
ØKONOMI		
Utbyggingskostnad	mill.kr	23,1

Kraftstasjon

Kraftstasjonen er planlagt på kote 140. Den var opprinnelig planlagt på kote 135, men søker har i etterkant av høringsrunden trukket plasseringen noe oppover. Kraftstasjonen vil få en grunnflate på 70 m², og bli utstyrt med en peltonturbin med en ytelse på 2,2 MW.

Nettilknytning

Nettilknytningen for Støselva kraftverk er planlagt via en 890 meter lang jordkabel til eksisterende 22-kV kraftlinje ved Åsane. Søker opplyser at denne tilkoblingen skal bygges innenfor områdekonsesjonen til Sunnfjord Energi AS.

Veier

Det er planlagt en 200 m lang permanent adkomstvei til kraftstasjonen og 40 m ny permanent vei til inntaket. Utover dette vil den eksisterende veien til Indreåsstøylen benyttes. Den nedre delen av denne veien er i senere tid oppgradert av Statnett, mens den øvre delen vil oppgraderes i forbindelse med en ev. utbygging av Støselva kraftverk. Der rørgaten ikke følger den eksisterende veien vil det bli etablert en midlertidig anleggsvei i rørgatetraseen. Denne vil bli om lag 1500 m lang.

Massetak og deponi

Søker har planlagt å ta ut masser nedfor Indreåsstøylene til bruk som omfyllingsmasser til rørgaten. Det opplyses videre at det ikke vil være behov for deponering av masser i forbindelse med byggingen av Støselva kraftverk.

Arealbruk

Søker har estimert følgende arealbruk for Støselva kraftverk:

Anleggsdel	Midlertidig arealbruk	Permanent arealbruk
Inntak	1,0 Daa	0,5 Daa
Rørgata	21 Daa	0 Daa
Kraftstasjon m/parkering	2 Daa	1 Daa
Kraftlinje	1 Daa	0 Daa
Nye Vegar	1 Daa	1 Daa
Sum	26 Daa	2,5 Daa

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

Planområdet til Støselva kraftverk ligger i et LNF-område i Førde kommunes arealplan.

Samlet plan (SP)

Prosjektet berører ikke Samlet plan prosjekter, og er under grensen for behandling under Samlet plan.

Verneplan for vassdrag

Støselva er ikke vernet i henhold til Verneplan for vassdrag.

Regional plan for småkraftverk

Stølselva kraftverk er ikke nevnt i den regionale planen for småkraftverk for Sogn og Fjordane. Denne planen ble vedtatt i Fylkestinget den 11.12.2012.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området den 4.6.2015 sammen med representanter for søkeren, kommunen og grunneiere. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av NVE. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller NVEs nettsider.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

Førde kommune fattet vedtak i kommunestyret den 12.02.2015. Førde kommune er positive til en utbygging av Stølselva kraftverk, og anbefaler at det gis konsesjon. Kommunen hadde også følgende merknader om planområdet:

«Med bakgrunn i søknaden, finn rådmannen det viktig å informere om at for akkurat dette området, har det skjedd relativt store endringar sidan søknaden og rapport om biologisk mangfald blei utarbeida. Den største landskapsmessige endringa er at Kraftlina Ørskog-Fardal no er bygd og kryssar gjennom tiltaksområdet. I samband med bygging av kraftlina er også store delar av vegen på vestsida av elva, som skal nyttast som del av tilkomst til inntak, oppgradert til bilveg. Ny bru over elva er bygd + om lag 200 m ny bilveg på austsida.

På nedsida av vegen, i området der brua kryssar elva, er det eit mastepunkt og det er rydda gate (tilnærma snauhogd) på begge sider av elva like ned til vegen som går til Slåttene. Dette har medført at den omtalte nøkklebiotopen (MiS), der det mellom anna vart registrert gubbeskjegg, no er hogd.»

Fylkesmannen i Sogn og Fjordane kom med en høringsuttalelse per brev datert 06.03.2015. Fylkesmannen hadde følgende konklusjon angående Stølselva kraftverk:

«Fylkesmannen vurderer at den planlagde utbygginga av Stølselva kan vere i konflikt med førekomstar av verdfulle skogsmiljø med raudlista artar. Den skisserte traseen for røyrgrofta er rett nok ikkje i direkte konflikt med nokre av dei kjente førekomstane av spesiell verdi, men vi er usikre på om miljøundersøkinga har fanga opp alle slike område, særleg i øvre delar. For andre interesser vurderer vi tiltaket som lite konfliktfyllt. Estimert produksjonsmengd for Stølselva kraftverk er rekna som lite for eit småkraftverk. Planlagt slukeevne vil saman med noko auka minstevassføring i høve til det som er planlagt, kunne avbøte skaden på naturmiljø og friluftsliv til eit akseptabelt nivå. Dersom det er mogleg å etablere røyrgata utan store terrenginngrep, vil Fylkesmannen ikkje rå frå at det vert gjeve konsesjon til Stølselva kraftverk. «

Sogn og Fjordane fylkeskommune kom med en høringsuttalelse per e-post den 02.03.2015, og hadde følgene konklusjon:

Fordelane ved prosjektet er vurdert til å vere større enn ulempene for allmenne og pStølselvate interessar og fylkeskommunen rår til at det vert gitt løyve.

Naturvernforbundet i Sogn og Fjordane kom med en høringsuttalelse per brev datert 27.2.2015. Naturvernforbundet hadde følgende konklusjon:

«Ein stor konsentrasjon av små kraftverk innanfor ein sirkel rundt Moskog tilseier, i lag med dei lokale kvalitetane, avslag for Stølselva. Isolert sett er der likevel mogeleg at ei monaleg større vassføring enn søknaden går ut på, kan dempe dei negative konsekvensane noko. Her er få brukarinteressar utanom dei lokale.»

Sunnfjord Energi Nett AS kom med en høringsuttalelse den 25.02.15. De hadde følgende merknader angående nettilknytningen av Stølselva kraftverk:

«Det er ledig kapasitet i lokalt nett for tilknytning av Stølselva kraftverk. Grunna nye kraftverk i Holsen-området, vil det verte trong for utskifting av trafo i Stakaldefossen.

Hovudregelen er at nettet mellom kraftverket og eksisterande nett blir bygd under Sunnfjord Energi sin områdekonsesjon. Grensesnitt vert avtala individuelt ikvart enkelt tilfelle i tilknytingsavtalar.

Det er fortsatt tilknytingsstogg i området grunna Statnett sitt prosjekt med 420 kV linje mellom Sogndal og Ørskog. Når konsesjon eventuelt er gitt, må dei ulike kraftverksprosjekta ta kontakt med Sunnfjord Energi for vidare dialog i høve framdrift, anleggstilskot, innmatingstariffar og anna. Kostnadane med nettførsterkingar vert ei fordeling mellom produsentar og Sunnfjord Energi etter fordelingsnøkkel.»

Statens vegvesen kom med en høringsuttalelse i brev datert 16.12.2014. Statens vegvesen har kun generelle merknader/kommentarer til gjeldene prosedyrer for nærføring av kabler, byggegrenser til vei, avkjørsler og spesialtransport.

Sogn og Fjordane Turlag kom med en høringsuttalelse per brev datert 06.03.2015. Turlaget fraråder ikke at det blir gitt konsesjon til Stølselva kraftverk, men har enkelte merknader til konsesjonssøknaden og forslag til avbøtende tiltak.

Turlaget presiserer at området er viktig for friluftsliv, og særlig turen til Sandegga fremheves. Turlaget mener tiltaket vil komme i konflikt med friluftslivsinteressene, men at denne konflikten ikke er i samme størrelsesorden med den nylig etablerte 420 kV kraftlinjen i området. Det kommenteres at forslaget om slipp av 20 l/s i minstevannføring er for lavt, og de anbefaler at denne settes til 30 l/s. De ber også NVE vurdere behov for en omløpsventil i kraftstasjonen.

Søker sendte inn sine merknader til de innkomne høringsuttalelsene i et brev datert den 5.5.2015. De hadde følgende kommentarer:

«Fylkesmannen i Sogn og Fjordane:

Fylkesmannen vil ikkje frårå at det vert gjeve konsesjon til Stølselva kraftverk, men er usikre på om den biologiske mangfaldrapporten har fanga opp førekomstar av verdifulle skogsmiljø med raudlista artar i øvre deler av utbyggingsstrekkinga. Dei meiner og at ein bør auke minstavassføringa til 5-persentilen i sommarperioden.

Stølselva Kraft har tillit til at rapporten i tilstrekkelig grad tek for seg nødvendige undersøkingar med tanke på miljø og landskap.

Sogn og Fjordane fylkeskommune:

Fylkeskommunen meiner at tiltaket vil bety små konflikhtar i høve til landskap, brukarinteresser og kulturminne, og vil rå til at det vert gitt konsesjon.

Førde kommune:

Førde kommune har ikkje særskilde merknader til denne søknaden og meiner tiltaket kan gjennomførast som omsøkt, men tilrår at forslag til avbøtande tiltak i BM-rapport vert vurdert å følgje så langt dei framleis er relevante.

Naturvernforbundet i Sogn og Fjordane:

Naturvernforbundet skriv at her er få brukarinteresser utanom dei lokale, men dei ynskjer ei høgare minstevassføring enn søknaden seier.

Sogn og Fjordane Turlag:

Turlaget vurderer at konfliktnivået er innanfor det som er akseptabelt med tanke på utbygging av Stølselva og vil derfor ikkje gå mot utbygginga. Dei meiner også at minstevassføringa bør aukast til 30 l/s heile året i staden for 20 l/s. Dei ber og NVE vurdere trongen for omløpsventil på grunn av gyteforhold til aure i nedre deler av Stølselva, men dei har ikkje vore på synfaring og vurdert den aktuelle delen av elvelaupet.

Kraftstasjonen er trekt opp til kote 140 for å unngå å komme i konflikt med gyteområdet til auren. Ved låg vassføring i elva vil auren kunne bli ståande i små kulpar oppetter elva. I biologisk mangfold rapport er ikkje omløpsventil nemnt som eit avbøtande tiltak, og søkar meiner heller ikkje det er behov for omløpsventil då planlagt utnytting av vassføringa er moderat, samt at restfeltet og minstevassføringa sikrer ein god dynamikk i elva.

Minstevassføring:

Stølselva Kraft SUS meiner føreslått minstevassføring er tilstrekkeleg med tanke på det betydelege bidraget som kjem inn frå vest på rundt kote 300. Føreslått minstevassføring er med på å sikre økonomien for Stølselva kraftverk og gjer at grunneigarane sjølv kan realisere prosjektet.

Grunneigarane ser føre seg at prosjektet vil vere med å kunne gje eit økonomisk bidrag til jordbruket i grenda og på den måten sikre busetnad og gardsdrift ved einskildbruka.»

NVEs vurdering

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Kraftverket utnytter et nedbørfelt på 5,6 km² ved inntaket, og middelvannføringen er beregnet til 0,45 m³/s. Avrenningen varierer fra år til år med dominerende høst- og vårflokker. Laveste vannføring opptrer gjerne om vinteren. 5-persentil sommer- og vintervannføring er beregnet til henholdsvis 23 og 20 l/s. Alminnelig lavvannføring for vassdraget ved inntaket er beregnet til 17 l/s. Maksimal slukeevne i kraftverket er planlagt til 0,85 m³/s og minste driftsvannføring 0,09 m³/s. Det er foreslått å slippe en minstevannføring på 20 l/s hele året. Ifølge søknaden vil dette medføre at 56 % av tilgjengelig vannmengde benyttes til kraftproduksjon.

NVE har kontrollert det hydrologiske grunnlaget i søknaden. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Alle beregninger på basis av andre målte vassdrag vil ved skalering til det aktuelle vassdraget være beheftet med feilkilder. Dersom spesifikt normalavløp er beregnet med bakgrunn i NVEs avrenningskart, vil vi påpeke at disse har en usikkerhet på +/- 20 % og at usikkerheten øker for små nedbørfelt.

Det er omsøkt en maksimal slukeevne tilsvarende 189 % av middelvannføringen. De store flomvannføringene blir i liten grad påvirket av utbyggingen. Ifølge søknaden vil det være overløp over dammen 58 dager i et middels vått år. I 133 dager vil vannføringen være under summen av minste driftsvannføring og minstevannføring og derfor for liten til at det kan produseres kraft, slik at kraftstasjonen må stoppe og hele tilsiget slippes forbi inntaket. Tilsiget fra restfeltet vil i gjennomsnitt bidra med 126 l/s ved kraftstasjonen.

Produksjon og kostnader

Med bakgrunn i de hydrologiske dataene, som er lagt frem i søknaden, har søker beregnet gjennomsnittlig kraftproduksjon i Stølselva kraftverk til omtrent 6 GWh fordelt på 3,5 GWh vinterproduksjon og 2,5 GWh sommerproduksjon. Byggekostnadene er estimert til 23,1 mill. kr. Dette gir en utbyggingspris på 3,85 kr/kWh.

NVE har kontrollert de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader. Vi får omtrent samme produksjon og kostnader som søkeren gikk prisnivå 2010. Kostnadsoverslaget har en usikkerhet på ± 20 %. Basert på konsesjonssøkers verdier med kostnad referert til prisnivå 1.1.2015, vil omsøkte prosjekt ha en spesifikk utbyggingskostnad på 3,96 kr/kWh og LCOE på 31 øre/kWh. Dette er litt bedre enn det gjennomsnittlige i forhold til konsesjonssaker de siste årene.

Med en usikkerhet på ± 20 % for kostnadsoverslaget kan energikostnaden over levetiden (LCOE) være mellom 26 og 37 øre/kWh. Energifkostnaden over levetiden tilsvarer den verdien kraften må ha for at prosjektet skal få positiv netto nåverdi. Beregningene forutsetter en kalkulasjonsrente på 6 %, økonomisk levetid på 40 år og drifts- og vedlikeholdskostnader på 5 øre/kWh.

NVE vurderer tiltaket til å ha kostnader som er litt under det gjennomsnittlige i forhold til andre småskala vannkraftverk som har søkt konsesjon de siste årene. Ved en eventuell konsesjon til prosjektet vil det allikevel være søkes ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten til prosjektet.

Naturmangfold

Naturtyper

Ole Kristian Spikkeland Naturundersøkelser/Rådgivende Biologer AS har på vegne av søker utarbeidet en rapport om det biologiske mangfoldet i influensområdet til Støselva kraftverk. Den ble i den forbindelse utført feltundersøkelser den 20.8.2009.

I rapporten går det frem at naturtypen gammel barskog er registrert to steder langs Støselva. Disse er registrert i forbindelse med en MiS-registrering av Sogn og Fjordane Skogeigarlag (2006). Den ene lokaliteten ligger mellom ca. kote 225 og 260 like øst for Støselva. Skogens alder er målt til 130 år, og naturtypen dekker om lag 15 daa. Feltsjiktet domineres av blåbær, og det finnes enkelte store eksemplarer av einer. Innenfor denne naturtypen ble blant annet rødlistearten gubbeskjegg (NT) registrert. Den andre lokaliteten befinner seg vest for elveløpet, mellom ca. kote 340 og 370. Naturtypen dekker ca. 13 daa, og skogens alder er målt til 110 år. Begge lokalitetene ble gitt lokal verdi i rapporten fra Ole Kristian Spikkeland Naturundersøkelser.

Førde kommune har i sin høringsuttalelse til prosjektet kommet med nye opplysninger angående den nedre naturtypelokaliteten. Kommunen opplyser at denne lokaliteten er hugget som en følge av Statnetts etablering av 420 kV kraftlinjen gjennom området. Det var også i dette området gubbeskjegg var registrert.

NVE registrer at den nedre lokaliteten med gammel barskog er vesentlig redusert som en følge av etableringen av kraftlinjen gjennom området. Vi konstaterer også at en utbygging av Støselva kraftverk ikke vil komme i konflikt med den øvre registrerte naturtypelokaliteten. Vi har ingen indikasjoner på at det finnes andre verdifulle naturtyper i området utover dette.

NVE legger dermed til grunn at en utbygging av Støselva kraftverk ikke vil medføre negative konsekvenser for viktige eller verdifulle naturtyper, da den nedre lokaliteten allerede er hugget.

Arter

Det er registrert gaupe (EN) som streifdyr i nærheten av influensområdet til Støselva kraftverk. Trolig streifer også oter (VU) influensområdet jevnlig. Gubbeskjegg (NT) er tidligere registrert på enkelte gamle trær på østsiden av elva, men denne lokaliteten er nå hugget. Biologen som har undersøkt influensområdet uttaler at det er sannsynlig at fiskemåke (NT), vipe (EN) og stær (NT) finnes i kulturlandskapet nederst i planområdet. Det er også sannsynlig at hønsehauk (NT) forekommer som streif- eller hekkefugl i skogsområdene.

Biologen uttaler det der er et visst potensiale for flere rødlistede lavarter på gamle grantrær, men at skogsdrift har resultert i få gjenværende gamle trær. Derutover vurderes skogen som relativt triviell og artsfattig, og det er kun registrert svært trivielle arter i kantsonene langs elven. Potensialet for rødlistede moser vurderes som lite til moderat.

NVE merker seg at den rødlistede lavarten gubbeskjegg (NT) er registrert på gamle trær innenfor influensområdet, men at skogsområdet hvor arten ble registrert nå er hugget. Vi kan derfor ikke se at denne vil bli berørt av planlagte arealinngrep.

En utbygging av Støselva kraftverk vil i anleggsperioden medføre en økt menneskelig aktivitet i området. Dette kan ha en viss skremseffekt på dyre- og fugleartene som er registrert i nærheten til planområdet. Det forventes imidlertid at denne effekten vil være midlertidig, og at disse vil benytte området som tidligere i driftsfasen.

En utbygging av Støselva kraftverk vil medføre en redusert vannføring på utbygningsstrekningen. Det forventes imidlertid ikke at rødlistearter vil bli vesentlig berørt av dette. Vannreduksjonen kan medføre dårligere levevilkår på fuktighetskrevede kryptogrammer nær elva. NVE mener en tilstrekkelig fastsatt minstevannføring vil redusere de negative konsekvensene til et akseptabelt nivå.

NVE mener at en eventuell utbygging av Støselva kraftverk ikke vil komme i konflikt med sjeldne eller rødlistede enkeltarter i influensområdet, og dette temaet vil dermed ikke være avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Akvatisk miljø

Det finnes noe bekkørret i Støselva. Dette er trolig fisk som har sluppet seg ned fra Litlevatnet på kote 676. I dette vannet ble det tidligere satt ut ørret. I søknaden opplyses det også om at det sannsynligvis går opp ørret fra Åsavatnet som gyter i Støselva. Dette gjelder på de nedre 100-200 m. av Støselva. Grunneierne i området har videre opplyst at dette er et viktig gyteområde for ørreten.

Med bakgrunn i informasjonen om gytingen i Støselva har søker valgt å trekke kraftstasjonen opp til kote 140 i etterkant av høringen. Begrunnelsen for denne justeringen er at de ikke ønsker påvirke gyteområdet til ørreten.

I etterkant av en utbygging av Støselva kraftverk vil vannføringen på utbygningsstrekningen endres og være redusert til minstevannføringen i store deler av året. Dette vil påvirke ferskvannfaunaen i elva negativt ettersom leveområdene vil reduseres. Det kan også forventes at artssammensetningen går til mindre strømtolerante arter. NVE bemerker at restfeltet vil bidra med 126 l/s i gjennomsnitt over året. Mye av denne restvannføringen vil komme fra bekken som har samløp med Støselva på kote 295.

NVE legger til grunn at Støselva kraftverk ikke vil redusere gyteområdet til ørreten i Åsavatnet. Dette gjelder ved den nye kraftstasjonsplasseringen på kote 140. NVE mener videre at Støselva ikke er av vesentlig betydning for innlandsfisk, og at dette temaet dermed ikke er avgjørende for konsesjonsspørsmålet. NVE mener at det ved en tilstrekkelig minstevannføring sammen med bidraget fra restfeltet ikke vil være behov for å installere omløpsventil i kraftverket ved en eventuell konsesjon. NVE mener at selv om det ikke er kartlagt sjeldne eller truede vanntilknyttede arter, må en minstevannføring fortsatt vurderes da tilførselen av vann og fuktighet kan ha betydning for insekter, bunndyr og organismer knyttet til vannstrengen i Støselva forøvrig. Disse har en viktig egenverdi for biologisk mangfold som også må ivaretas på hele den aktuelle utbygningsstrekningen. En tilstrekkelig minstevannføring vil sammen med restvannføringen i stor grad opprettholde artsdiversiteten i vassdraget.

Forholdet til naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om Støselva kraftverk legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jamfør naturmangfoldloven § 8.

I influensområdet til Stølselva kraftverk finnes det nå en registrert naturtype og enkelte registreringer av rødlistede arter. En eventuell utbygging av Stølselva vil etter NVEs mening ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5 gitt eventuelle avbøtende tiltak.

NVE har også sett påvirkningen fra Stølselva kraftverk i sammenheng med andre påvirkninger på naturtypene, artene og økosystemet. I influensområdet for kraftverket finnes det kun arter som er vanlige i regionen, og en utbygging av Stølselva kraftverk vil ikke medføre en vesentlig reduksjon i deres leveområder. Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er dermed blitt vurdert, jmfør naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen anses ikke som så stor at den blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke skal tillegges særlig vekt.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Landskap/friluftsliv/brukerinteresser

Området rundt Stølselva er i NIJOS-kategoriseringen (Puchmann 2005) plassert i region 22.14 - *Midtre bygder på Vestlandet*. Toppene rundt Stølselva er avrundet, og sett i store trekk er landskapet rundt Åsane ganske avrundet med jamt fallende terreng ned mot Åsavatnet. Stølselva kan anses som et vassdrag som er typisk for regionen. Elva går vekselvis i stryk/fosser og roligere partier. Elva er ikke synlig i et større landskapsrom, og er flere plasser utilgjengelig. Fossene i elva er heller ikke synlig i et større landskapsrom.

Ifølge den nye regjeringserklæringen skal begrepet '*inngrepsfrie naturområder*' (INON) utvikles som verktøy i arealpolitikken. NVE vil nå forholde seg til kriteriet '*store sammenhengende naturområder med urørt preg*' i vår vurdering av konsesjonsspørsmålet.

NVE merker seg at prosjektområdet til Stølselva kraftverk i stor grad er påvirket av menneskelig aktivitet. Det går flere skogsveger i området, det er etablert en 420 kV kraftlinje gjennom området og nede i nærheten av Åsavatnet ligger det flere gårder og hus.

NVE mener derfor at naturområdet Stølselva kraftverk er planlagt i ikke fremstår som urørt. Grunnet den eksisterende utbyggingen av veier, kraftlinje og hus, vil ikke en utbygging av Stølselva kraftverk medføre etablering av nye fremmedelementer i området.

Langs Stølselva er det relativ tett vegetasjon noe som medfører at elva er lite synlig både lokalt og på avstand. Den tette vegetasjonen vil i stor grad redusere synligheten av etableringen av veier, rørgate og kraftstasjon. Den reduserte vannføringen vil derfor heller ikke medføre vesentlige negative konsekvenser for landskapet. Etter en utbygging vil vannføringen bestå av minstevannføring, et eventuelt flomoverløp i flomperioder, samt bidrag fra et restfelt.

NVE mener at et en utbygging av Stølselva kraftverk ikke vil berøre verdifulle landskapselementer eller ha noen vesentlig negativ konsekvens for landskapsopplevelsen i området. Anlegget vil naturlig ligge relativt skjult i terrenget, og vegetasjonen rundt vil skjerme for innsyn så vel lokalt som på avstand. Rørgaten skal graves ned og revegeteres, noe som på sikt vil redusere de negative konsekvensene av

denne. NVE kan også gjennom detaljplangodkjenning se til at anlegget tilpasses terrenget på en skånsom måte.

Det er i dag knyttet visse bruker- og friluftsinnteresser til området ved Stølselva. Området langs stølsveien og Stølselva blir brukt til noe bær- og soppstaking og av turgåere. I hovedsak går turgåerne fra Åsen til Sandegga. Turlaget arrangerer også en årlig tur til Sandegga.

NVE mener at det i anleggsfasen til prosjektet må påregnes negative konsekvenser for friluftslivet i området. Dette vil være en periode med stor aktivitet og inngrep i området. I driftsfasen mener NVE at konsekvensene for brukerinteresser og friluftslivet vil være små. Kraftstasjonen og inntaket vil ikke være dominerende i et større landskapsrom, og på sikt vil rørgatetraseen revegeteres. Det er lite innsyn til elva fra turveien, og en redusert vannføring i elva vil etter NVEs mening ikke svekke områdets verdi for friluftsliv.

NVE legger til grunn at en utbygging av Stølselva kraftverk ikke vil medføre vesentlige negative konsekvenser for landskap, friluftsliv eller brukerinteresser i driftsperioden.

Konsekvenser av kraftlinjer

Stølselva Kraft SUS har framlagt planer om installasjon av elektrisk høyspentanlegg som innebærer 890 meter jordkabel frem til 22 kV linjenett ved Indre Åsane.

NVE mener det ikke vil være vesentlig negative konsekvenser av en slik nettilknytning da den ikke vil berøre verdifulle områder eller arter.

Samfunnsmessige fordeler

En eventuell utbygging av Stølselva kraftverk vil gi 6 GWh i et gjennomsnittså. Denne produksjonsmengden regnes som normalt for et småkraftverk. Småkraftverk utgjør et viktig bidrag i den politiske satsingen på fornybar energi. Det omsøkte tiltaket vil gi inntekter til søker og grunneiere og generere skatteinntekter. Videre vil Stølselva kraftverk styrke næringsgrunnet i området og vil dermed kunne bidra til å opprettholde lokal bosetning.

Oppsummering

En utbygging etter omsøkt plan vil gi om lag 6 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon. Dette er en En utbygging etter omsøkt plan vil gi om lag 6 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon. Dette er en produksjon som er vanlig for småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. De tre siste årene (2013-15) har NVE klarert drøyt 2 TWh ny energi fra småkraftverk. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi.

De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til kraftverket må virkningene ikke bryte med de føringer som er gitt i Olje- og energidepartementets retningslinjer for utbygging av små vannkraftverk. Videre må de samlede ulempene ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.

Ingen av høringspartene har direkte motsatt seg en utbygging. Førde kommune og Sogn og Fjordane fylkeskommune er positive til en utbygging. Fylkesmannen i Sogn og Fjordane er positive under forutsetningen om at rørgatetraseen kan etableres uten større terrengingrep. Naturvernforbundet og Sogn

og Fjordane Turlag har kommentert at de ønsker en høyere minstevannføring enn det som er foreslått av søker. Sunnfjord Energi AS har kommentert at det er ledig kapasitet i nettet.

I vedtaket har NVE lagt vekt på at en utbygging av Støselva kraftverk vil være et bidrag til en fornybar energiproduksjon med begrensede miljøeffekter og lavere utbyggingskostnader enn et gjennomsnittlig småkraftverk (3,96 kr/kWh). NVE mener at konfliktene ved en utbygging av Støselva kraftverk er begrenset og i hovedsak knyttet opp mot biologisk mangfold og landskap, og dette er vektlagt i vedtaket.

NVE mener det ikke er knyttet store verdier til biologisk mangfold innenfor influensområdet til Støselva kraftverk. Vi mener også kraftverkets påvirkning vil være liten. Med tilstrekkelig minstevannføring forbi inntaket hele året vil forholdene for biologisk mangfold i og rundt hele elva etter vårt syn ivaretas i tilstrekkelig grad.

Inngrepene i forbindelse med etableringen av kraftverket i Støselva vil ligge relativt skjult i terrenget, og redusert vannføring i elva vil etter NVEs syn ikke medføre vesentlige landskapsmessige konsekvenser.

NVE mener prosjektet i Støselva kun vil gi mindre negative konsekvenser som kan avbøtes tilstrekkelig gjennom vilkår, slik at fordelene ved tiltaket i form av ca. 6 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon er større enn skadet og ulemper. Det kan derfor gis konsesjon til prosjektet.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Støselva kraftverk SUS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Støselva kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Forholdet til annet lovverk

Forholdet til energiloven

Stølselva Kraft SUS har framlagt planer om installasjon av elektrisk høyspentanlegg som innebærer en nettilknytning på 890 meter 22 kV jordkabel til eksisterende linjenett samt installering av en generator med spenning på 0,69 kV og en transformator for omsetning til 22 kV.

Sunnfjord Energi AS er områdekonsesjonær og skal ifølge søknaden stå for bygging og drift av anlegget. Etter etablert praksis kan nødvendige høyspentanlegg bygges i medhold av nettselskapets områdekonsesjon. Hvis dette gjøres, er det ikke nødvendig med en egen anleggskonsesjon etter energiloven for høyspenttilknytning til 22 kV nett. De elektriske komponentene som installeres inne i kraftverket krever ikke konsesjon etter energiloven (jamfør Odelstingproposisjon nr 43 1989-90, s 87). Bygging og drift av de elektriske komponentene i kraftverket omfattes av FOR-2006-04-28-458 *Forskrift om sikkerhet ved arbeid i og drift av elektriske anlegg* og FOR-2005-12-20-1626 *Forskrift om elektriske forsyningsanlegg* og ivaretas av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.

Etter vilkår i områdekonsesjonen skal områdekonsesjonær fremlegge planer for ny nettilknytning og eventuell forsterkning for kommune, fylkesmann, grunneiere og andre berørte for uttalelse. Ved uenighet om løsninger kan områdekonsesjonær legge saken frem for NVE som da vil behandle saken som en anleggskonsesjon.

Virkningene av nettilknytningen har inngått i NVEs helhetsvurdering av kraftverksplanene, og vi viser til tidligere avsnitt i dette notatet.

NVE har ikke gjort en egen vurdering av kapasiteten i nettet, og tiltakshaver er selv ansvarlig for at avtale om nettilknytning er på plass før byggestart. NVE vil ikke behandle detaljplaner før tiltakshaver har dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet og at kostnadsfordelingen er avklart. Slik dokumentasjon må foreligge samtidig med innsending av detaljplaner for godkjenning, jamfør konsesjonsvilkårenes post 4.

Forholdet til plan- og bygningsloven

Forskrift om byggesak (byggsaksforskriften) gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Forholdet til forurensningsloven

Det må søkes Fylkesmannen om nødvendig avklaring etter forurensningsloven i anleggs- og driftsfasen. NVE har ikke myndighet til å gi vilkår etter forurensningsloven.

Forholdet til EUs vanddirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder Miljødirektoratet/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert

samfunnsnyttan av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av fornybar energiproduksjon ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Vannslipp

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring:

Middelvannføring	l/s	450
Alminnelig lavvannføring	l/s	17
5-persentil sommer	l/s	23
5-persentil vinter	l/s	20
Maksimal slukeevne	m ³ /s	0,85
Maksimal slukeevne i % av middelvannføring	%	189%
Minste driftsvannføring	l/s	90

Søker foreslår å slippe minstevannføring lik 20 l/s hele året.

Flere av høringspartene uttaler at de ønsker at det slippes en høyere minstevannføring enn hva søker har foreslått. Dette gjelder særlig for sommersesongen.

NVE mener i likhet med søker og flere av høringspartene at det må slippes vann forbi inntaket til kraftverket hele året. NVE vurderer at en minstevannføring vil kunne opprettholde en viss vannføring og fuktighet på den berørte strekningen, og dermed bidra til at arter knyttet til vannstrengen kan få ivaretatt livsmiljøet. NVE registrer at verdiene for alminnelig lavvannføring og de ulike 5-persentilverdiene i vassdraget er tilnærmet like. Vi mener også det ikke har fremkommet informasjon som tilsier et behov for en minstevannføring som større enn det søker har foreslått.

Ut fra dette fastsetter NVE en minstevannføring på **20 l/s** hele året.

Dersom tilsiget er mindre enn minstevannføringskravet, skal hele tilsiget slippes forbi.

NVE presiserer at start-/stoppkjøring av kraftverket ikke skal forekomme. Kraftverket skal kjøres jevnt. Inntaksbassenget skal ikke benyttes til å oppnå økt driftstid, og det skal kun være små vannstandsvariasjoner knyttet til opp- og nedkjøring av kraftverket. Dette er primært av hensyn til naturens mangfold og mulig erosjonsfare.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Detaljerte planer skal forelegges NVEs regionkontor i Førde og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Før utarbeidelse av tekniske planer for dam og vannvei kan igangsettes, må søknad om konsekvensklasse for gitt alternativ være sendt NVE og vedtak fattet. Konsekvensklassen er bestemmende for sikkerhetskravene som stilles til planlegging, bygging og drift og må derfor være avklart før arbeidet med tekniske planer starter.

NVEs miljøtilsyn vil ikke ta planer for landskap og miljø til behandling før anlegget har fått vedtak om konsekvensklasse.

NVE vil ikke godkjenne planene før det er dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet i nettet og at kostnadsfordelingen er avklart, jmfør våre merknader under avsnittet "Forholdet til energiloven".

Vi viser også til merknadene i vilkårenes post 6 nedenfor, om kulturminner.

Nedenstående tabell angir rammene som ligger til grunn for konsesjonen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Inntak	Kote 445. Som beskrevet i søknad. Teknisk løsning for dokumentasjon av slipp av minstevannføring skal godkjennes av NVE.
Vannvei	Nedgravet rørgate på hele strekningen. Som beskrevet i søknad.
Kraftstasjon	Kote 140. Utløp oppstrøms gyteområdet for ørret.
Største slukeevne	0,85 m ³ /s
Minste driftsvannføring	0,09 m ³ /s
Installert effekt	2,2 MW
Antall turbiner/turbintype	En peltonturbin.
Vei	Midlertidige og permanente veier skal bygges i tråd med det som er oppgitt i søknaden.

Dersom det ikke er oppgitt spesielle føringer i tabellen ovenfor kan mindre endringer godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Anlegg som ikke er bygget i samsvar med konsesjon og/eller planer godkjent av NVE, herunder også planlagt installert effekt og slukeevne, vil ikke være berettiget til å motta el-sertifikater. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen selv om det i dag synes lite aktuelt å pålegge ytterligere avbøtende tiltak. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsending av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jamfør kulturminneloven § 8 (jamfør vilkårenes pkt. 3).

Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Post 10: Registrering av minstevannføring m.v.

Det skal etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

Ved alle steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om vannslippbestemmelser som er lett synlig for allmennheten. NVE skal godkjenne merking og skiltenes utforming og plassering.

Vedlegg

Oversiktskart

