

Bjørn Johan Traasdahl
Søre Traasdahl
2665 Lesja

NVE

Lesja 20.3.13

Høringsuttale vedr. kraftutbygging i Kvernåi.

Jeg er kjent med brev fra Øyvind Nordli og Kristin Brækken og støtter for så vidt det han/hun uttaler og regner med at det er presentert for NVE. Generelt går dette på en mangelfull og tendensiøs rapport bestilt av Norsk Grønnkraft AS. Hovedintensjonen slik jeg leser rapporten, går på å bagatellisere ulempene ved inngrep.

Undertegnede driver turistvirksomhet i området. Dette framgår ikke av rapporten. Området som er aktuelt for utbygging er en svært viktig del av min vår- og sommersatsing. Vintermarkedet har de senere år tilnærmet dødd ut og jeg henter størstedelen av inntekten fra turistnæringen gjennom vår og sommer månedene, der ca 2/3 er utenlandske turister. De fleste har kjørt langt i bil for å komme hit og ønsker ikke bilkjøring under oppholdet. Da er det naturlig å sende de til området rundt Kvernåi, der det også nå er et meget godt merket turnett. Vi får enorm respons på dette området fra alle turister, og spesielt på raket som går fra Svarttjønn og følger Kvernåi oppover.

Når rapporten hevder at området bærer preg av menneskelige inngrep med kraftledninger og veier er dette en sterk overdrivelse. Du kan gå store deler av dette turnettet uten å kunne se slike inngrep. Du må opp til Botheimsetra for å se noen få master over Slådalen. Slådalsvegen berører ikke dette turområdet og du ser den knapt uansett hvor du måtte befinne deg langs Kvernåi. Det er fra kommunen sin side skissert anleggsvei fra Høgsetra til inntak. Dette vil være et stort inngrep, da terrenget her er svært kuppert (delvis kryssing av Svartdalen). Høgsetervegen er heller ikke egna for tunge anleggsmaskiner med bla svak bru over Borgåa.

Kommunen er kjent med og har godkjent mine planer for satsing på fuglekikking. Det er lagt ned et omfattende arbeid i registrering av fuglearter og kjente biotoper. Disse er så lagt inn på GPS og turistene blir presentert for et selvguidene opplegg, der de velger fuglearter de ønsker å observere. Det er innvilget BU-tilskudd på 100 000 for å utvikle prosjektet. Etter å ha prøvd konseptet viser det seg at området rundt Kvernåi er et av de mest attraktive områdene for denne friluftaktiviteten, ja faktisk tilbringer de flere timer her enn på Fokstugumyra. Mye pga av forekomstene av diverse rovfugler og uglearter, samt spetter, orrfugl og storfugl. En utbygging slik den er skissert med en brei anleggstrase, uthogging av betydelig mengde skog langs ei bein linje, sprenging av fjell (ellers vil store deler av rørgata ligge åpen i dagen) vil etter mitt syn være ødeleggende

for fuglelivet og dermed mine interesser. **Jeg forventer derfor at det legges fram rapport fra profesjonelle ornitologer, som kan uttale seg om området og hva et inngrep vil ha å si for fuglelivet, uten å være hyra inn av Norsk Grønnkraft.**

Sportsfiskere utgjør også en større og større del av mine sommergjester. Strekningen fra Brustugubrua og nedover har det beste harrfiske i elva. Lågen fiskeelv sone 7 er lite markedsført, mye på grunn av få turistvirksomheter langs elva, men det har et enormt potensiale. Flere av "mine" fiskere hevder det er bedre fiske her enn i Hemsila, som nå regnes for Norges beste fiskeelv. Jeg har tyske fluefiskere som hvert år kommer nettopp hit for å fiske stor harr (jfr bilder på min hjemmeside www.traasdahl.no).

Som det delvis går fram av rapporten er Kvernåi en viktig gytebekk og en av de få i Lågen i dette området. Jeg forventer også på dette området at fiskefaglige personer kan uttale seg om skadevirkninger og eventuelt skissere hvilke konkrete tiltak utbygger må forplikte seg på å gjennomføre for å bevare gytebekken.

Som lokalkjent stiller jeg meg også svært tvilende til dette med minstevannføring. Det burde f.eks. vært foretatt målinger på denne tiden av året. Det er ikke mange liter som renner her fra september til mai.

Som det går fram av kommunens sakspapirer eksisterer det et felles vatningsanlegg som tar vann fra Kvernåi. Som gardbruker har jeg derfor også interesser i Kvernåi og forventer at en løsning, god som den vi har i dag (naturlig trykk og tilnærmet vedlikeholdsfritt), blir presentert. Norsk Grønnkraft har ikke skissert løsning på dette området og kommunes forslag til løsning anses som vag og lite tilfredsstillende.

Avslutningsvis vil jeg poengtere at jeg har forståelse for grunneieres ulike interesser i en slik sak, men vil understreke at det er viktig at alles syn kommer fram. Jeg mener derfor at rapporten bestilt av Norsk Grønnkraft ikke er god nok som bakgrunn for å fatte et forsvarlig vedtak, og at Kvernåi innehar så mange ulike naturkvaliteter at det neppe er samfunnsmessig forsvarlig å foreta en utbygging.

Mvh

Bjørn Johan Traasdahl