



Norges- vassdrags- og energidirektorat
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Vår saksreferanse:
Arkivsak: 13/158
Løpenr. 5029/13

Vår arkivreferanse:
S11 & 18

Deres referanse:

Vår dato:
05.06.2013

MELDING OM POLITISK VEDTAK

HØRING - FLERE SØKERE - SØKNAD OM TILLATELSE TIL BYGGING AV 8 SMÅKRAFTVERK I TINN OG NOTODDEN KOMMUNER

Saken er behandlet i **Notodden kommunestyre** i møte den 23.05.2013 som **sak nr. 41/13**.

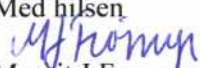
Det vises til tidligere oversendelse av Notodden kommunes høringsuttalelse – sendt på mail av 29.5.2013 pga høringsfrist.

Kommunestyrets vedtak:

Notodden kommune har følgende merknader til de tre framlagte konsesjonssøknadene:

1. Ang. Haukedalsåa:
Kommunen motsetter seg ikke at tiltaket blir utført som planlagt, men vil anbefale at en utbygging med kraftstasjonen flyttet til området ovenfor de nedre, synlige, fossene i Haukedalsåa vurderes gjennomført.
2. Ang. Bergåa:
Kommunen motsetter seg ikke at tiltaket blir utført som planlagt, men vil anbefale at en utbygging med kraftstasjonen flyttet til området ovenfor de nedre, synlige, fossene i Bergåa vurderes gjennomført.
3. Ang. Esperåa:
 - a) Kommunen motsetter seg at tiltaket blir utført som planlagt, men kan anbefale at utbygger enten pålegges å fremme reguleringsplan for forslaget, eller at adkomstveg og ledningstrase legges utenom regulerte hyttetomter, friluftsområde og infiltrasjonsområde.
 - b) Helleberg vannverk må ikke bli skadelidende av utbyggingen.

Pkt 3a er en formell innsigelse til konsesjonssøknaden ang, Esperåa.
4. Notodden kommune ber om å få detaljplaner for utbygging på høring.

Med hilsen

Margit J Frømyr
formannskapssekretær

Vedlegg: Samlet saksframstilling

Kopi m/vedlegg til:

- Tinn kommune, Postboks 14, 3661 RJUKAN
- Telemark fylkeskommune, Postboks 2844, 3702 SKIEN



NOTODDEN KOMMUNE**SAMLET SAKSFRAMSTILLING**

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
17/13	Teknisk utvalg	10.04.2013
41/13	Kommunestyret	23.05.2013

Saksbehandler:	Harald Sandvik	Arkivkode: S11 &18
Arkivsaksnr:	13/158	

HØRING - FLERE SØKERE - SØKNAD OM TILLATELSE TIL BYGGING AV 8 SMÅKRAFTVERK I TINN OG NOTODDEN KOMMUNER**Kommunestyrets vedtak**

Notodden kommune har følgende merknader til de tre framlagte konsesjonssøknadene:

1. Ang. Haukedalsåa:
Kommunen motsetter seg ikke at tiltaket blir utført som planlagt, men vil anbefale at en utbygging med kraftstasjonen flyttet til området ovenfor de nedre, synlige, fossene i Haukedalsåa vurderes gjennomført.
2. Ang. Bergåa:
Kommunen motsetter seg ikke at tiltaket blir utført som planlagt, men vil anbefale at en utbygging med kraftstasjonen flyttet til området ovenfor de nedre, synlige, fossene i Bergåa vurderes gjennomført.
3. Ang. Esperåa:
 - a) Kommunen motsetter seg at tiltaket blir utført som planlagt, men kan anbefale at utbygger enten pålegges å fremme reguleringsplan for forslaget, eller at adkomstveg og ledningstrase legges utenom regulerte hyttetomter, friluftsområde og infiltrasjonsområde.
 - b) Helleberg vannverk må ikke bli skadelidende av utbyggingen.

Pkt 3a er en formell innsigelse til konsesjonssøknaden ang, Esperåa.
4. Notodden kommune ber om å få detaljplaner for utbygging på høring.

Innstillinger / behandlinger:

Rådmannens innstilling til teknisk utvalg:

Notodden kommune har følgende merknader til de tre framlagte konsesjonssøknadene:

1. Ang. Haukedalsåa:
Kommunen motsetter seg ikke at tiltaket blir utført som planlagt, men vil anbefale at en utbygging med kraftstasjonen flyttet til området ovenfor de nedre, synlige, fossene i Haukedalsåa vurderes gjennomført.
2. Ang. Bergåa:
Kommunen motsetter seg ikke at tiltaket blir utført som planlagt, men vil anbefale at en utbygging med kraftstasjonen flyttet til området ovenfor de nedre, synlige, fossene i Bergåa vurderes gjennomført.
3. Ang. Esperåa:
 - a) Kommunen motsetter seg at tiltaket blir utført som planlagt, men kan anbefale at utbygger enten pålegges å fremme reguleringsplan for forslaget, eller at adkomstveg og ledningstrase legges utenom regulerte hyttetomter, friluftsområde og infiltrasjonsområde.
 - b) Helleberg vannverk må ikke bli skadelidende av utbyggingen.

Pkt 3a er en formell innsigelse til konsesjonssøknaden ang, Esperåa.

Teknisk utvalg i møte 10.04.2013 sak 17/13:

Behandling:

Edgar Gundersen (SOL) foreslo følgende endring:

1. Ang. Haukedalsåa
Kommunen motsetter seg ikke tiltaket, forutsatt at utbygging med kraftstasjon flyttes til området ovenfor de nedre synlige fossene i Haukedalsåa.
2. Ang. Bergåa
Kommunen motsetter seg ikke tiltaket, forutsatt at utbygging med kraftstasjon flyttes til området ovenfor de nedre synlige fossene i Bergåa.

Nils Bjørnflaten (FrP) foreslo:

Notodden kommune ber om å få detaljplaner for utbygging på høring.

Votering:

Edgar Gundersens endringsforslag ble forkastet med 7 mot 2 stemmer.

Nils Bjørnflatens forslag ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling ble vedtatt med 8 mot 1 stemme.

Teknisk utvalgs innstilling til kommunestyret:

Notodden kommune har følgende merknader til de tre framlagte konsesjonssøknadene:

1. Ang. Haukedalsåa:
Kommunen motsetter seg ikke at tiltaket blir utført som planlagt, men vil anbefale at en utbygging med kraftstasjonen flyttet til området ovenfor de nedre, synlige, fossene i Haukedalsåa vurderes gjennomført.
2. Ang. Bergåa:
Kommunen motsetter seg ikke at tiltaket blir utført som planlagt, men vil anbefale at en utbygging med kraftstasjonen flyttet til området ovenfor de nedre, synlige, fossene i Bergåa vurderes gjennomført.
3. Ang. Esperåa:
 - c) Kommunen motsetter seg at tiltaket blir utført som planlagt, men kan anbefale at utbygger enten pålegges å fremme reguleringsplan for forslaget, eller at adkomstveg og ledningstrase legges utenom regulerte hyttetomter, friluftsområde og infiltrasjonsområde.
 - d) Helleberg vannverk må ikke bli skadelidende av utbyggingen.

Pkt 3a er en formell innsigelse til konsesjonssøknaden ang, Esperåa.

4. Notodden kommune ber om å få detaljplaner for utbygging på høring.

Kommunestyret i møte 23.05.2013 sak 41/13:

Odd Erik Johansen (KrF) og Torgeir Fossli (V) ble erklært inhabile for behandling av saken. det var 38 representanter til stede ved behandlingen.

Behandling:

Edgar Gundersen (SOL) tok opp igjen sine 2 forslag fra teknisk utvalg:

3. Ang. Haukedalsåa
Kommunen motsetter seg ikke tiltaket, forutsatt at utbygging med kraftstasjon flyttes til området ovenfor de nedre synlige fossene i Haukedalsåa.
4. Ang. Bergåa
Kommunen motsetter seg ikke tiltaket, forutsatt at utbygging med kraftstasjon flyttes til området ovenfor de nedre synlige fossene i Bergåa.

Votering:

Teknisk utvalgs innstilling pkt 1 ble vedtatt med 33 mot 5 stemmer som ble avgitt for Edgar Gundersens forslag.

Teknisk utvalgs innstilling pkt 2 ble vedtatt med 33 mot 5 stemmer som ble avgitt for Edgar Gundersens forslag.

Teknisk utvalgs innstilling pkt 3 og 4 ble vedtatt med 37 mot 1 stemme.

Saksframstilling:

Utlagt i saken:

1. Brev fra NVE, datert 17.01.2013
2. Konesjonssøknad – Haukedalsåa kraftverk
3. Konesjonssøknad – Bergåa kraftverk
4. Konesjonssøknad – Esperåa kraftverk
5. Mail fra NVE, datert 12.02.2013.
6. Mail fra NVE, datert 18.02.2013
7. Notat fra møte Rjukan Rådhus, 13.02.2013
8. Brosjyre om konsesjonsbehandling, utdelt på møte 13.02.2013
9. Tabelloversikt over kraftverkene, utdelt på møte 13.02.2013
10. Notat om forholdet til plan- og bygningsloven, utdelt på møte 13.02.2013
11. Kommuneplanens arealdel Notodden kommune, vedtatt 09.09.2004
 - a) Plankart.
 - b) Utfyllende bestemmelser og retningslinjer.
12. Reguleringsplan, Helleberg – store Ble, vedtatt 01.09.2011
 - a) Plankart
 - b) Reguleringsbestemmelser.
13. Kommuneplan med påtegnet utbyggingsprosjekt – Haukedalsåa.
14. Kommuneplan med påtegnet utbyggingsprosjekt – Bergåa.
15. Kommuneplan med påtegnet utbyggingsprosjekt – Esperåa.
16. Utsnitt av dok.2: Kartoversikt – Haukedalsåa
17. Utsnitt av dok. 3: Kartoversikt – Bergåa
18. Utsnitt av dok.4: Kartoversikt – Esperåa
19. Utsnitt av dok.2: Bilder fra Haukedalsåa ved kryssing av fylkesvegen.
20. Utsnitt av dok 3: Bilder fra Bergåa ved kryssing av fylkesvegen
21. Utsnitt av dok.1: Oversiktskart – alle søknadene i Notodden.

Vedlegg:

Dok. 13, dok. 14, dok. 15, dok 16, dok 17, dok 18, dok 19, dok 20 og dok 21.

1. Sammendrag:

NVE har sendt tre søknader om utbygging av småkraftverk i Notodden kommune til uttalelse. Etter en gjennomgang av søknadene har rådmannen funnet at alle tre søknadene bør endres, men har samtidig funnet at alle tre søknadene bør kunne gjennomføres ved større og mindre grad av endringer.

2. Bakgrunn for saken:

Det er søkt NVE om konsesjon for å bygge ut tre konsesjonspliktige småkraftverk i Notodden kommune. I forbindelse med NVE sin behandling er søknadspapirene lagt ut på offentlig høring, samtidig som kommunen er bedt om å komme med sin uttalelse til søknadene.

De tre søknadene gjelder Haukedalsåa og Bergåa ved Tinnsjøen og Esperåa mellom Nordstul og Helleberg-grenda (se vedlegg - dok.21).

2.1 Kommunens rolle etter vassdragsloven.

NVE er saksbehandler på saken og fattet vedtak etter vannressurslovens §8. Kommunen har uttalerett, men er også gitt innsigelsesrett dersom innsigelsen fremmes innen høringsfristen. Dersom det gjennom meglingsprosessen ikke oppnås enighet mellom kommune og NVE, går saken til Olje- og energidepartementet for avgjørelse.

Det er også anledning til å klage på NVE sitt vedtak (selv om det ikke er inngitt innsigelse). Saken går i så fall også i dette tilfellet videre til Olje og Energidepartementet for avgjørelse (dok. 10).

NVE har følgende forventninger til kommunenes uttalelser (dok. 1):

Kommunen bør gi begrunnede synspunkter på om planene bør gjennomføres, ev. valg av alternativ. Vi ber kommunen informere om hvorvidt allmenne interesser (f. eks. landskap, friluftsliv, fisk og vilt) blir berørt av tiltaket og ev. andre forhold som kan få betydning for gjennomføringen. NVE ønsker forslag til vilkår eller avbøtende tiltak som kan redusere ev. skader ved gjennomføring av planene. NVE forventer at kommunen omtaler forhold knyttet til kommuneplanen og andre kommunale planer.

2.2 Kommunens rolle etter plan- og bygningsloven

Kraftanleggene skal godkjennes også etter plan- og bygningsloven på vanlig måte. Dette er imidlertid en behandling som kommer i etterkant av at en evt. konsesjon er gitt.

Generelt for å gi en god total framdrift i sakene er det oppfordret til at kommunen kommer med sine merknader i konsesjonssaken, og ikke avventer plan- og bygningslovsbehandlingen (dok. 10).

3. Saksopplysninger:

De tre søknadene som berører Notodden omtales her og kommenteres hver for seg. Kun utdrag av hovedelementer i søknadene nevnes her – for mer detaljer omkring de enkelte søknadene vises det til de enkelte søknadene (dok. 2, 3 og 4).

3.1 Haukedalsåa kraftverk – (søknad – Dok.2)

3.1.1 Kraftverksprosjektet

Kraftverket utnytter et fall på 520m i Haukedalsåa mellom kote 720 og kote 200 (se vedlegg dok. 16). Det er også søkt om overføring av en annen bekk fra kote 750 til inntaket i Haukedalsåa. Det er planlagt å føre vannet i et 3km langt nedgravd rør og en 250m lang boret tunnel. Overføringen av den andre bekken er planlagt i et 970m langt rør.

Det er planlagt 300m ny adkomstveg fram til inntaksdammen, for øvrig benyttes eksisterende veger.

Middelvannføringen er beregnet til 0.3 m³/s, og det er søkt om minstevennføring på 16 l/s gjennom hele året.

Kraftverket vil produsere ca 7,5 GWh/år.

Utbyggingen berører totalt ca 4,4 km evlestrekning.

3.1.2 Andre forhold som framgår av søknaden.

Kraftverksbygget skal ligge nede ved Tinnsjøen. Bygget blir på ca 100 m² med vegadkomst og parkering.

Det er observert i alt 9 rødlistearter i området. Området er betegnet som et område med middels til stor verdi i denne sammenheng, men inngrepet er samlet sett regnet å ha middels negativ konsekvens. De negative konsekvensene er knyttet til området med redusert vannføring.

De nedre 100m av elva er synlig fra Fv 37 og ute fra Tinnsjøen, redusert vannføring i dette området vil være den mest synlige konsekvensen av tiltaket.

Den regionale kuturminneforvaltningen har befart området og har ikke funnet automatisk fredede objekter i området. Befaringen ble gjort på snøføre, så endelig konklusjon er ennå ikke gitt.

Tiltaket er beregnet til å koste ca 31 mill kr. Eiendomsskatt til Notodden kommune forventes å utgjøre ca 220 000,- årlig. Det hevdes at anlegget vil trenge 1/3 årsverk lokalt for drift og vedlikehold.

3.1.3 Forhold til gjeldende arealplan for området.

Gjeldende kommuneplan (dok. 11) for området viser LNF- område uten særlige retningslinjer for hele kraftverksanlegget. Kommuneplanen har videre en bestemmelse om byggeforbud i 100m-sonen langs Tinnsjøen. Anlegget er slik sett i strid med gjeldende arealplan på begge disse punktene.

Kloss opp mot anlegget – øst for dette er det planlagt i alt 54 nye hytter (se vedlegg dok. 13).

Rådmannens merknad:

Planlagt hyttebebyggelse i området vil på sikt gi en betydelig større ferdsel i området enn hva dagens situasjon tilsier. Når disse planlagte hyttene også blir liggende kloss opp mot anlegget og de bekkeløpene som får redusert vannføring, vil dette gi en forringelse av området for framtidig friluftsliv i området som er mer vesentlig enn anført i søknaden. Evt. avbøtende tiltak i denne forbindelse vil kunne være å legge inntaksdammen nedenfor hytteområdene.

Redusert vannføring i fossefallene som er synlige fra fylkesvegen og fra Tinnsjøen i nedre del vil rådmannen anse som et mer vesentlig inngrep enn hva som er anført. (-se vedleggdok.19)

Det å se åpne fosser langs vegen er med på å gjøre reiseopplevelsen mer interessant både for turister og daglige brukere av vegen.

Hva en ser fra Tinnsjøen blir også mer vesentlig i framtida ved evt. verdensarvstatus for Tinnsjøen og ferjene, og særlig da ved evt. framtidig fergedrift for turister. Opplevelsen av frie fosser langs Tinnsjøen vil etter rådmannens syn være et viktig opplevelsesmessig motstykke til de nedbygde store vassdragene som er grunnlag for verdensarven.

Evt. avbøtende tiltak i denne forbindelse vil kunne være å flytte kraftstasjonen til området ovenfor de nedre, synlige, fossene. Utløpet fra kraftstasjonen bør da legges slik at det går

ut i elveleiet ovenfor fossene, og selve bygget bør plasseres slik at det er minst mulig synlig fra Tinnsjøen og fylkesvegen.

Totalt sett vil det etter rådmannens syn være viktigere å bevare naturlig vannføring i nedre del, enn i øvre del. Dette fordi de nedre fossene er mer spektakulære, ses av flere, og kan ha en viktig funksjon overfor eventuell framtidig verdensarvturisme.

Rådmannen anbefaler ut fra dette at en utbygging med kraftstasjonen flyttet til området ovenfor de nedre, synlige, fossene i Haukedalsåa vurderes gjennomført.

3.2 Bergåa kraftverk – (søknad – Dok.3)

3.2.1 Kraftverksprosjektet

Kraftverket utnytter et fall på 495m i Bergåa mellom kote 705 og kote 210 (se vedlegg dok. 17). Det er planlagt å føre vannet i et 1,7km langt nedgravd rør.

Det er planlagt å oppruste eksisterende skogsbilveg opp til ca kote 500, og herfra bygge 1,6 km ny adkomstveg fram til inntaksdammen. For adkomst til kraftstasjonen er det planlagt 130m ny veg.

Middelvannføringen er beregnet til 171 l/s, og det er søkt om minstevennføring på 9 l/s gjennom hele året.

Kraftverket vil produsere ca 4,1 GWh/år.

Utbyggingen berører totalt 920 m evlestrekning.

3.2.2 Andre forhold som framgår av søknaden

Kraftverksbygget skal ligge på oversiden av Fv 37. Bygget blir på ca 75 - 100 m² med parkering.

Det er observert i alt 2 rødlistearter i området. Området er betegnet som et område med liten til middels verdi i denne sammenheng, og inngrepet er samlet sett regnet å ha liten negativ konsekvens.

Den største fossen i elva ligger rett på oppsiden av Fv 37 og har et fall på ca 25m. Det hevdes at denne fossen ikke utgjør noe landskapselement av stor verdi siden den delvis er skjult i ei smal fjellskorte og har begrenset vannføring. Det framholdes videre at Tinnsjøvegen her ligger på ei stor skjemmende steinfylling og at dette i noen grad er skjemmende for landskapsbildet.

I søknaden er det pekt på et vedtaksfredet kulturminne knyttet til Rjukanbanen (fyrlykt) som er plassert 125m sør for planlagt nytt utløp fra kraftstasjonen. Det gjort kulturminneregistrering i regi av den regionale kulturminneforvaltningen, men rapport foreligger ikke ennå. Konklusjonen fra rapporten vil foreligge senere.

Tiltaket er beregnet til å koste ca 18 mill kr. Eiendomsskatt til Notodden kommune forventes å utgjøre ca 130 000,- årlig. Det hevdes at anlegget vil trenge 1/3 årsverk lokalt for drift og vedlikehold.

Området hevdes å ha liten verdi som rekreasjonsområde, og at det kun har lokal verdi som friluftsområde til jakt og bærplukking.

3.2.3 Forhold til gjeldende arealplan for området.

Gjeldende kommuneplan (dok. 11) for området viser LNF- område, uten tillatt utbygging til annet formål. Området har en retningslinje for øvre del om at det inngrepsfrie området ikke bør reduseres i omfang ut fra at det er et område som ligger mer enn 1km fra tekniske anlegg. Kommuneplanen har videre en bestemmelse om byggeforbud i 100m-sonen langs Tinnsjøen. Anlegget er slik sett i strid med gjeldende arealplan på alle disse tre punktene (se vedlegg dok. 14).

Rådmannens kommentar:

Redusert vannføring i fossefallene som er synlige fra fylkesvegen og fra Tinnsjøen i nedre del vil rådmannen anse som et mer vesentlig inngrep enn hva som er anført. (-se vedlegg dok.20)

Det å se åpne fosser langs vegen er med på å gjøre reiseopplevelsen mer interessant både for turister og daglige brukere av vegen.

Hva en ser fra Tinnsjøen blir også mer vesentlig i framtida ved evt. verdensarvstatus for Tinnsjøen og ferjene, og særlig da ved evt. framtidig fergedrift for turister. Opplevelsen av frie fosser langs Tinnsjøen vil etter rådmannens syn være et viktig opplevelsesmessig motstykke til de nedbygde store vassdragene som er grunnlag for verdensarven.

Evt. avbøtende tiltak i denne forbindelse vil kunne være å flytte kraftstasjonen til området ovenfor de nedre, synlige, fossene hvilket antakelig vil si opp til området ved den gamle Busnesvegen. Utløpet fra kraftstasjonen bør da legges slik at det går ut i elveleiet ovenfor fossene, og selve bygget bør plasseres slik at det er minst mulig synlig fra Tinnsjøen og fylkesvegen.

Rådmannen anbefaler ut fra dette at en utbygging med kraftstasjonen flyttet til området ovenfor de nedre, synlige, fossene i Bergåa kan vurderes gjennomført.

3.3 Esperåa kraftverk – (søknad – Dok.4)

3.3.1 Kraftverksprosjektet

Kraftverket utnytter et fall på 155m i Esperåa mellom kote 520 og kote 365 (se vedlegg dok. 18). Det er planlagt å føre vannet i et 2,1 km langt nedgravd rør.

Det er planlagt å bygge 400m ny adkomstveg fram til inntaksdammen.

Middelvannføringen er beregnet til 443 l/s, og det er søkt om minstevennføring på 35 l/s gjennom hele året.

Kraftverket vil produsere ca 3,2 GWh/år.

Utbyggingen berører totalt 2,3 km evlestrekning.

3.3.2 Andre forhold som framgår av søknaden

Kraftverksbygget skal ligge ca 35m fra Nordstulvegen. Bygget blir på ca 80 - 100 m² med parkering.

Det er observert i alt 2 rødlistearter i området. Området er betegnet som et område med liten til verdi i denne sammenheng, og inngrepet er samlet sett regnet å ha liten negativ konsekvens.

Om brukerinteresser / landskapsbilde er det kun referert til at det går bilveg opp til Store Ble og at det er turister som bruker Blefjellområdet til turer lengre opp, og som ikke blir berørt av prosjektområdet.

Det gjort kulturminneregistrering i regi av den regionale kulturminneforvaltningen, men rapport foreligger ikke ennå. Konklusjonen fra rapporten vil foreligge senere.

Tiltaket er beregnet til å koste ca 20 mill kr. Eiendomsskatt til Notodden kommune forventes å utgjøre ca 330 000,- årlig. Det hevdes at anlegget vil trenge 1/4 årsverk lokalt for drift og vedlikehold.

Området hevdes å ha liten verdi som rekreasjonsområde, og at det kun har lokal verdi som friluftsområde til jakt og bærplukking.

Det hevdes at tiltaket ligger i et område som i kommuneplanen er definert som LNF- område.

Det opplyses at Helleberg vannverk forsyner 11 husstander i Helleberggrenda med vann fra Esperåa. Videre at det i forbindelse med planlagt hyttebygging vest for Esperåa er et krav om at ny vannforsyning må framskaffes før utbygging av et utpekt infiltrasjonsområde for avløpsvann. Vannverket ligger ca 400m nedstrøms planlagt kraftstasjon.

Det hevdes at kraftverket ikke vil ha nevneverdige konsekvenser i driftsfasen, men at det kan forekomme tilslamming av vassdraget i anleggsperioden.

3.3.3 Forhold til gjeldende arealplan for området.

Planstatus for området er at det er vedtatt en reguleringsplan for området. Sett i forhold til denne er deler av traseen regulert til landbruk, andre deler til friluftsområde og andre deler til hyttetomter med tilhørende veg. Traseen går også igjennom et område avsatt til infiltrasjonsområde for framtidig hyttebygging. Planlagt adkomst til inntaksdammen går over regulerte hyttetomter med tilhørende veg, friluftsområde og landbruksområde.

Rådmannens merknader:

Det er viktig at forholdet til Helleberg vannverk avklares i detalj, slik at ikke fastboende her blir unødig skadelidende.

Rådmannen ser det som uakseptabelt at rørledningstraseen og adkomstveg til inntaksdam går tvers over hyttetomter og infiltrasjonsområde avsatt i eksisterende reguleringsplan uten at reguleringsplanen eventuelt først endres gjennom en egen reguleringsplanprosess. Evt. avbøtende tiltak i denne forbindelse vil etter rådmannens syn være å enten pålegge utbygger å fremme en reguleringsplan for tiltaket, eller alternativt at prosjektet endre slik at rørledningstraseen går utenom regulerte hyttetomter, friluftsområde og infiltrasjonsområde.

Rådmannen anbefaler ut fra dette at kommunen motsetter seg at tiltaket blir utført som planlagt, men at en utbygger enten pålegges å fremme reguleringsplan for forslaget, eller at adkomstveg og ledningstrase legges utenom regulerte hyttetomter, friluftsområde og infiltrasjonsområde.

Helleberg vannverk må ikke bli skadelidende av utbyggingen.

4. Samlet vurdering / konklusjon:

Befaring av områdene er ikke utført fra rådmannens side. Rådmannen ser det som beklagelig at denne saken blir fremmet med høring på et tidspunkt hvor det ut fra snøforholdene er lite aktuelt å befare områdene. Likeledes burde alle kulturminneregistreringer vært gjennomført og gitt en konklusjon før sakene ble sendt ut.

Fordelene ved å tillate utbygging slik det er søkt om er at en er bedre sikret at de faktisk blir gjennomført med de økonomiske fordeler dette gir for utbyggere og rettighetshavere, eiendomsskatt til kommunen og til sammen ca 1 årsverk til drift av anleggene.

De to kraftverkene som anbefales modifisert i størst grad er Haukedalsåa og Bergåa. Det er ikke framlagt kostnadskalkyler som tilsier om disse lar seg realisere dersom de modifiseres i tråd med rådmannens merknader ovenfor, men rådmannen vil som utgangspunkt anta at dette kan være mulig. Kraftverkene vil bli noe mindre, men rådmannen vil anta at de samtidig vil ha noe mindre utbyggingskostnader. For Esperåa er det kun snakk om en noe endret rørgatetrase – hvilket ikke burde by på de helt store tilleggskostnadene.

Ut fra ovenstående finner ikke rådmannen å kunne anbefale noen av de framlagte utbyggingsene slik de er presentert i søknadene.

Ut fra dette må det tas standpunkt til hvor sterkt anbefalingene bør formuleres i forhold til søknadene.

Rådmannen mener i den forbindelse at hvis kommunestyret kommer til at rådmannens anbefalinger skal følges, så vil det være riktig å inngi innsigelse til konsesjonssaken om Esperåa, slik at kommunen er sikret å komme i godt inngrep med NVE i den videre behandlingen av denne saken.

Hva angår Haukedalsåa og Bergåa mener rådmannen det ikke vil være tilsvarende nødvendig å formulere innvendingene som formelle innsigelser, og at NVR dermed bør kunne sluttbehandle konsesjonsbehandlingen for disse uten noen videre formell kontakt med kommunen.

5. Alternative løsninger:

Alternativt kan kommunen fremme sitt syn med innsigelse også til Haukedalsåa og Bergåa. NVE vil da ikke kunne ferdigbehandle noen av konsesjonssøknaden uten at kommunen er kontaktet for en formell megling.

Et annet alternativ vil være å ikke fremme innsigelse til noen av forslagene. NVE kan da sluttbehandle alle tre konsesjonssakene uten at kommunen blir videre kontaktet i sakene.

Kommunen får uansett sakene til behandling etter plan-og bygningsloven når konsesjon er gitt.

Nye opplysninger til kommunestyrets behandling 23.5.2013

Det er søkt om utsatt høringsfrist til 27.5.2013.

Nye dokumenter utlagt i saken

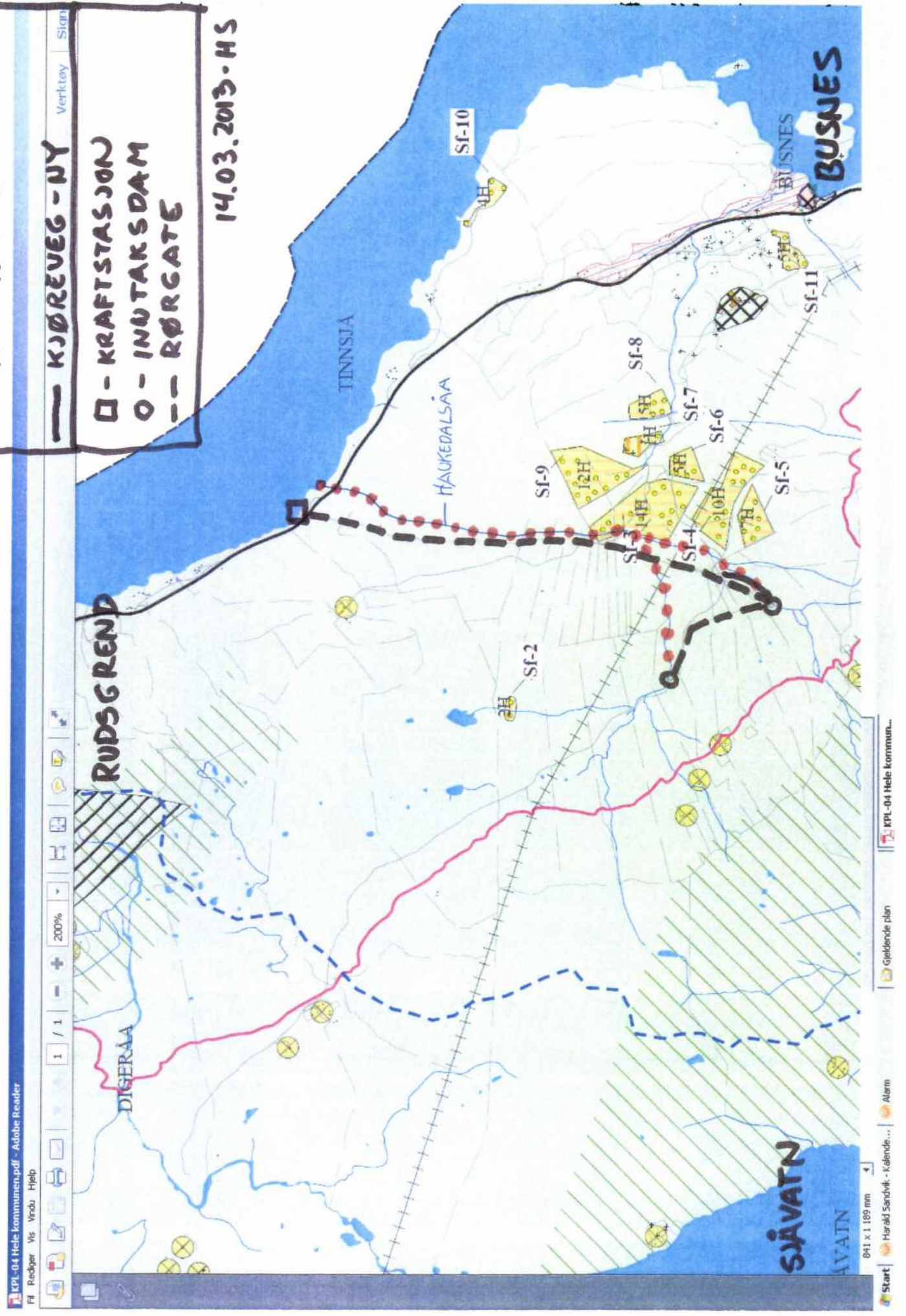
22. Kopi av brev til VVE Konesjonsavdelingen fra abonnenter tilsluttet Helleberg vannverk, datert 25.4.2013

23. Uttalelse fra miljøhygienisk avdeling i Notodden kommune

KOMMUNEPLAN - HAUKEDALSÅA

- ... PÅVIRKET ELV
- KJØREVEG - NY
- - KRAFTSTASJON
- - INNTAKSDAM
- RØRGATE

14.03.2013 - HS



☐ - KRAFTSTASJON .. PAVIKET ELV
☐ - INNTAKSDAM -- RØRGATE
 = KJØREVEG - NY

... PAVIKKET ELY
-- RØRGATE--NY
-- KJØREVEG--NY

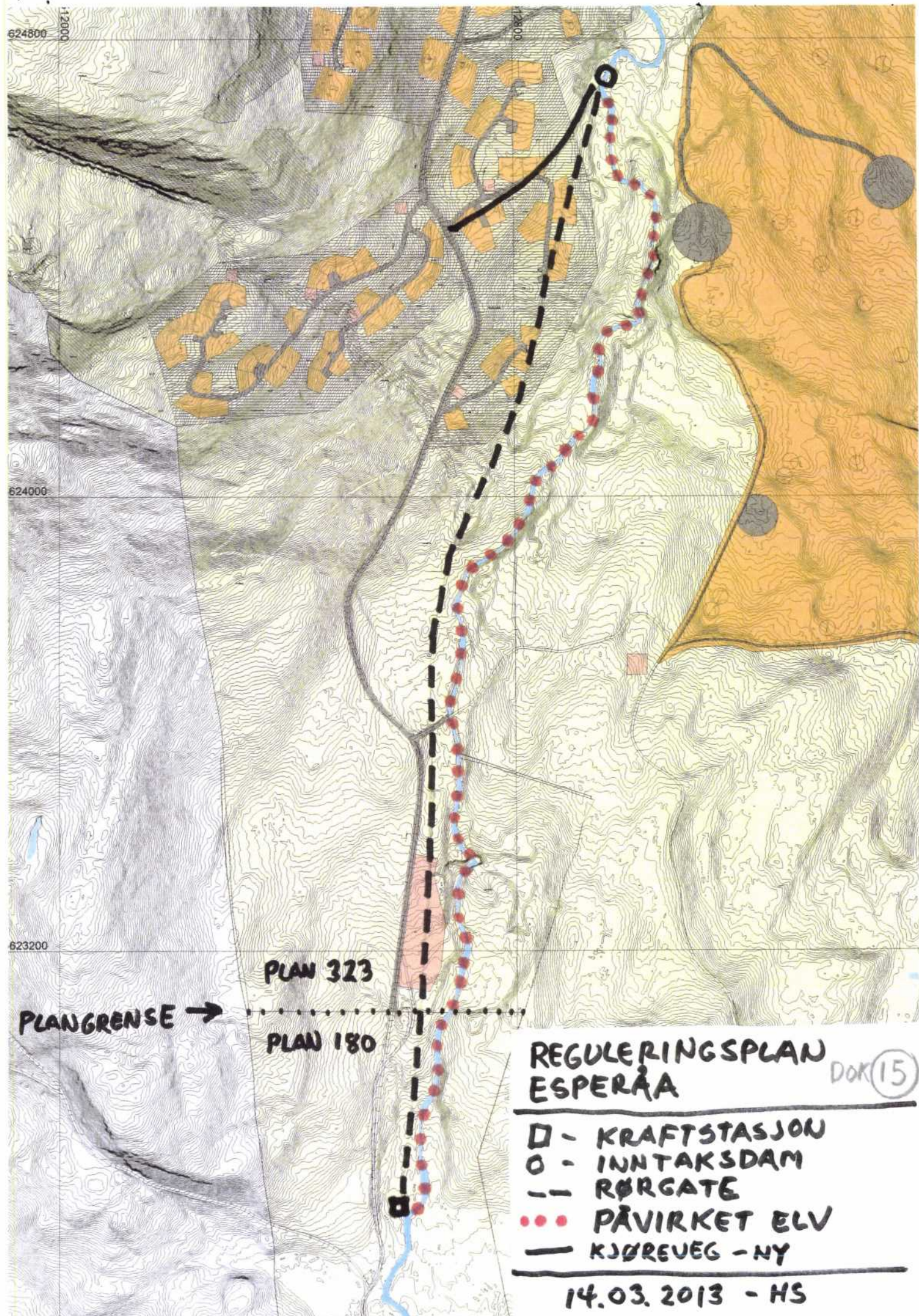
14.03.2013 - HS

FI	Rediger	Vis	Vindu	Hjelp
----	---------	-----	-------	-------



Verktøy





PLANGRENSE →

PLAN 323

PLAN 180

REGULERINGSPLAN ESPERÅA

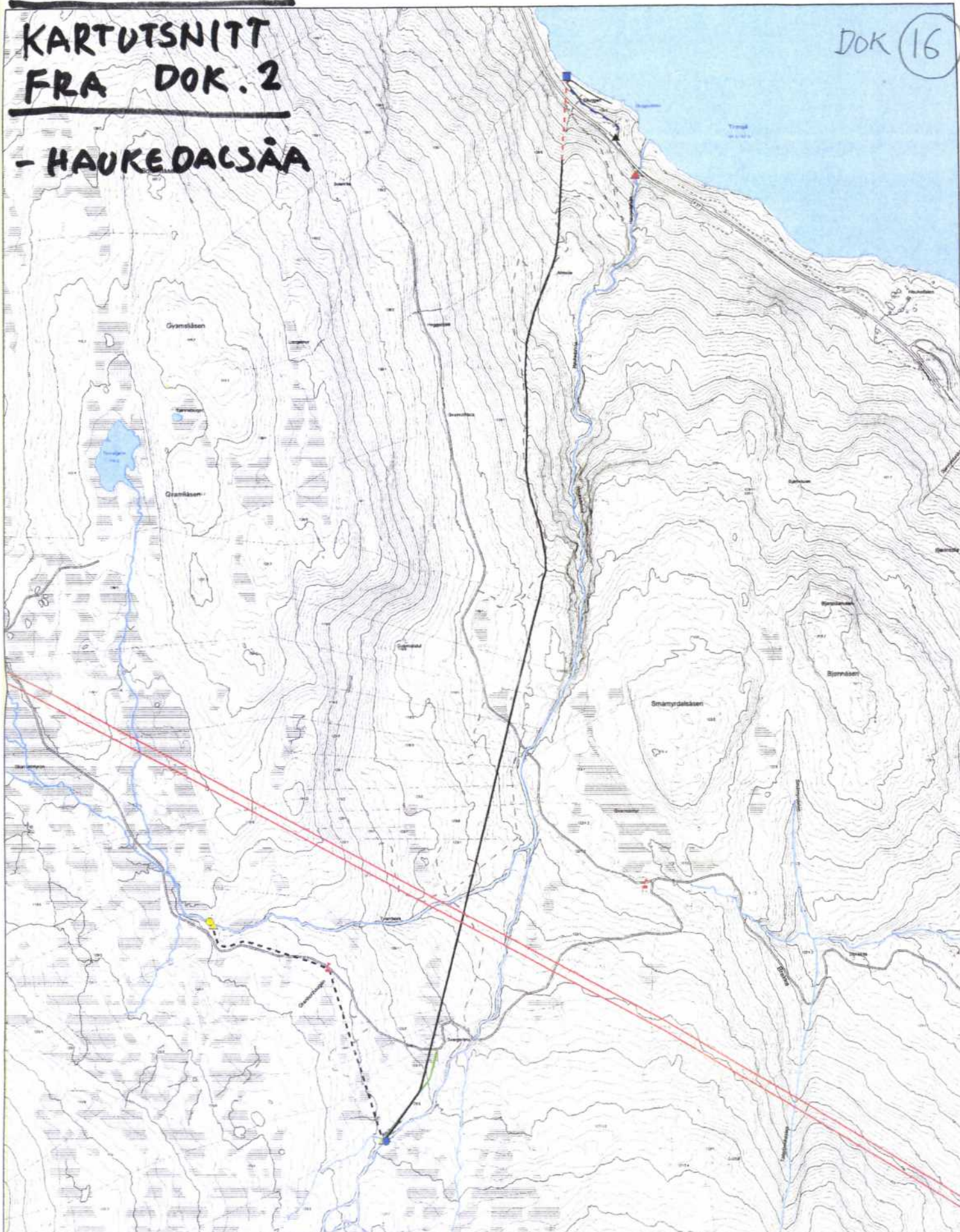
DOK(15)

- - KRAFTSTASJON
- - INNTAKSDAM
- RØRGATE
- ... PÅVIRKET ELV
- KJØREVEG - NY

14.03.2013 - HS

KARTUTSNITT FRA DOK. 2 - HAUKEDALSÅA

DOK 16



Symboler

- | | | | |
|------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|
| ● Overføringsdam | — Hovedrørgate | - - Eks. skogsvei | ▲ Tilknytningspunkt 22 kV |
| ● Inntaksdam | - - - Overføringsrør | — Ny adkomstvei | — Jordkabel 22 kV |
| ■ Kraftstasjon | - - - Boret tunnel | ▲ Vannstandsløgger | — Eks. 420 kV linje |
| | | ▲ Vannføringskamera | ■ Bom |
| | | 250 500 | |
| | | 0 1000 m | |



Haukedalsåa kraftverk

Situasjonskart - Hele planområdet

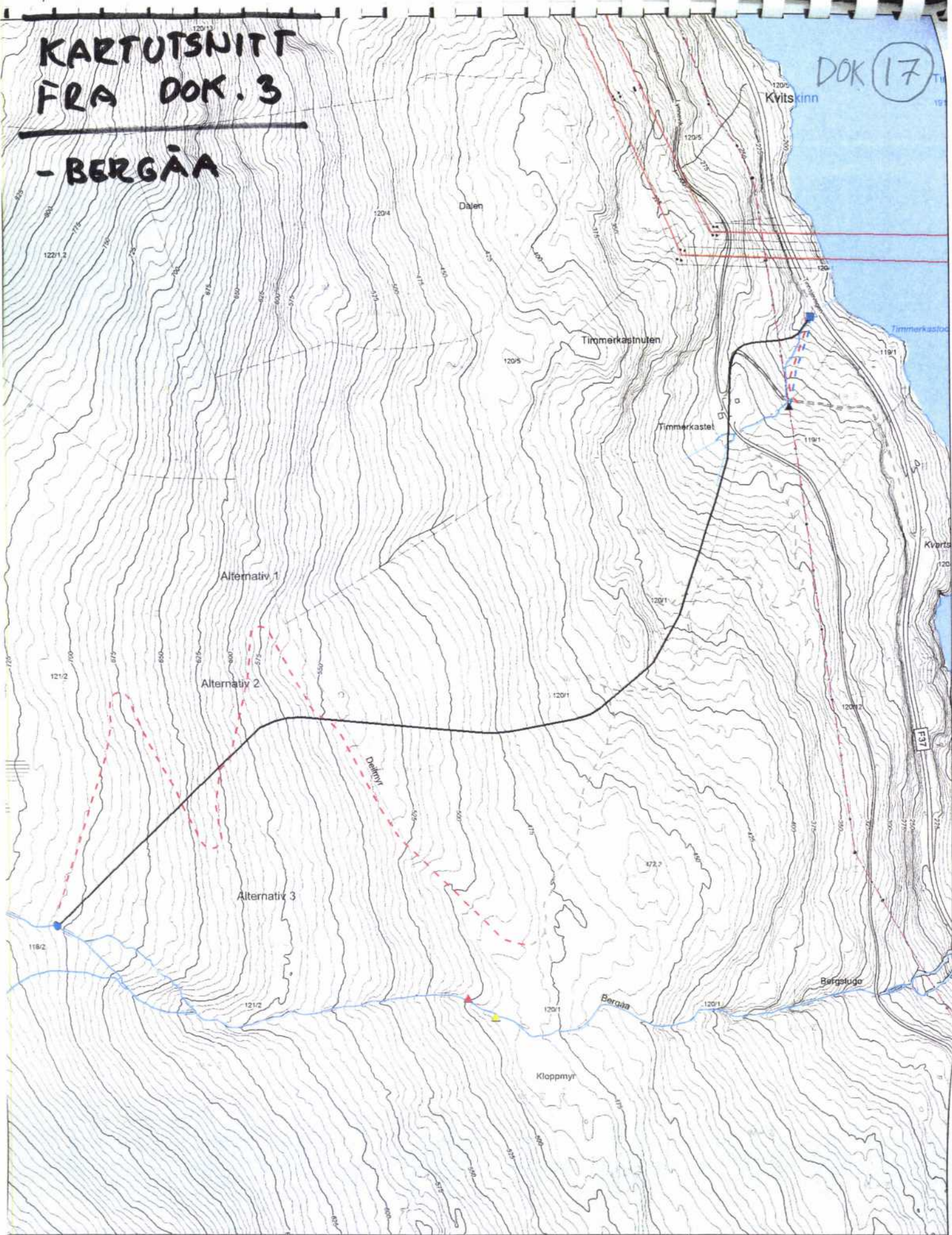
Målestokk: 1 : 10 000
Format: A3
Dato: 16.11.12
Tegnet: M. Nilsen
Versjon: 001

TINFOS
SMÅKRAFTVERK

KARTUTSNITT FRÅ DOK. 3

- BERGÅA

DOK 17



Symboler

- | | | |
|----------------|---------------------|---------------------------|
| ● Inntaksdam | ▲ Vannstandslogger | ▲ Tilknytningspunkt 22 kV |
| ■ Kraftstasjon | ▲ Vannføringskamera | — Ny jordkabel 22 kV |
| — Rørgate | — Ny adkomstvei | — Eks. 22 kV linje |
| | — Eks. skogsvei | — Eks. 420 kV linje |

N



Bergåa kraftverk, Notodden kommune

Situasjonskart

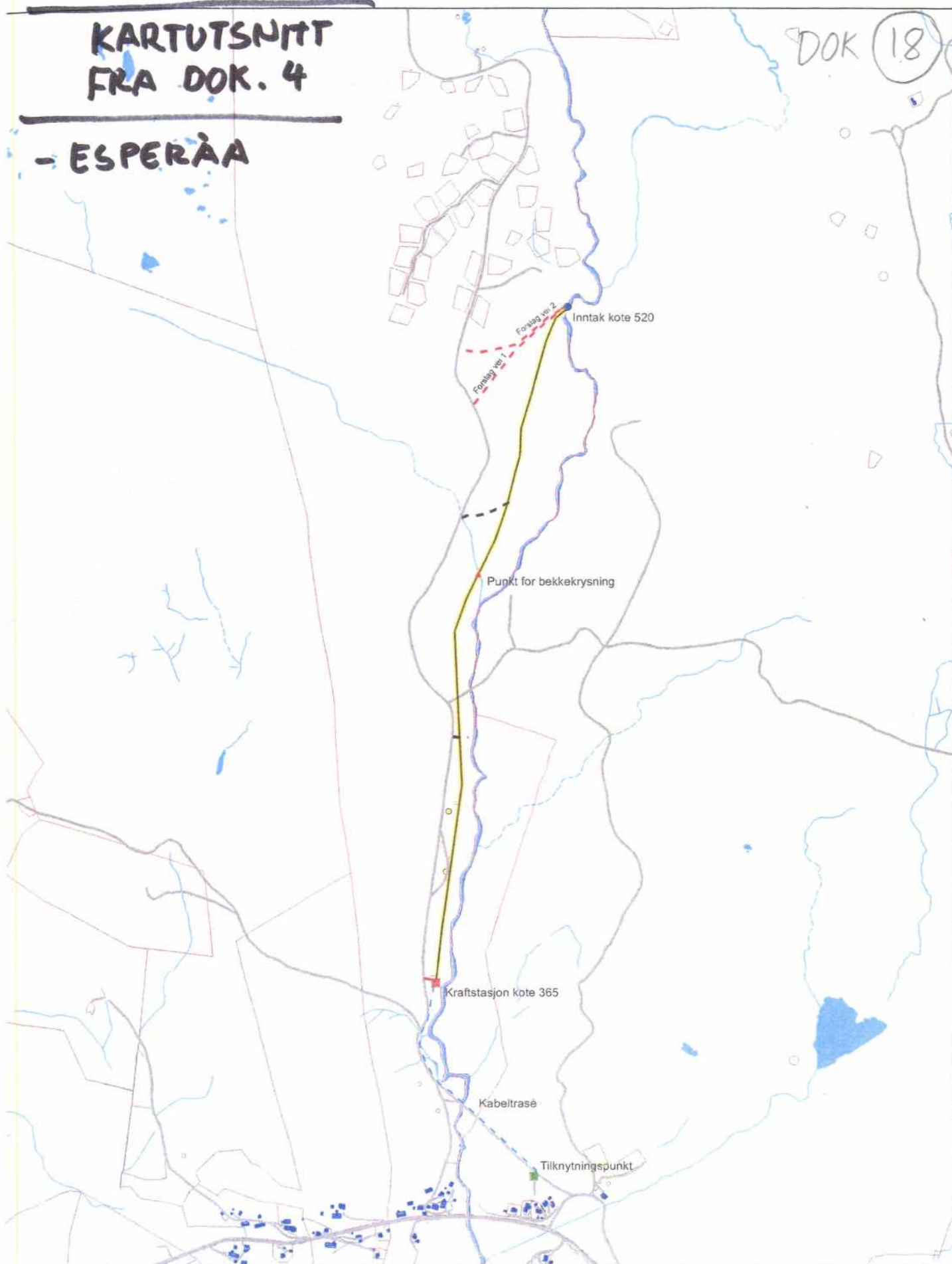
Målestokk: 1 : 5000
Format: A3
Dato: 30.10.2012
Tegnet: M. Nilsen
Maleri: nnt

TINFOS
SMÅKRAFTVERK

KARTUTSNITT FRA DOK. 4

- ESPERÅA

DOK 18



boler

- | | | |
|-------------------|-------------------|---------------------------|
| Dam | - - Kabeltrasé | Midl. arealbruk - Rigg |
| Vannvei | - - Ny adkomstvei | Midl. arealbruk - Vannvei |
| Kraftverk | - - Eks. skogsvei | Perm. arealbruk - Deponi |
| Tilknytningspunkt | - - Eks. grusvei | |



Esperåa kraftvek, Notodden kommune

Situasjonskart - Hele planområdet

Målestokk: 1 : 10 000
Format: A3
Dato: 13.12.2012
Tegnet: M. Nilsen
Versjon: 001

TINFOS
SMÅKRAFTVERK



Bilde 06 – Haukedalsåa oppstrøms Tinnsjøveien



Bilde 05 – Haukedalsåa sett opp mot Tinnsjøveien



Bilde 01 – Tinnsjøveien og Bergåa



Bilde 06 – Bergåa ned mot Tinnsjøen sett fra veien

UTSKITT AV

Enk DOK 1, DOK 21

