

André Aune Bjerke
Blåfall AS
Parkveien 33b
0258 Oslo

24. mai 2016

NVE – Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

Kommentarer til høringsuttalelser for Reinelv kraftverk

I forbindelse med konsesjonsbehandlingen av planlagte Reinelv kraftverk er det her gitt kommentarer til de høringsuttalelsene vi har mottatt. Det har kommet uttalelser fra følgende:

1. Fylkesmannen i Troms
2. Troms fylkeskommune
3. Mattilsynet
4. Statens vegvesen
5. Troms Kraft Nett
6. FNF Troms
7. Ishavskysten Friluftsråd
8. NJFF-Troms
9. Verneområdestyret for Lyngsalpan landskapsvernområde
10. I. I. R. Vatne
11. Reinbeitedistrikt 33 T-Rendalen

Bare uttalelser som gjelder det spesifikke prosjektet vil kommenteres. Uttalelsene kommenteres i vist rekkefølge.

Fylkesmannen i Troms:

Fylkesmannen i Troms skriver at de kan akseptere utbygging av Reinelv kraftverk, gitt visse betingelser, som revegetering av rørgatetrase, minstevannføring, hekkedasser for fossefall og forhold knyttet til selve anleggsperioden.

Kommentar:

De aller fleste av vilkårene fra Fylkesmannen er allerede innarbeidet i de eksisterende planene for kraftverket. Videre vil vi kommentere at hvis det gis konsesjon, vil tiltakshaver rette seg etter alle krav som settes av NVE i konsesjonen.

Troms fylkeskommune:

Troms fylkeskommune skriver at de ikke kan gi endelig uttalelse om eventuell konflikt med kulturminner før de har gjennomført befarung. Troms fylkeskommune fraråder videre at det gis konsesjon for utbygging av Reinelv kraftverk, fordi viktige friluftsverdier vil forringes.

Kommentar:

Tiltakshaver avventer varsel fra Troms fylkeskommune om befaringsområdet. Vi vil kommentere at nedre del av tiltaksområdet er preget av en rekke eksisterende inngrep og at rørgatetraseen er planlagt å følge eksisterende vei opp til vannverket, der inntaket er planlagt. Ved å bruke eksisterende infrastruktur på denne måten reduseres inngrepene i landskapet betraktelig i forhold til mange andre småkraftprosjekter.

Mattilsynet:

Mattilsynet skriver at dersom konsesjon blir innvilget, forutsettes det at det settes strenge og tydelige vilkår som sikrer vern av drikkevannskilden.

Kommentar:

Tiltakshaver vil rette seg etter alle krav som settes av NVE i en eventuell konsesjon.

Statens vegvesen:

Statens vegvesen kommenterer på generelt grunnlag at plassering av kraftledninger må være utenfor vegens sikkerhetssone, at avkjørselsforhold må avklares i reguleringsplan eller omsøkes i egen søknad og at byggegrenser langs riks- eller fylkesveinettet må avklares i reguleringsplan eller få dispensasjon.

Kommentar:

-

Troms Kraft Nett

Troms Kraft Nett skriver at det per i dag er ledig kapasitet på nettet og det ikke vil stilles krav til reaktiv kompensering. De skriver videre at forskrifter for leveringskvalitet skal følges.

Kommentar:

Krav fra nettleverandøren til spesifikasjoner på det elektro-mekaniske utstyret vil innarbeides i detaljplanleggingen av kraftverket.

FNF Troms

FNF Troms skriver at området rundt Reinelv er delvis preget av eksisterende inngrep, noe som reduserer ytterligere forringelse av landskap og INON. De skriver videre at de er kritiske til utbygging av Reinelv kraftverk på grunn av forringelse av et nasjonalt viktig viltområde for fugl og på grunn av den samlede belastningen i Lyngen og nabokommunene.

Kommentar:

Anleggsfasen kan føre til forstyrrelser for vilt i området, men den kan tilpasses til en tid på året da konflikten er minst mulig. I driftsfasen forventes ingen påvirkning på fauna i området.

Ishavskysten friluftsråd

Ishavskysten friluftsråd er kritisk til en utbygging av Reinelv kraftverk fordi utbyggingen er planlagt i et område som er mye brukt av de lokale, inklusive Lenangen skole og at det går en lysløype langs den planlagte rørgatetraseen som er viktig for lokalbefolkningen.

Ishavskysten friluftsråd skriver videre at hvis utbyggingen blir realisert anbefaler de at konfliktnivået for friluftsliv gjøres moderat ved at eksisterende vei benyttes, minstevannføring gis og inngrep minimeres.

Kommentar:

Det er planlagt å bruke eksisterende vei til rørgatetraseen og tiltakshaver har foreslått å slippe en minstevannføring som tilsvarer 5-persentilen. Inngrep i terrenget vil gjøres så skånsomt som mulig og lysløypa og annen eksisterende tilrettelegging vil ivaretas. Med andre ord er konfliktnivået for friluftsliv forsøkt gjort moderat.

NJFF Troms

Slik tiltakshaver leser høringsuttalelsen fra NJFF, er hovedpunktene som følger:

1. Biologisk mangfoldrapporten er mangelfull fordi det ikke er utført fiskeundersøkelser i Reinelva i forbindelse med konsekvensutredningen.
2. Den generelle kvaliteten på miljørapporter i forbindelse med konsesjonssøknader for småkraft er for dårlig. De viser i denne forbindelse til en etterkontroll av miljørapporter som NVE gjennomførte noen år tilbake, der 20 tilfeldige miljørapporter ble etterkontrollert i felt.

Kommentar:

Den biologiske mangfoldrapporten for Reinelv kraftverk er utarbeidet i henhold til gjeldende retningslinjer og holder den kvaliteten som forventes for slike rapporter. Det er ikke vanlig at det utføres fiskeundersøkelser/boniteringer i alle småkraftsaker.

Tiltakshaver kan ikke kommentere på påstandene om generelt lavt nivå på miljørapporter i vannkraftsaker, men vi vil nevne at et av våre prosjekter ble gjennomgått i NVEs etterkontroll som NJFF viser til, og det ble ikke gjort biologiske funn utover det som ble funnet i forbindelse med den opprinnelige biologisk mangfoldrapporten.

Verneområdestyret for Lyngsalpan landskapsvernområde

Lyngsalpan verneområdestyre har ikke noen innvendinger til at det innvilges konsesjon til utbygging av Reinelva, fordi Reindalen, som er en innfallsport til landskapsvernområdet, ikke er en av de mest brukte dalene. De skriver videre at det må stilles krav til revegetering og avbøtende tiltak dersom det under arbeidet skulle oppdages sårbare arter som blir skadelidende. Det bes også om at det tas hensyn til at området er i randsonen til landskapsvernområdet og at det er en av innfallsportene til området.

Kommentar:

Hele rørgaten vil revegeteres med stedlige masser, og dersom det under arbeidet skulle oppdages sårbare arter som blir skadelidende som følge av tiltaket skal avbøtende tiltak iverksettes.

Det vil bli tatt hensyn til at området er i randsonen til landskapsvernområdet og er en av innfallsportene til området.

I.I.R. Vatne

I.I.R. Vatne bringer ikke frem nye momenter som spesifikt gjelder Reinelv kraftverk i sin høringsuttalelse.

Kommentar:

Det vises til kommentarer til de øvrige høringsuttalelsene.

Reinbeitedistrikt 33 T-RENDALEN

Reinbeitedistriktet skriver at de ikke har hatt mulighet til å lese søknaden, men at tiltaket vil berøre distriktets flytt- og trekkei i området. Reinbeitedistriktet er negative til tiltaket. De krever videre at det foretas en egen konsekvensutredning for reindrift. Ved en eventuell konsesjon ønsker distriktet at det stilles krav om dialog med reindriften i utbyggingsperioden.

Kommentar:

På kart over reindrift fra landbruksdirektoratet er det merket en flyttlei øst for tiltaksområdet. Nærmeste grense på flyttleia er ca. 350 meter fra inntaket, så denne flyttleia vil ikke påvirkes av tiltaket i kraftverkets driftsfase. Det er ingen andre flytt- eller trekkeier merket på kartet som overlapper med tiltaksområdet til kraftverket.

I anleggsfasen vil støy fra anleggsarbeidene kunne påvirke reinen negativt. Utbygger er innstilt på å ha en tett dialog med reinbeitedistriktet for å minimere ulempene for reindriften ved f.eks. å tilpasse tidsplanen for anleggsarbeidet etter reinens bruk av områdene i nærheten.

Vennlig hilsen

André Aune Bjerke
prosjektleder
Blåfall AS