

**Norges vassdrags- og energidirektorat**

Postboks 5091 Majorstuen

0301 OSLO

Sendt pr. epost [toso@nve.no](mailto:toso@nve.no) (Tord Solvang)**Clemens Kraft AS**

Frithjof Nansens plass 6

0160 OSLO

[www.clemenskraft.no](http://www.clemenskraft.no)[post@clemenskraft.no](mailto:post@clemenskraft.no)

Org.nr. 912 511 480 MVA

Oslo, den 1. juni 2016

**Kommentarer fra Clemens Kraft AS til høringsuttalelser for Eikeelva kraftverk i Haram  
(Saksnr. 201001302)**

Vi viser til innkomne høringsuttalelser for Eikeelva kraftverk i Haram og har i den anledning følgende kommentarer:

**Haram kommune:**

Kommunen uttaler: «...Haram kommune har ikkje særlege merknader til planane, men føreset at utbygginga ikkje medfører at anlegget ved næringsområdet ved sjøen vert skadelidande. Området er elles avsett til LNF-område i arealdelene av kommuneplanen der deler at dette igjen er område der landbruk (skog) er dominerande...»

**Kommentar:**

Vi henviser til konsesjonssøknadens s. 18 og 19 der det fremgår følgende:

- Bygget vil hensynte utvendig støy ved utforming av luftkanaler og plassering av vinduer.
- På grunn av at Eikeelva er vannforsyning til Rauma Eik AS sitt settefiskanlegg blir det installert omløpsventil i stasjonen. Dimensjonering av denne vil tilpasses vannbehovet for settefiskanlegget. Planene er forelagt Rauma Eik AS og de krav de setter for omløpsventil og vannforsyning etterkommes og tas inn i detaljplanene for anlegget.

Dersom konsesjon innvilges, vil Clemens Kraft AS søke kommunen om konsesjon, samt nødvendige tillatelser etter Jordloven og kommunens arealplaner.

**Fylkesmannen i Møre og Romsdal**

Fylkesmannen i Møre og Romsdal har ingen negative merknader til prosjektet, men forutsetter at det blir stilt krav til avbøtende tiltak som foreslått i søknaden.

**Kommentar:**

Vi tar Fylkesmannens positive uttalelse til etterretning.

**Møre og Romsdal fylkeskommune**

Rogaland fylkeskommune har ingen negative merknader til prosjektet, men påpeker følgende:



«Området er vurdert til å ha et visst potensial for funn av automatisk freda kulturminne, og vil på grunnlag av dette setje eit krav om arkeologisk registrering, jamfør § 9 i Kulturminnelova (KML). Vi ber om å bli kontakta i samband med detaljplanlegginga av tiltaket.»

Kommentar:

Vi tar Fylkeskommunens positive uttalelse til etterretning og vil være innstilt på å gjennomføre en arkeologisk registrering i forbindelse med en eventuell detaljplanlegging av prosjektet.

**Istad Nett AS**

Istad Nett AS uttaler at de ser ingen utfordringer med det omsøkte kraftverket, hverken for regionalnettet eller sentralnettet, og har derfor ingen innvendinger til at kraftverket gis konsesjon.

Kommentar:

Vi tar Istad Nett AS' positive uttalelse til etterretning.

**Statens vegvesen**

Statens vegvesen uttaler følgende:

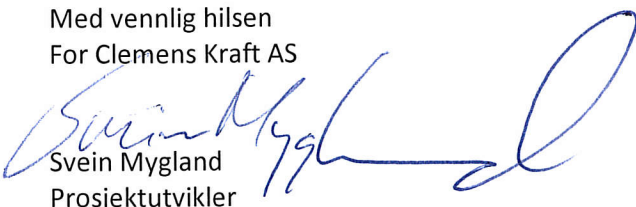
- Det må søkes avkjørselsløyva fra fylkesvei 661 og ti.
- Det må søkes dispensasjon fra regelen om byggegrense dersom tiltaket ligger nærmere enn 50 m fra midtlinja for fylkesvegen.
- Det må søkes om utvidet bruk av avkjørsel fra fylkesvegen for eksisterende veg opp til inntaket som skal opprustes.

Utover dette har ikke Statens vegvesen merknader til prosjektet.

Kommentar:

Vi tar Statens vegvesen sin uttalelse til etterretning.

Med vennlig hilsen  
For Clemens Kraft AS



Svein Mygland  
Prosjektutvikler

Mobil: 97 17 06 09  
svein.mygland@clemenskraft.no