

Liv Lyngstad og Even Øyri
Soldalsv. 30
5610 Øystese
liv.lyngstad@online.no
mob. 95 13 13 58

NVE- Konesjonsavdelinga
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

Øystese, 14.10.2012

Høyringsuttale vedrørende BKK sin søknad med konsekvensutgreiing for overføring av vatn frå Vossadalsvatnet til Svartavatnet i Kvam Herad.

Registreringsnummer 6087

Saksnummer 201001976

Me sendar inn denne høyringsuttalen på vegne av oss sjølve. Me er grunneigarar på gnr. 44 i Kvam Herad og aktive bønder med sauer som beiter i området. Me leiger ut hus til turistar gjennom heile året, og dei nyttar ofte Fitjadalen til turar. Me er også sjølv aktive brukarar av området til friluftsliv og rekreasjon.

I høyringsuttalen kommenterer me berre BKK sine planar og konsekvensutgreiing, sidan konfliktgraden etter vår vurdering, er størst ved dette prosjektet.

1. Tema Landskap og INON.

I konsekvensutgreiinga har BKK valt å skildre området som vert råka, oppdelt i ulike landskapsområde. Dei set eit skilje i landskapsområda ved terskelen til Vossadalsvatnet, og heilskapsvurderinga av vassdraget vert etter vår meining ikkje god. I samband med "Verneplan 5 for vassdrag" i 2006 vart heile Øystesevassdraget, frå vasskiljet mot Hamlagrø til Hardangerfjorden vurdert. Det vart framheva at vassdraget var eit av dei siste store i regionen som rann urørt frå fjell til fjord, og at vassdraget hadde stor verdi, både nasjonalt og regionalt. NVE, Kvam Herad og Hordaland Fylkeskommune vurderte då vassdraget så viktig at det burde vore teke med i verneplanen.

I delrapporten for konsekvensutgreiing for Landskap og INON s. 35 er ein av grunnane til at landskapsområdet 2 Skrott vert sett til å ha middels (til stor verdi), at kvalitetane i området ikkje er sjeldne i regional samanheng. Me meiner at BKK i ei tilleggsutgreiing bør synleggjere kva for andre landskapsområde i regionen som har så store vassdrag som går urørt frå fjord til fjell, og kva for andre større inngrepsfrie område som finst i regionen. Om det ikkje er anna område enn Skrott eller andre store vassdrag enn Øystesevassdraget som har tilsvarende kvalitetar, bør området etter vår meining vurderast til å ha stor verdi. Generelt reagerar me på at BKK i konsekvensutgreiinga nedklassifiserar kvalitetar i området samanlikna med uttaler og vurderingar som har vore gjort tidlegare. Me kan ikkje sjå at det

har vore hendingar dei siste 6-7 åra som skulle tilseie at verdien på kvalitetane skulle reduserast.

BKK planlegg inngrep i eit område som vert opplevd som urørt, og mykje av området er klassifisert som INON – område med avstand 1-3 km og 3-5 km frå inngrep. Inngrepa som er planlagde vil redusere INON-områda sterkt, og etter vår meining er det svært uheldig at inngrepa kjem midt i eit elles samanhengande inngrepsfritt område. Det er svært få inngrepsfrie område i regionen og me meiner det er svært viktig å ta vare på det som er igjen av urørt natur.

I arealdelen av kommuneplanen til Kvam Herad er området Vossadalen – Fitjadalen klassifisert som LNF-n område. I desse områda skal naturvern stå sterkt og vasskraftutbygging (og andre inngrep) bør ikkje kome i desse områda. Dette har mellom anna ført til at grunneigarar ikkje har fått realiserte planar om hytteutbygging.

2. Tema Friluftsliv.

Etter at turisthytta på Vending vart bygd har me som brukar området mykje, registrert fleire turgåarar i Vossadalen. Me reagerar på at konsekvensutgreiinga ikkje har med statistikk på overnattingsdøgn på Vendingshytta, og kor mange av gjestane der som kjem frå eller skal til Fitjadalen / Øystese. Vossadalen er også mykje brukt av turgåarar som går rundturar frå Fitjadalen, og me meiner bruken av Vossadalen og Fitjadalen som turområde vert undervurdert i fagrapport og konsekvensutgreiing. Inntrykket av Vossadalen som vill og urørt, vert sterkt redusert ved overføring frå Vossadalsvatnet til Svartavatnet.

Det vert i konsekvensutgreiinga peika på at det er berre ein liten del av heile vassdraget som vert tørrlagt. Det vert ikkje lagt vekt på at turgåarar har nærast kontakt med elvane i vassdraget på strekninga frå Vossadalsvatnet til Fetet i Fitjadalen. Om minstevassføringa etter inngrepet vert 115 l/ sek. vil elva verte oppfatta som tørrlagt på omlag ¾ av denne strekninga, og vassføringa i den resterande strekninga vert sterkt redusert. Dette meiner me vil ha store negative konsekvensar for naturopplevinga i området.

BKK planlegg ein demning ved utløpet av Vossadalen. Konsekvensutgreiinga visar ikkje korleis demninga vil sjå ut for turgåarar på veg opp dalen, eller frå høgder og fjelltoppar rundt dalen. Me er redde for at inngrepet vert sterkt skjemma, og at demninga vil verte svært markert i landskapet. Me fryktar at turgåarar vil sjå demninga på lang avstand og oppfatte ho som eit tydeleg inngrep i naturen og som eit klart stengsel for elva.

3. Tema Landbruk.

Delrapport for landbruk meiner me er svært svak. Det er faktafeil i rapporten, men mest alvorleg meiner me det er at rapporten heilt ser bort frå at det planlagte anleggsområdet i Søyegjel vert nytta som beiteområde for sau i dag. Me har i fleire møte orientert BKK om at 20 % av sauene til Øystese beitelag (115 dyr i 2012) beiter i området rundt Søyegjel. Dei beiter på begge sider av elva og heilt ned til Svartavatnet, der riggområdet er planlagt. Dette er ikkje nemnt i rapporten, og me vil be om at det vert utarbeidd ein tilleggsrapport som viser konsekvensane av inngrepet for beitedyra. Me håpar også BKK planlegg avbøtande

tiltak for å minske negative verknader for beitedyra. Det må mellom anna vere trygt for dyra å krysse elva etter eit evt. inngrep. Me og andre som nyttar området, har i framtida, som i dag, trong for å krysse elva i Søyegjel tørrskodd.

Når me skal sjå til dyra, og / eller legge ut saltsteinar i området, brukar me fleire gonger i løpet av sommaren båt over Svartavatnet. Me vil gjerne ha svar på korleis det vert å leggje til med båt i Øystesehola i ein evt. anleggsperiode og i ein evt driftsfase. Me ynskjer også svar for korleis utløpet av tunnelen og elveløpet vert skjerma, slik at det ikkje er fare for at dyr vert tekne av plutslege og store vassmengder.

Om Vossadalselva vert tørrlagt mistar me eit naturleg stengsel i beiteområdet vårt. Me meiner rapporten tek for lett på ulempene me får. Mange dagsverk går med for å leite etter sauer som trekker på avvegar. I rapporten vert det peika på at det kan setjast opp gjerde. Eit slikt gjerde vert fleire kilometer langt, og krev omfattande og årleg vedlikehald. Gjerdet kan aldri erstatte det naturlege stengselet som elva utgjer.

4. Tema Anna

BKK foreslår ei minstevassføring i Vossadalselva på 115 l / sek om sommaren og 40 l / sek om vinteren, noko som i stor grad vil tørrleggje elva. Store delar av forsommaren er det meste av vatnet i Vossadalselva smeltevatn. BKK sine planar vil fjerne det mest av dette kalde vatnet som renn i elva midt i dalen, og det vert erstatta med eit tørt elveleie med steinar som sola varmar opp. Me trur dette vil ha mykje å seie for lokalklimaet, vegetasjonen og dyrelivet i dalen. Me trur også at vasstemperaturen i Fitjadalsvatnet vil endrast når så mykje smeltevatn vert fjerna. Ei endring av vasstemperaturen i vatnet vil heilt sikkert ha innverknad på plante- og dyrelivet i vatnet.

Dette seier konsekvensutgreiinga lite om.

5. Tema Vår konklusjon

Me meiner at konsekvensane ved BKK sitt planlagde inngrep er svært store og negative.

Me har peika på at :

- Det siste store området med inngrepsfri natur vert sterkt redusert om planane vert realiserte. Området og vassdraget har tidlegare vore vurdert som verneverdig.
- Kvalitetane ved bruk av området i samband med friluftsliv og rekreasjon vert sterkt redusert. Me veit ikkje om andre like store eller større vassdrag i regionen som renn fritt frå fjell til fjord, og som kan erstatte området sine kvalitetar
- Kommunen har klassifisert området som LNF-n område, der vassdragsutbygging ikkje bør kome
- Konsekvensane for landbruk vert store
- Klimaverknader og temperaturendringar som fylgje av inngrepet, er ikkje klarlagt

Me vil be NVE om ikkje å gje BKK konsesjon for å gjennomføre planane sine.

Med helsing

Liv Lyngstad og Even Øyri (sign.)