



**Til Olje og Energi Departementet**

Sendes via:

Norges Vassdrags- og Energidirektorat  
Postboks 5091 Majorstuen  
0301 OSLO

Brasøy den 16. mai 2017.

Ad.: NVE ref: 2010020099-34 / 2010022103-37  
Vassdrag: Kjerringåga 157.6Z

**Naturvernforbundet i Nordland og Ytre Helgeland anker med dette Vassdragskonsesjon gitt av NVE til Clemens Kraft AS den 28.04.2017 og anmoder OED om å trekke den tilbake.**

På et oversiktskart «Helgeland Fiske & Jakt» utgitt i 1990 er Kjerringåga avmerket med «anadrom laksefisk» opp til og med i Vassvatnet. På det siste oversiktskartet fra Fylkesmannen i Nordland er det kun de nederste 300 meter som er avmerket med anadrom laksefisk. Det hevdes at det antakelig kun er laks eller sjø-ørret som går opp under flom, men at det ikke finner sted gyting. Vi tror ikke at kunnskapsgrunnlaget for anadrom laksefisk i Kjerringåga er tilstrekkelig, og at føre-var prinsippet bør anvendes. Det er også viktig at dersom reduksjonen av anadrom laksefisk er slik som beskrevet, må alle ytterligere inngrep som forringer grunnlaget for anadrom laksefisk avvises.

Vi vil også anføre at et vanlig argument er at når noe allerede er forringet på grunn av inngrep, kan man gjerne fortsette med nye. Vår holdning er derimot at når det er gjort inngrep, må ytterligere ødeleggelse av området stanses øyeblikkelig.

Fra før er dette området sterkt belastet med utbygging av vannkraft. Storåvann og Smibelg utbyggingen vil allerede belaste området, og en ytterligere utbygging av Kjerringåga vil berøve dette fjellpartiet store uberørte naturområder som strekker seg fra høyfjell til lavland og ned til havet. I tillegg kommer utbyggingen av Fylkesvei Nr. 17 som også fører til inngrep i området.

**Inngrep**

Det som skal legges i rør for utbygging av Kjerringåga er 2,5 km. Dette vil føre til et omfattende og uakseptabelt inngrep i terrenget. I tillegg kommer redusert vannføring i Kjerringåga, med både vinter- og sommervannføring langt under 5-persentilene. Området er også aktivt benyttet til friluftsliv med flere oppmerkede stier og god tilrettelegging. Det er også et stort hyttefelt fra Vassvatnet og nedover langs Kjerringåga. Alle disse hytte-eierne er ivrige brukere av området for friluftsliv, og benytter de oppmerkede stiene hele året. For dem er Kjerringåga en slags livsnerve i området, og en viktig grunn til å ha ei hytte akkurat her.



## Naturvernforbundet i Ytre Helgeland

Vi minner om at disse hytte-eierne ikke ble informert om planene til Clemens Kraft før de tilfeldigvis ble gjort oppmerksom på det under befaringen med NVE i fjor. En utbygging av Kjerringåga vil resultere i at elva forsvinner, og blir erstattet av inntaksdemning, nedgravde rørgater i morener med svært liten evne til revegetering og dermed store negative konsekvenser.

Naturvernforbundet stiller seg også bak den anken som er innsendt fra hytte-eierne.

### **NVE skriver:**

*«Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av Kjerringelva kraftverk er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Clemens Kraft AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Kjerringåga kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.»*

Naturvernforbundet tillater seg å minne om § 5.2 i samme lov, som sier:

*«Vassdragstiltak skal planlegges og gjennomføres slik at de er til minst mulig skade om ulempe for allmenne og private interesser...»*

Vi kan ikke se at NVE har tatt tilstrekkelig hensyn til denne paragrafen i sin vurdering.

Det foreligger også opplysninger om at den delen av Storåga som kommer ned fra Kvannskardvatna på østsiden er planlagt lagt i rør østover. Dermed vil konsekvensen for gjennomstrømmingen i Vassvatnet reduseres betraktelig. Dette vil igjen påvirke muligheten til en tilstrekkelig minstevannføring i Kjerringåga. Dette er ikke utredet i det hele tatt.

Enn videre er det opplyst at Clemens Kraft har trukket tilbake regulering av Vassvatnet fra planen. Uten at dette kan finnes igjen som noe krav i konsesjonen fra NVE. Naturvernforbundet kan ikke uten videre akseptere dette. Tvert imot vil behovet for en slik regulering øke, når Storåga sendes i rør østover, og produksjonen i et evt. kraftverk skal opprettholdes.

### **Generelt**

Konsesjonsvilkårene har en stor skjevhet som Naturvernforbundet vil påpeke. Når det gjelder Pkt. 4 og 5, som handler om landskap og naturforvaltning, er følgende begreper i sterk overvekt: «*blir best mulig*» - «*minst mulig skjemmende*» - «*i størst mulig grad*» - «*fornings minst mulig*». Det betyr at forhold som berører disse områdene, er overlatt til synsing uten spesifikke krav slik som i de andre punktene.

Dette er formuleringer som Naturvernforbundet kjenner igjen fra utallige saker, og som oftest – dessverre – ender med sitatet fra NVE over.

Vennlig hilsen

Tone Toft *(sign)*  
Naturvernforbundet  
Nordland

Bjørn Økern *(sign)*  
Naturvernforbundet  
Ytre Helgeland lokallag