



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Vaka Kraftverk AS
v/Egil Kambo
Kambe
5590 Etne

Vår dato: **27 NOV 2012**
Vår ref.: NVE 201002507-16 ki/ansk/frjo
Arkiv: 312/041.320
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Anders Skalleberg/Frank Jørgensen
22 95 97 69/22 95 94 31

Vaka Kraftverk AS, Vindafjord kommune, Rogaland – bakgrunn for vedtak

Vi viser til melding med vedlegg, mottatt 18.04.2011, om Vaka kraftverk. NVE skal på bakgrunn av opplysningene i meldingen avgjøre om utbyggingen medfører slike skader eller ulemper for allmenne interesser at tiltaket må ha konsesjon etter vannressursloven § 8.

Flommose er registrert på utbyggingsstrekningen og er registrert som sårbar (VU) i Norsk rødliste som ble revidert i 2010. I følge § 8 i vannressursloven må ingen iverksette vassdragstiltak som kan være til nevneverdig skade eller ulempe for allmenne interesser i vassdraget uten konsesjon fra NVE. Arter som er registrert som sårbar i Norsk rødliste skal verdivurderes med stor verdi i følge Olje- og energidepartementets retningslinjer for småkraftverk. Flommosen er direkte knyttet til vannføring i vassdraget og en utbygging kan føre til store konsekvenser for arten dersom utbyggingen ikke tilpasses artens livsbetingelser. Flommose er direkte knyttet til vannføringen i Vaka og ettersom den er registrert som sårbar i Norsk rødliste, mener NVE at dette er et klart konsesjonspliktig tiltak.

Gjennom en omfattende saksbehandlingsprosess, tilleggsundersøkelser, NVEs befarings og begrenset høring mener NVE at saken er tilstrekkelig opplyst for å kunne fatte vedtak i saken etter § 8 i vannressursloven. NVE vil videre i dette brevet gjøre en konsesjonsbehandling av tiltaket slik at det kan settes vilkår og NVE kan følge opp tiltaket dersom det blir gitt tillatelse til utbygging.

Orientering om tiltaket

Tiltaket omfatter bygging av småkraftverk i Vakaelva i Vindafjord kommune. Kraftverket skal utnytte et fall på 250 m i Vakaelva. Inntaket bygges som en terskel med inntakskammer på kote 255. Høyden på inntaksdammen blir 2 m. Lengden på rørgata blir ca. 1000 m, med en rørdimensjon på 600 mm. Rørene blir i sin helhet nedgravd syd for elva. Ved kote 30 krysser rørgata RV 543. Kraftstasjonen blir plassert på kote 5 ca. 55 meter fra strandlinja mot Ølsfjorden. Ved kote 55 krysser en 22 kV kraftlinje rørgata. Fra kraftlinjen ned mot kraftstasjonen legges jordkabel parallelt med rørledningen. Melding om

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

vurdering av konsesjonsplikt for Vaka kraftverk ble først sendt inn 30.05.2010, men i desember 2010 ble Norsk rødliste revidert, og Flommose, som ble registrert i vassdraget ble vurdert til en sårbar art i rødlista. Tiltakshaver trakk så meldingen tilbake for å innhentet tilleggsinformasjon knyttet til denne arten. Det ble og gjort egne observasjoner i Vaka. Maksimal slukeevne ble redusert for å ivareta flomtopper og dermed ivareta livsbetingelsene til arten. Maks slukeevne ble så redusert fra 750 l/s tilsvarende 154 % av middelvannføringen til 480 som tilsvarer 98 % av middelvannføringen.

TILSIG		Hovedalternativ
Nedbørfelt	km ²	6,6
Middelvannføring	l/s	488
Alminnelig lavvannføring	l/s	16
Planlagt minstevannføring	l/s	16

KRAFTVERK

Inntak	moh.	255
Avløp	moh.	5
Inntaksmagasinetts volum	m ³	800
Lengde på berørt elvestrekning	m	1010
Brutto fallhøyde	m	250
Slukeevne, maks	l/s	480
Slukeevne, min	l/s	24
Installert effekt, maks	kW	980

PRODUKSJON

Produksjon, årlig middel	GWh	3,95
--------------------------	-----	------

Høring

Melding om vurdering av konsesjonsplikt for Vaka kraftverk ble først sendt inn 30.05.2010 og sendt på høring til Vindafjord kommune, Fylkesmannen i Rogaland og Rogaland fylkeskommune den 31.08.2010. Flommose ble registrert i vassdraget og denne arten ble tatt inn i rødlista som sårbar art ved revisjon i desember 2010. På grunn av Flommosen ble opprinnelig melding trukket tilbake. Søker har på bakgrunn av funnet innhentet tilleggsinformasjon knyttet til arten og gjort egne observasjoner i Vaka. Dette danner grunnlag for en revidert melding med en mindre utbygging som reduserer konfliktnivået knyttet til arten.

Revidert meldingen ble sendt på høring til Vindafjord kommune, Fylkesmannen i Rogaland og Rogaland fylkeskommune. NVE har mottatt følgende uttalelser:

Vindafjord kommune uttaler i brev datert 29.06.2011:

” ...

I nyleg vedteken Kommuneplan (08.02.2011) for Vindafjord kommune er området definert som LNF- sone 1, med dei føringar det gir.

Temakart Rogaland og Naturbase viser ingen registreringar av verdifulle naturtypar, raudlista artar eller vilt i det aktuelle området. Ein vil derfor vise til Ambio Miljørådgjeving sin rapport om konsekvensar for biologisk mangfald ved utbygging av Vaka kraftverk, frå april 2010, og etterregistreringane om flommose som følgjer som vedlegg til søknaden, samt anna relevant informasjon som kjem fram av sjølve søknaden. Kommunen antar at tilgjengeleg informasjon i kartbasane, rapportane og søknaden vil vere tilstrekkeleg som kunnskapsgrunnlag, jf.

Naturmangfaldlova § 8. Vakadalen er mykje brukt som turområde, men sjølve inntak, røyrgate og kraftverk vil i liten grad påverke friluftslivet og ålmenne interesser i området.

Av omsyn til arter som er avhengig av ein viss råme i elva, meiner me det må setjast krav til minstevassføring i elva."

Fylkesmannen i Rogaland uttaler i brev datert 05.09.2011:

" ...

*I brev av 18.11.2010 vurderte Fylkesmannen melding fra Vaka Kraftverk AS (SUS) vedrørende bygging av et mindre kraftverk i Vakaelva. Da det ble klart at den rødlistede flommosen (*Hyocomium armoricum*) finnes i vassdraget, sendte vi et tilleggsnotat datert 13.02.2011. Det vises til disse uttalelsene. Etter dette har Fylkesmannen mottatt en revidert melding om kraftprosjektet i Vakaelva.*

De viktigste endringene er:

- *Middelvannføring ved inntak er satt til 488 l/s; dvs. hele nedbørfeltet er medregnet.*
- *Hvorvidt dette er situasjonen i dag, er ikke kommentert etter det vi kan se.*
- *Maksimal driftsvannføring (slukeevne) er redusert til 480 l/s omtrent tilsvarende middelvannføring.*
- *Minste driftsvannføring er redusert fra 34 l/s til 24 l/s.*
- *Alminnelig lavvannføring er justert fra 15 l/s til 16 l/s.*
- *Minstevannføring er satt lik alminnelig lavvannføring. I første melding var minstevannføring satt til 22,5 l/s om sommeren og 13 l/s om vinteren.*
- *Installert effekt er nedjustert til 980 kW.*

Konsekvensene av disse justeringene er at driftstid reduseres med 12,4 % og midlere årsproduksjon går ned med 21 % til 3,95 GWh. Hensikten med de justerte planene er å redusere de negative konsekvensene for flommosen. I en tilleggsvurdering fra Ambio pekes på at flommose sannsynligvis ikke trenger kontinuerlig oversprøyting, men er avhengig av enkelte flomtopper gjennom året. I meldingen er beregnet at om lag halvparten av det samlede tilsiget fortsatt vil gå i elva, og da i all hovedsak som flomtopper. Fagkonsulent konkluderer med at utbyggingens virkning på flommose derfor bare blir "mellom lite og middels negativt".

Fylkesmannen vil peke på at flommosens biologi ikke er skikkelig kjent, og at det således ikke er enkelt å forutse følgende av dette prosjektet. Det gjelder særlig de sideløpene i vassdraget som i dag bare en sjelden gang blir oversvømt og hvor det i dag finnes betydelig bestander av mosen. Flommose er kategorisert som sårbar (VU) på den norske rødlista fra 2010. Fylkesmannen mener fremdeles at det må vurderes svært nøye dersom offentlig forvaltning skal fravike råd fra det nasjonale fagmiljøet. Da undergraves respekten for og betydningen av det enorme arbeidet som gjøres for å få rødlista så korrekt som mulig. I denne saken er det gjort tilleggsundersøkelser og - vurderinger som kan tyde på at det aktuelle, reduserte prosjektet ikke vil har stor negativ virkning på flommose. Vi har merket oss dette, men kan ikke gå god for konklusjonene fullt ut. Konsulenten peker også på behovet for oppfølgende faglige undersøkelser dersom utbyggingen blir realisert.

Oppsummering: Vaka kraftverk er i all hovedsak et bra småkraftprosjekt, bortsett fra mulige skadevirkninger for flommose. Redusert driftstid og slukeevne gjør utbyggingen mindre truende for arten. Etter vår vurdering kan dette tale for konsesjonsfritak. I så fall legger vi til grunn at

det settes i gang overvåking av flommose i Vakaelva. Dette vil også være viktig ved vurderingen av andre kraftprosjekter hvor denne rødlistarten finnes."

Med hensyn på fisk uttaler fylkesmannen i brev datert 18.11.2010 til første innsendte melding om Vaka kraftverk:

"Det finnes bekkeare i Vakadalen ovenfor inntaket, og en må dermed regne med at fisk også finnes i kulper nedover i elveløpet. De siste 50-60 m ned mot sjøen kan det gå opp sjøare men denne strekningen vil ikke bli berørt av utbyggingen."

Rogaland fylkeskommune uttaler i brev datert 12.10.2010 til første innsendte melding om Vaka kraftverk:

" ...

Rogaland fylkeskommune har vurdert saken som regional planmyndighet og som sektormyndighet innen kulturminnevern.

Det er ikke registrert automatisk freda eller andre verneverdige kulturminner innenfor planområdet. Fylkeskommunen anser også at det er et lavt potensial for ikke-registrerte automatisk freda kulturminner i området. Vi anser derfor at tiltaket ikke medfører konsesjonsplikt i forhold til kulturminner.

Heller ikke ut fra planfaglige forhold kan vi se at tiltaket bør konsesjonsbehandles."

NVEs vurdering

Den planlagte utbyggingen gjelder etablering av en 2 m høy og 15 meter bred inntaksdam på kote 255. Dammen vil få et volum på 800 m³. Vannet skal føres ned til kraftstasjonen i en om lag 1000 m lang rørgate, som graves/sprenges ned på nordsiden av elva. Kraftstasjonen bygges på kote 5 like ved elveosen. Stasjonsbygningen vil få et grunnareal på ca. 70 m². Nye permanente veier må anlegges inn til kraftstasjon og inntak. Tiltaket vil bidra til å styrke næringsgrunnlaget til grunneierne som i hovedsak har lokal tilknytning. Tiltaket vil derfor kunne bidra til opprettholdelse av lokal bosetting og verdiskapning. Bortsett fra Flommosen er det ikke kjent at tiltaket vil påvirke allmenne interesser i negativ retning.

Naturmangfoldloven (nml) fastsetter forvaltningsmål for arter, naturtyper og økosystemer, og lovfester en rekke miljørettslige prinsipper, blant annet "føre-var" prinsippet og prinsippet om økosystemforvaltning og samlet belastning. Naturmangfoldloven legger føringer for myndigheter der det gis tillatelse til anlegg som vil kunne få betydning for naturmangfoldet.

Ambio miljørådgivning har sett på konsekvenser for biologisk mangfold ved bygging av Vaka kraftverk (mars 2011). I sammendraget i rapporten oppsummerer Ambio:

" ...

*Det biologiske mangfoldet i influensområdet for utbyggingen vurderes å være overveiende representativt for landsdelen. Imidlertid huser Vakaelva bra forekomster av den rødlistede flommosen *Hyocomium armoricum*. Det er ellers en mindre bekkeløft knyttet til elva. Den planlagte berørte delen av Vakaelva har marginal betydning for fisk. Samlet sett gis forekomstene av biologisk mangfold middels verdi.*

Utbyggingsplanene vurderes å ha mellom små og middels negative konsekvenser for biologisk mangfold. Virkningene vil spesielt være knyttet til flommose og andre arter som forekommer i og tett ved elvestrengen.

Det foreslås ingen spesielle avbøtende tiltak. Hvis utbyggingen blir gjennomført anbefales det at det blir gjennomført oppfølgende undersøkelser for å kartlegge tiltakets virkninger på flommose og eventuelt andre arter langs vassdraget.”

Søker har gjort observasjoner av flommosen på Vakahalvøya og fotodokumentert leveområdene for flommosen. Utbredelsen av arten er og sett i forhold til flomtoppene i Vaka.

Utbygger legger opp til beskjeden utnyttelse av vassdraget sammenlignet med hva som er vanlig for kraftverk av lignende størrelse. Slukeevnen ved maksimal driftsvannføring tilsvarer middelvannføringen ved planlagt dam. Dette gir hyppige overløp ut over minstevannsføring og en beholder flomtoppene. Den reduserte slukeevnen vil i følge dokumentasjon som følger søknaden gi tilfredsstillende livsbetingelser for arten og prinsippene i § 4 og 5 i nml blir ivaretatt. Bortsett fra mulige virkninger på flommose mener Fylkesmannen at dette er et bra småkraftprosjekt. Fylkesmannen påpeker at omsøkte kraftverk med redusert driftstid og slukeevne reduserer konsekvensene for arten og dermed kan tale for at det gis konsesjonsfritak. Han påpeker imidlertid at det må settes i gang overvåking av flommose i Vakaelva dersom det blir gitt tillatelse til bygging av Vaka minikraftverk. Erfaring fra slik overvåking vil kunne være av verdi for andre småkraftprosjekt der denne rødlistearten lever. NVE vil bemerke at en slik overvåking kan kun kreves gjennom vilkår i en konsesjon.

Tiltaket berører i liten grad oppgangsmulighetene for anadrom fisk og anses å ha liten verdi som ferskvannsforekomst. NVE har derfor ikke tillagt dette punktet avgjørende vekt.

NVE mener på bakgrunn av rapport om biologisk mangfold, observasjoner av arten og Fylkesmannens uttalelse, at kunnskapsgrunnlaget, jf. nml § 8, totalt sett er oppfylt. I og med at søker selv har sørget for tilleggsundersøkelser knyttet til flommosen mener NVE og at § 9 om ”føre var prinsippet” ivaretas. NVE følger Ambio’s og Fylkesmannens anbefalinger om at det blir gjennomført oppfølgende undersøkelser for å kartlegge tiltakets virkninger på flommose og eventuelt andre arter langs vassdraget.

Planlagt minstevannsføring er satt til 16 l/s lik alminnelig lavvannføring og tilfredsstiller dermed kravet til minstevannsføring, jf. vannressursloven § 10. Utenom inntaket, utløpskanal fra kraftverket og bortføring av vann, berører ikke anlegget vassdraget rent fysisk.

Vakadalen er i følge kommunen et mye brukt turområde, spesielt oppstrøms inntaket, men verken kommunen eller Fylkesmannen mener utbyggingen berører friluftsinteressene i nevneverdig grad. NVE har derfor ikke tillagt dette punktet særlig vekt.

Det er ikke registrert automatisk fredede eller andre verneverdige kulturminner innenfor planområdet. Fylkeskommunen vurderer potensial for ikke-registrerte automatisk freda kulturminner i området som lavt. NVE mener at forholdet til kulturminner ikke har avgjørende betydning for konsesjonsspørsmålet siden ev. nye funn kan ivaretas kan ivaretas gjennom standardvilkår om kulturminner.

Dersom det blir satt vilkår i en konsesjon for å ivareta flommosen mener NVE samlet sett at utbyggingen vil berøre allmenne interesser i svært liten grad.

Oppsummering

NVE legger betydelig vekt på at søker har gjort tilleggsundersøkelser knyttet til rødlistearten flommose og tilpasset utbyggingen med hensikt å ivareta denne arten i vassdraget, for fremtiden. Redusert slukeevne vil ivareta flomtoppene til en viss grad og overvåking av arten vil gi kunnskap om artens utvikling og tilstand etter en ev. utbygging.

Selv om det er få andre allmenne interesser som blir berørt mener NVE at det i denne saken er avgjørende for en ev. utbygging at det kan settes vilkår for en ev. utbygging. Dersom det blir satt vilkår skal NVE godkjenne detaljplaner før en ev. utbygging, samt kunne følge opp kraftverket. Vilkår kan kun settes gjennom en konsesjonsbehandling av saken. NVE mener at tiltaket trenger en konsesjon etter vannressursloven § 8 dersom det skal bygges.

Gjennom en omfattende saksbehandlingsprosess, tilleggsundersøkelser, NVEs befarings og begrenset høring mener NVE at saken er tilstrekkelig opplyst for å kunne fatte vedtak i saken etter § 8 i vannressursloven.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Vaka kraftverk AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Vaka kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: vannslipp

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring:

Middelvannføring	l/s	488
Alminnelig lavvannføring	l/s	16
Største slukeevne	m ³ /s	480
Største slukeevne i % av middelvannføring	%	98
Minste driftsvannføring	l/s	24

Tiltakshaver har planlagt utbyggingen med et minstevannføringslipp tilsvarende alminnelig lavvannføring 16 l/s hele året jf. § 10 i vannressursloven.

Fylkesmannen har ikke kommentert størrelsen på minstevannføringsslippet, men mener at det må slippes minstevannføring hele året.

Det er ikke registrert rødlistede arter eller verdifulle naturtyper som er avhengig av særskilt høy minstevannføring. I følge dokumentasjon som ligger vedlagt om vilkår for flommose er det flomtoppene arten er avhengig av. NVE mener likevel at det må slippes en helårlig minstevannføring for å ivareta andre vanntilknyttede organismer og kontinuerlig drift i vassdraget.

Ut fra dette mener NVE at slipp av minstevannføring på 16 l/s hele året er tilstrekkelig.

Det skal etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

Ved alle steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om vannslippbestemmelser som er lett synlig for allmennheten. NVE skal godkjenne merking og skiltenes utforming og plassering.

NVE presiserer at start-/stoppkjøring av kraftverket ikke skal forekomme. Kraftverket skal kjøres jevnt og i takt med tilsiget. Inntaksbassenget skal ikke benyttes til å oppnå økt driftstid, og det skal kun være små vannstandsvariasjoner knyttet til opp- og nedkjøring av kraftverket. Dette er primært av hensyn til naturens mangfold og mulig erosjonsfare.

Dersom tilsiget er mindre enn minstevannføringskravet, skal hele tilsiget slippes forbi.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

NVE gjør oppmerksom på at vi ikke vil godkjenne detaljplanene før det er dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet og at kostnadsfordelingen er avklart.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Inntak (kote)	255 moh
Kraftstasjon (kote)	5 moh
Største slukeevne	Et absolutt krav er at slukeevnen ikke må overstige 480 l/s som tilsvarer 98 % av middelvannføringen.
Minste slukeevne	25 l/s
Installert effekt	980 kW
Vannvei	helt nedgravd

Mindre endringer kan godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Dette inkluderer også installert effekt og minste driftsvannføring. Anlegg som ikke er bygget i samsvar med konsesjon og/eller planer godkjent av NVE, herunder også planlagt installert effekt og slukeevne, vil ikke være berettiget til å motta elsertifikater. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

Detaljerte planer skal forelegges NVEs regionkontor i Tønsberg og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

For at utbyggingen ikke skal komme i konflikt med rødlistarten flommose må flomtoppene ivaretas. Det er av den grunn ikke akseptert å øke maksimal slukeevne utover 480 l/s.

Rørgaten skal graves ned på hele strekningen dersom NVE ikke godkjenner annet av miljømessige hensyn.

Post 5: Naturforvaltning

Igjennom vilkår for naturforvaltning pålegges tiltakshaver å gjennomføre oppfølgende undersøkelser for å kartlegge tiltakets virkning på flommosen. Data skal fremlegges NVE og Fylkesmannen på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

Merknadene fra fylkeskommunen kommer inn under dette vilkåret. NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsendelse av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jf. kulturminneloven § 8 (jf. vilkårenes pkt. 3).

Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Andre merknader

”Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker” gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder DN/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttien av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av fornybar energiproduksjon ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.

Om klage og klagerett

Dere kan klage på denne avgjørelsen til Olje- og energidepartementet innen tre uker fra det tidspunktet underretningen er kommet fram til partene, jf. forvaltningslovens kapittel VI. Klageretten er begrenset til parter (grunneiere, rettighetshavere og konsesjonssøker) og andre med rettslig klageinteresse (hovedsakelig organisasjoner som representerer berørte interesser).

En klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse nve@nve.no.

Med hilsen



Rune Flatby
avdelingsdirektør



Gry Berg
seksjonssjef

Kopi: Fylkesmannen i Rogaland, pb 59, 4001 STAVANGER
Rogaland fylkeskommune, pb 130, 4001 STAVANGER
Vindafjord kommune, Rådhuset, 5580 ØLEN