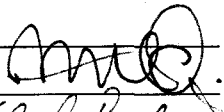
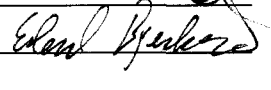




KE-notat

Søker/sak:	Aurora Vindkraft AS/ Fálesrášša vindkraftverk	
Fylke/kommune:	Finnmark/Kvalsund	
Ansvarlig:	Arne Olsen	Sign.: 
Saksbehandler:	for Mathilde Berg	Sign.: 
Dato:	20 JUN 2013	
Vår ref.:	NVE 201002742-137 ke/mbe	KE 19 /2013
Sendes til:	Olje- og energidepartementet, Reinbeitedistrikt 21, Kvalsund kommune, Sametinget, Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, Områdestyret i Vest-Finnmark, Norges Miljøvernforbund og Ungdom i Gearretnjarga reinbeitedistrikt	

Middelthuns gate 29
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO
Telefon: 22 95 95 95
Telefaks: 22 95 90 00
E-post: nve@nve.no
Internett: www.nve.no
Org. nr.:
NO 970 205 039 MVA
Bankkonto:
0827 10 14156

Aurora Vindkraft AS - Fálesrášša vindkraftverk - sammenfatning og vurdering av innsigelser og klager på NVEs vedtak

Innhold

1	Konklusjon.....	1
2	Innledning.....	2
3	Innsigelser.....	2
4	Innkomne klager	2
5	Tiltakshavers merknader til klagen	4
6	NVEs vurdering av innsigelser og klager	4
6.1	Klagegrunnene.....	5
7	Oppsummering	7

1 Konklusjon

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) ga i vedtak av 11.1.2013 Aurora Vindkraft AS konsesjon for å bygge og drive Fálesrášša vindkraftverk i Kvalsund kommune, Finnmark fylke. NVE har mottatt til sammen tre klager på vedtaket. Videre ble det under konsesjonsbehandlingen fremmet to innsigelser til prosjektet.

NVE kan ikke se at det i klagen fremkommer vesentlige nye opplysninger som gir grunnlag for å endre eller oppheve ovennevnte vedtak. NVE har forberedt klagen i tråd med forvaltningsloven § 33. NVE har under saksbehandlingen ikke kunnet imøtekomme innsigelsen fra hhv Områdestyret i Vest-Finnmark og Sametinget, og NVEs konsesjonsvedtak er derfor ikke endelig. Konsesjonsvedtaket oversendes derfor til Olje- og energidepartementet for endelig avgjørelse.

2 Innledning

NVE ga i vedtak av 11.1.2013 Aurora Vindkraft AS konsesjon til å bygge og drive Fálesrášša vindkraftverk i Kvalsund kommune, Finnmark fylke. Det ble gitt konsesjon for en installert effekt på inntil 180 MW og tilhørende nettilknytning. Konsesjonsbehandling etter energiloven er en avveining mellom tekniske og økonomiske forhold og miljø- og samfunnsvirkninger i vid forstand. Hvis et omsøkt anlegg anses å være til større fordel enn ulempe for samfunnet, kan det gis konsesjon etter energiloven. I konsesjonsbehandlingen må mange forhold veies opp mot hverandre. Alle vesentlige forhold som kommer frem gjennom konsesjonsprosessen vurderes og hensyntas ved skjønnsutøvelsen.

NVEs vedtak ble påklaget av Norges Miljøvernforbund, Ungdommen i Reinbeitedistrikt 21 og Områdestyret i Vest-Finnmark. I tillegg er det fremmet innsigelse til sakene fra Sametinget og Områdestyret i Vest-Finnmark.

NVE viser til ”*Bakgrunn for vedtak*” av 11.1.2013 for oppsummering av saksbehandlingsprosessen, sammenfatning av innkomne merknader og NVEs vurderinger.

3 Innsigelser

Gjennom høringsprosessen har Sametinget og Områdestyret i Vest-Finnmark fremmet innsigelse til Fálesrášša vindkraftverk.

Innsigelsen fra Sametinget er fremsatt med begrunnelse i at de mener kunnskapsgrunnlaget som ligger til grunn for konsekvensutredningen for kulturminner og kulturmiljø ikke er tilfredsstillende.

Sametinget er kritisk til at det i mangel av tidligere befaringer og kunnskap om plan- og influensområdet til Fálesrášša vindkraft, kun er gjennomført én dag med befaring. Sametinget mener at med dette utgangspunktet er det for svakt grunnlag til å konkludere med at det ikke er konflikt med kulturminner eller kulturmiljø i planområdet.

Områdestyret i Vest-Finnmark begrunner sin innsigelse med det betydelige arealet som går tapt ved en utbygging.

NVE avholdt 29.8.2012 innsigelsesmøter med Sametinget og Områdestyret i Vest-Finnmark. Det ble i begge møtene konkludert med at innsigelsene til saken blir opprettholdt.

Sametinget viser i brev av 31.1.2013 til at deres innsigelse til Fálesrášša vindkraftverk ikke er trukket, og at vedtaket må behandles i OED før det kan anses som endelig. Sametinget mener at det ikke er foretatt reelle konsultasjoner i saken, da de mener at konsultasjonen skal knytte seg til selve beslutningen eller tiltaket, og med full informasjon på alle stadier i saken. Sametinget skriver at de ikke har blitt gitt informasjon om NVEs vurderinger eller utkast til beslutninger, og viser til konsultasjonsprotokollene i saken, datert 29.8.2012 og 5.12.2012. I følge Sametinget har manglende overholdelse av konsultasjonsplikten fra NVEs side virket bestemmende på vedtakets innhold, og Sametinget mener derfor at vedtaket ikke er gyldig, jf. forvaltningsloven § 41. Sametinget ber OED ta kontakt for videre konsultasjoner om endelig avgjørelse for konsesjonssøknaden om Fálesrášša vindkraftverk.

4 Innkomne klager

Norges Miljøvernforbund (NMF) påklager NVEs vedtak i brev av 16.1.2013.

De begrunner klagen med at tiltaket vil medføre negative virkninger for truede arter, inngrepsfrie naturområder, og reindrift i området. De påpeker at det er planlagt nettutbygging og vindkraftverk langs store deler av kysten, og mener de samlede virkningene av alle tiltakene vil være store.

NMF uttrykker bekymring over virkninger for kystlandskapet, reduksjon av eiendomspriser og turismen i Kvalsund kommune. De mener at støy fra vindturbiner medfører helseproblemer for personer som bor inntil tre kilometer fra nærmeste vindturbine, og at den lavfrekvente støyen er spesielt plagsom. De påpeker i tillegg virkninger knyttet til elektromagnetisk stråling fra vindturbiner og kraftledninger, og mener at faunaen i området også vil bli påvirket av støy og elektromagnetisk stråling. NMF mener også at skyggekast og iskast fra vindturbinene vil være betydelige negative virkninger.

NMF mener at vindkraft er en ustabil energikilde, at vindkraftverk er samfunnsøkonomisk ulønnsomme, at vindkraftutbygging medfører høyere strømregninger og at vindkraftverk ikke vil gi flere arbeidsplasser i regionen. NMF krever avslag på konsesjonen, og krever jordkabling av hele nettilknytningen dersom konsesjonen opprettholdes.

Ungdom i Gearretnjárga reinbeitedistrikt (RBD 21) skriver i brev av 30.1.2013 at de er bekymret for fremtidig reindrift i distrikt 21 dersom Fálesrášša vindkraftverk blir realisert. De viser til at området historisk sett alltid har vært brukt til reindrift, og er av betydning for bl.a. levevei, identitet og kultur. Ungdommen i RBD 21 mener at vindkraftverket vil ødelegge både for driftsenhetene, familiemedlemmer og fremtidige generasjoner. De er spesielt bekymret for at en virkning av vindkraftverket vil være at noen kan bli presset ut av reindriftnæringen, og bli fratatt eksisterende og fremtidige arbeidsplasser.

Det vises til at de har rettigheter til å utøve reindrift, og de er uenige med konsekvensutredningen som har klassifisert virkninger for reindrift som "middels negativ". De mener at distriktet allerede er under sterkt press som følge av bl.a. hytteutbygging, alpinanlegg og kraftledninger, og de er av den oppfatning at samisk kunnskap om reinens adferd ikke blir vurdert og hensyntatt i utbyggingsprosessene. Ungdommen i RBD 21 viser til at virkningene av et vindkraftverk er usikre, men de tror at vindturbiner vil gi støy og føre til økt menneskelig ferdsel, noe som i igjen vil føre til at reinen blir skremt og stresset.

Ungdommen i RBD 21 stiller spørsmål ved om hvorfor de ikke møter forståelse for sine bekymringer for fremtidig livsgrunnlag.

Områdestyret i Vest-Finnmark skriver i brev av 25.1.2013 at de klager på vedtak om konsesjon til Fálesrášša vindkraftverk. Områdestyret viser til sin høringsuttalelse i saken og at planområdet ligger i et område som er tematisk konfliktvurdert til karakteren D, stor konflikt.

Områdestyret har forståelse for den politiske målsetningen om økt satsing på fornybar kraftproduksjon, men de minner om at den norske stat samtidig har ansvar for å etterleve de krav og rettigheter som er nedfelt i ILO-konvensjonen nr 169. Videre viser Områdestyret til Landbruks- og matministeren sitt innlegg i Stortingets spørretime 24.1.2013, hvor det i forbindelse med Riksrevisjonens undersøkelse av bærekraftig reindrift fremkom at ministeren uttrykker bekymring iht. reindriftpolitikken for å nå målene om en økologisk, økonomisk og kulturelt bærekraftig reindrift. Områdestyret skriver at dette innebærer en vesentlig reduksjon i antall rein. De mener at det er urimelig om prosessen med reintallreduksjon i det aktuelle området i tillegg blir påvirket av at et vindkraftverk som beslaglegger areal for reinbeitedistrikt 21. Områdestyret mener at distriktet ikke vil kunne gjennomføre prosessen med reintallreduksjon på beitegrunnlaget med nåværende kapasitet, men de må i tillegg ta hensyn til at et evt. vindkraftverk som vil kunne redusere grunnlaget for denne prosessen. Områdestyret mener at reindriftenes tålegrense for arealinngrep er passert, og at Fálesrášša vindkraftverk vil komme i direkte konflikt med de målene som reindriftpolitikken har satt. På denne bakgrunn ber Områdestyret om at reindriftnæringens utfordringer vektlegges ved endelig vedtak av konsesjonssøknaden for Fálesrášša vindkraftverk. Det bes om at klagen gis oppsettende virkning.

5 Tiltakshavers merknader til klagen

Aurora Vindkraft AS har i brev av 27.2.2013 kommentert innkomne klager på vedtak om Fálesrásša vindkraftverk.

Når det gjelder klagen fra Norges Miljøvernforbund (NMF), viser Aurora Vindkraft AS til brev fra Statnett av 9.9.2011 hvor de uttaler at utbygging av vindkraft vil bedre effekt- og energibalansen, og dermed også forsyningssikkerheten i Finnmark. Når det gjelder NMFs merknader om støy, viser tiltakshaver til at ingen bebyggelse ligger innenfor definerte støysoner, og at samtlige boliger i området ligger mer enn 4 km fra vindkraftverket.

Områdestyret skriver i sin klage bl.a. at det bør stilles ytterligere krav til utredning av virkninger for reinbeitedistriktet. Aurora Vindkraft AS viser til at reindriftas bruk av områdene er kartlagt, og viser til at tematisk konfliktvurdering, fagutredning om reindrift, samtaler og konsultasjoner med reindriften er lagt til grunn for NVEs vedtak om anleggskonsesjon til Fálesrásša vindkraftverk. Tiltakshaver kan ikke se at det underveis i saksbehandlingsprosessen har fremkommet opplysninger som endrer faktagrunnlaget og konklusjonen i fagutredningen.

Aurora Vindkraft AS viser videre til at de underveis i saksbehandlingsprosessen har redusert vindkraftverkets omfang betydelig, bl.a. mht. reindriftas bruk av området. De viser også til at nyere forskning tyder på at reinen også etter en utbygging vil kunne benytte seg av områdene (forskningsrapporter er vedlagt). Tiltakshaver opplyser om at de har avtalt et møte med Områdestyret i Vest-Finnmark for å diskutere prosjektet, og at de fortsatt ønsker å få til en avtale med reinbeitedistriktet om samarbeid og kompensasjon ved utbygging av Fálesrásša vindkraftverk.

Når det gjelder prosessene som pågår for å redusere reintallet i Vest-Finnmark, viser Aurora Vindkraft AS til at hensikten med reintallsreduksjonen er en økologisk, økonomisk og kulturelt bærekraftig reindrift. De viser til at det i Vest-Finnmark generelt er vinterbeitene som er minimumsbeite, og dermed i stor grad er styrende for arbeidet med reduksjon av reintallet.

Aurora Vindkraft AS viser til Sametingets innsigelse, hvor Sametinget mener at konsekvensutredningen for kulturminner er gjort på et sviktende kunnskapsgrunnlag. Tiltakshaver understreker at de i utredningsarbeidet har benyttet seg av anerkjente fagfolk med bred erfaring og kompetanse, og at det etter deres oppfatning ikke er behov for utredninger utover de krav som er stilt i utredningsprogrammet.

Når det gjelder brevet fra Ungdommen i Gearretnjárga, har tiltakshaver forståelse for at det oppstår usikkerhet i forbindelse med planene om Fálesrásša vindkraftverk. Aurora Vindkraft AS ønsker derfor tett dialog og erfaringsutveksling med reinbeitedistriktet og utøverne, for på denne måten sikre en en god og økonomisk reindrift også etter at Fálesrásša vindkraftverk er realisert.

Aurora Vindkraft AS kan ikke se at det i klagen fremkommer nye opplysninger eller momenter som ikke har blitt belyst i konsesjonssøknaden.

6 NVEs vurdering av innsigelser og klager

NVEs myndighet i klagesaken følger av forvaltningslovens § 33. NVE kan oppheve eller endre vedtaket dersom NVE finner klagen begrunnet, alternativt oversende klagen til OED for endelig avgjørelse. Etter forvaltningsloven § 33 andre ledd skal NVE avvise klagen dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger.

Det foreligger to innsigelser til Fálesrásša vindkraftverk, fra hhv Områdestyret i Vest-Finnmark og Sametinget. I saker hvor NVEs behandling ikke har kunnet imøtekomme innsigelsen helt eller delvis,

vil NVEs konsesjonsvedtak ikke være endelig. Konsesjonsvedtaket oversendes derfor til Olje- og energidepartementet for endelig avgjørelse.

Klagene er gitt innen klagefristen og tilfredsstiller de øvrige vilkår for klagerett i forvaltningslovens kapittel VI. NVE har følgelig forberedt klagen i tråd med forvaltningsloven § 33.

NVE vil i det følgende vurdere de fremsatte klagegrunnene. Bare de forhold som NVE mener vil ha betydning for klagebehandlingen vil bli kommentert. Klagegrunnene blir vurdert tematisk.

NVE kommenterer nye forhold som klager anfører og som ikke tidligere er vurdert og forhold som bør utdypes nærmere. For ytterligere vurdering av saken, herunder omtale av innsigelsene, vises det til *Bakgrunn for vedtak* av 11.1.2013.

6.1 Klagegrunnene

Norges Miljøvernforbund har anført argumenter mot vindkraft generelt. Disse anførselene har NVE gjennomgått både i vedtak av 11.1.2013, og i flere tidligere vedtak og klageoversendelser om vindkraftverk. NVE finner det ikke hensiktsmessig å behandle problemstillingene nok en gang i tilknytning til klageoversendelsen, men viser til Bakgrunn for vedtak av 11.1.2013.

Når det gjelder Norges Miljøvernforbunds anmerkninger om virkninger for truede arter, inngrepsfrie naturområder, og reindrift i området, vises det til Bakgrunn for vedtak av 11.1.2013.

Konsultasjoner

Sametinget skriver i brev av 31.1.2013 at det ikke er foretatt reelle konsultasjoner i saken, da de mener at konsultasjonen skal knytte seg til selve beslutningen eller tiltaket, og med full informasjon på alle stadier i saken.

NVE vil her vise til at Sametinget presiserte underveis i saksbehandlingsprosessen at de ønsket NVEs foreløpige vurderinger, og drøfte evt. konsesjonsvilkår dersom det skulle gis konsesjon. NVE konstaterer at Sametingets fremmer ønske om utkast til vedtak i mange konsesjonssaker, og at prinsippene rundt hva som skal være grunnlag for konsultasjoner må avklares mellom Sametinget og NVE. Inntil det foreligger en slik avklaring, mener NVE det ikke er aktuelt å forelegge vedtaksutkast for Sametinget som grunnlag for konsultasjon. NVE konstaterer at Sametinget og NVE ikke har kommet til enighet om prosessen rundt konsultasjon, eller om tiltaket. NVE fant ikke grunnlag for å videreføre konsultasjon i denne saken, og traff derfor vedtak. NVE viser for øvrig til godkjente møteprotokoller av 17.10.2012 og 12.12.2012.

NVE legger til grunn at Olje- og energidepartementet vil konsultere med Sametinget i forbindelse med klagesaken.

Reindriftspolitik og reintall

Områdestyret i Vest-Finnmark viser til at Reindriftsforvaltningen har satt i gang tiltak for å få en mer bærekraftig reindrift. De mener at det er urimelig om prosessen med reintallreduksjon i det aktuelle området i tillegg blir påvirket av at et vindkraftverk som beslaglegger areal for reinbeitedistrikt 21. Områdestyret mener at distriktet ikke vil kunne gjennomføre prosessen med reintallreduksjon på beitegrunnlaget med nåværende kapasitet, da de i tillegg må ta hensyn til at et evt. vindkraftverk som vil kunne redusere grunnlaget for denne prosessen.

NVE konstaterer at Reindriftsstyret i februar 2013 vedtok en plan for reintallsreduksjon for distrikter/sidaer i både Vest- og Øst-Finnmark. I områder med for høyt reintall må reintallet reduseres. For RBD 21 sin del utgjør reduksjonen totalt 26,2 % innen 2015. Det fastsatte reintallet for

reinbeitedistrikt 21 er 2400. Med reintallsreduksjonen vil Regjeringen sikre en bærekraftig reindrift med et reintall som er tilpasset beitegrunnlaget, reduserte tap og økt produksjon.

NVE konstaterer i Bakgrunn for vedtak av 11.1.2013 at RBD 21 oppgir at det er sommerbeite som er minimumsfaktoren for distriktet, og årsaken til dette skal være beitepress som følge av ulike inngrep i et forholdsvis lite distrikt. NVE har ikke kjennskap til at det foreligger skriftlig dokumentasjon på hvilke type beite som er begrensende faktor for distriktet. NVE konstaterer at oversikten over gjennomsnittlig slaktevekt det siste tiåret¹, viser at RBD 21 i hovedsak har hatt år med slaktevekter over gjennomsnittet sammenlignet med slaktevekter fra distriktene innenfor "Kautokeino Østre", noe som kan indikere gode sommerbeiter. Etter NVEs vurdering må statistikken behandles med forbehold, da de ulike distriktene bl.a. slakter til forskjellig tidspunkt (før/etter brunst).

NVE har i konsesjonen til Fálesrášša vindkraftverk forutsatt at midlertidige ulemper i anleggsperioden og evt. varige ulemper i driftsperioden ivaretas i en miljø-, transport- og anleggsplan. Etter NVEs vurdering vil avbøtende tiltak være viktig for å minimere og evt. hindre langsiktige negative virkninger for reines bruk av planområdet. Etter NVEs vurdering vil det kunne drives bærekraftig reindrift i RBD 21 også etter en utbygging av Fálesrášša vindkraftverk.

Virkninger for reindrift

Ungdom i Gearretnjarga stiller spørsmål ved om hvorfor de ikke møter forståelse for sine bekymringer for fremtidig livsgrunnlag for reindriften i distriktet.

NVE vil vise til at de i forbindelse med konsesjonsbehandlingen av Fálesrášša vindkraftverk, ble avholdt konsultasjonsmøte med RBD 21, hvor distriktet uttrykte sin bekymring for fremtidig reindrift og at en nedbygging av reindriften vil medføre store sosiale virkninger.

Virkningene som er omtalt i Bakgrunn for vedtak av 11.1.2013, knytter seg i hovedsak til biologiske og naturgitte faktorer. For tamrein og virkninger av vindkraft spiller i tillegg selve reindriftsutøvelsen og – utøveren en helt sentral rolle. Ved vurdering av vindkraft og virkninger for rein mener NVE det er viktig å huske at reindrift er en regulert næring og at dyra med dette som utgangspunkt også styres aktivt. Samtidig må det tas hensyn til at reindrift bygger på reinens naturlige vandring og skiftende årsbeiter. Å påvirke dette minst mulig er ofte både en fordel med hensyn til rasjonell drift og - for mange utøvere - et mål i seg selv. Om et vindkraftverk medfører virkninger for reinen, vil dette derfor for reindriften ikke bare kunne oppfattes som en driftsmessig/økonomisk ulempe, men også som negativt for gleden og motivasjonen ved å drive reindrift. Slike mulige virkninger lar seg ikke kvantifisere og de kommer også sjeldent til uttrykk direkte. NVE har derfor ingen forutsetninger for å vekte disse hensynene vesentlig i våre avveininger, men vi mener det er viktig både å ha forståelse for dem og for rollen dette spiller i reindriften vurdering av arealinngrep.

NVE mener at avbøtende tiltak vil være viktig for å minimere og evt. hindre langsiktige negative virkninger for reines bruk av planområdet. NVE har i konsesjonen satt vilkår om at konsesjonær, i samråd med reinbeitedistriktet, skal utarbeides en miljø-, transport- og anleggsplan som omhandler gjennomføring av anleggsarbeidet, dvs. på hvilket tidspunkt anleggsarbeidet skal skje, og tiltak for å redusere eventuelle forstyrrelser, både i anleggs- og driftsperioden

NVE vil for øvrig vise til kapittel 5 i Bakgrunn for vedtak, der virkningene for samiske rettigheter og interesser er vurdert.

¹ Ressursregnskapet for reindriften, Reindriftsforvaltningen 2012.

7 Oppsummering

I vedtak av 11.1.2013 ga NVE Aurora Vindkraft AS konsesjon for å bygge og drive Fálesrášša vindkraftverk i Kvalsund kommune, Finnmark fylke. NVE har mottatt tre klager på vedtaket, og det forligger to innsigelser til prosjektet.

NVE kan ikke se at det i klagen er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 11.1.2013. Klagen og innsigelsen oversendes derfor Olje- og energidepartementet til endelig avgjørelse i henhold til forvaltningsloven § 33.

Alle sakens dokumenter gjøres tilgjengelige for OED gjennom SeDoc.