

Selbu kommune

Næring, landbruk og kultur

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Melding om vedtak

Deres ref:
201102887-14

Vår ref: (bes oppgitt ved svar)
2015/753-11/S10/RUNGAR Dok:11917/2015

Dato
07.09.2015

Høringsuttalelse - Søknad om konsesjon for utbygging av Råna og Mølnåa kraftverk i Selbu kommune

Vedlagt følger sakspapirer med vedtak i saken.

Klageadgang

I henhold til Forvaltningslovens kapittel VI kan vedtaket påklages og klagefristen er 3 uker fra mottakelse av dette brevet. Klagen må være skriftlig, skal begrunnes, og skal nevne det vedtaket det klages over. Klagen sendes Selbu kommune, Næring, landbruk og kultur, 7580 Selbu.

Med hilsen

Rune Garberg
fagansvarlig miljø

Dette brevet er godkjent elektronisk i Selbu kommune og har derfor ingen signatur.



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	85/15	18.08.2015
Formannskapet	89/15	31.08.2015
Kommunestyret	51/15	31.08.2015

Høringsuttalelse - Søknad om konsesjon for utbygging av Råna og Mølnåa kraftverk i Selbu kommune

Vedlegg:

Høring - Søknad om Møaa, Lødølja, Lauva, Styttåa, Råna og Mølnåa kraftverk i Tydal og Selbu kommuner i Sør-Trøndelag - Frist 31.7.2015. med vedlegg

Konsesjonssøknad Råna kraftverk

Konsesjonssøknad Mølnåa kraftverk

Kart - Kraftutbygging i Neavassdraget

Rådmannens innstilling

Selbu kommune fraråder utbygging av Råna kraftverk da de negative påvirkningene på natur,- landskap- og verneverdiene vurderes som for stor. Råna og Rånfossen er et viktig landskapselement, er en urørt elvestrekning med kontinental bekkekløft (nær truet) og høgstaudegranskog (nær truet) og med funn av flere rødlistearter.

Utbygging av Mølnåa kraftverk vil berøre naturtypen bekkekløft med lokal verdi. En mener likevel at dette er mindre konfliktylft, og at tiltaket kan aksepteres da samfunnsnyttene av tiltaket vurderes å være større enn tapet av miljøkvalitetene.

Behandling i Formannskapet - 18.08.2015

Forslag fra Nils-Even Fuglem:

Selbu kommune tilrår utbygging av Råna kraftverk. Påvirkningene på natur,- landskap- og verneverdiene er akseptable.

Votering:

1. avsnitt i rådmannens innstilling settes opp mot forslaget fra N.E.Fuglem. Rådmannens innstilling fikk 4 stemmer og ble vedtatt. Forslaget fra N.E.Fuglem fikk 2 stemmer og falt (N.E.Fuglem, J.Bakken.

Pkt. 2 i rådmannens innstilling vedtas. **Enst. (6 stemmer)**

Etter møtets slutt ble en klar over at det var blitt en feil. Representantene Jon Bakken og Tanja Fuglem var inhabile i behandling av Mølnåa i og med at de er med i styret for Selbu energiverk.

Ordfører besluttet å melde saken opp til ekstra møte i formannskapet 31.08.15 før kommunestyrets sluttbehandling 31.08.15.

Vedtak i Formannskapet - 18.08.2015

Saken behandles i ekstra møte i formannskapet 31.08.15

Behandling i Formannskapet - 31.08.2015

Det ble enighet om å behandle saken som to saker.

Behandling av konsesjonssøknad Råna kartverk:

Forslag fra Nils-Even Fuglem:

Selbu kommune tilrår utbygging av Råna kraftverk. Påvirkningene på natur,- landskap- og verneverdiene er akseptable.

Votering:

Rådmannens innstilling (første avsnitt) settes opp mot forslaget fra N.E.Fuglem. Forslaget fra N.E.Fuglem vedtas. **Enst. (6 stemmer)**

Behandling av konsesjonssøknad Mølnåa kraftverk:

Jon Bakken og Kolbjørn Uthus erklærte seg inhabil da de sitter i styret i Selbu energiverk. Bakken og Uthus fratrådte. Kjell Tore Aftret og Hans Ivar Aftret tiltrådte.

Votering:

Rådmannens innstilling (andre avsnitt) vedtas. **Enst. (6 stemmer)**

Innstilling i Formannskapet - 31.08.2015

Formannskapet vil rå kommunestyret til å fatte følgende

V e d t a k:

Selbu kommune tilrår utbygging av Råna kraftverk. Påvirkningene på natur,- landskap- og verneverdiene er akseptable.

Utbygging av Mølnåa kraftverk vil berøre naturtypen bekkekløft med lokal verdi. En mener likevel at dette er mindre konfliktfylt, og at tiltaket kan aksepteres da samfunnsnyttene av tiltaket vurderes å være større enn tapet av miljøkvalitetene.

Behandling i Kommunestyret - 31.08.2015

Kommunestyret godkjente å behandle saken som to saker.

Behandling av konsesjonssøknad Råna kraftverk.

Votering: Formannskapetets innstilling vedtas. **Enst. (24 stemmer)**

Behandling av konsesjonssøknad Mølnåa kraftverk.

Jon Bakken, Kolbjørn Uthus, Ole Einar Aashaug og Ole Halvard Bondahl erklærte seg inhabil da de er med i styret for Selbu energiverk.

Bakken, Uthus, Aashaug og Bondahl fratrådte. Hans Christian Aasen, Torgeir Sletner, Anne Eidem og Hanne Uglemsmo Bjørvik tiltrådte.

Votering: Formannskapetets innstilling vedtas. **Enst. (24 stemmer)**

Vedtak i Kommunestyret - 31.08.2015

Selbu kommune tilrår utbygging av Råna kraftverk. Påvirkningene på natur,- landskap- og verneverdiene er akseptable.

Utbygging av Mølnåa kraftverk vil berøre naturtypen bekkekløft med lokal verdi. En mener likevel at dette er mindre konfliktfylt, og at tiltaket kan aksepteres da samfunnsnyttene av tiltaket vurderes å være større enn tapet av miljøkvalitetene.

Saksopplysninger

NVE har mottatt søknad fra Clemens Kraft AS og Selbu Energi om tillatelse til å bygge hhv. Råna kraftverk og Mølnåa kraftverk i Selbu kommune. Søknad om konsesjon er sendt på høring med høringsfrist 31.07.2015.

Råna kraftverk – Clemens Kraft AS

Det søkes om tillatelse til å bygge Råna kraftverk i Selbu kommune, Sør-Trøndelag fylke.

Tiltaket ligger ca. 16 km i luftlinje sørøst for kommunesenteret Mebonden.

Kraftverkets nedslagsfelt ovenfor inntaket utgjør 20,3 km². Restfeltet mellom inntak og stasjon utgjør 0,07 km² som gir en restvannføring på 1 l/s ved kraftstasjonen.

Inntaksdam for Råna kraftverk planlegges på kote 400 (HRV=405). Inntaket består av en platedam i betong 5 m høy og 30 m lang. Volum inntaksdam; 3000 m³. Neddemt areal utgjør ca. 2 dekar. Årstilsig ved inntaket; 27,9 mill.m³. Spesifikk avrenning; 43,6 l/s/km².

Middelvannføring; 890 l/s. Alminnelig lavvannføring; 30 l/s. Planlagt slipp av minstevann skal være 200 l/s om sommeren og 40 l/s om vinteren. Kraftverket skal ikke ha reguleringer eller overføringer fra andre vassdrag.

Kraftverket får 640 m lang driftsvannvei. Kombinasjon GRP-rør og tunnel. Diameter; 900 mm. Kraftstasjonen bygges på sørsiden av Råna på kote 205. Fallhøyden blir 200. Bygget vil bestå av et betongfundament med et overbygg av tre. Det bygges en kort, steinsatt avløpskanal. Varige arealbehov; 1,0 dekar. Fra eksisterende skogsbilvei fra sør bygges en atkomstvei til stasjonen på 30 m. Til inntaket benyttes en eksisterende traktorvei. Veien kommer nordfra. Den må oppgraderes noe. I kraftstasjonen installeres det en Peltonturbin med installert effekt på 3,3 MW og slukeevne mellom 2000 og 100 l/s. Midlere årsproduksjon blir på 9,7 GWh, fordelt på 5,82 GWh om sommeren og 3,88 GWh om vinteren. Videre installeres det én generator med ytelse 3,7 MVA med spenning 1 kV, samt én transformator med ytelse 3,7 MVA med omsetning 1/22 kV/kV.

Fra kraftstasjonen overføres strømmen via en 50 m lang nedgravd jordkabel til Selbu Energiverks 22 kV kabel som går like forbi stasjonen. Type kabel; TSLF. Tverrsnitt; 150 mm². Nominell spenning: 22 kV.

Kulturminner, friluftsliv- og brukerinteresser vil i liten grad bli berørt. Reindriftsinteresser vil bli berørt i svært liten grad.

I influensområdet er det avgrenset én naturtype; bekkekløft med bergvegg mellom kote 215 og 386 – verdi middels. Det er registrert 6 rødlistede arter; klåved (NT), gubbeskjegg (NT), taigaskinn (endret fra EN til VU), rustdoggnål (NT) og alm (NT), samt én rødlistet fugleart, strandsnipe (NT).

Det blir ingen endringer i inngrepsfrie naturområder (INON).

Miljørapporten setter verdien for det biologiske mangfoldet til stor, og konsekvens av tiltaket til middels negativ.

Planstatus: LNF

Friluftslivkartlegging:

Område 8 - Flora Sør: Verdi C – (Registrert friluftsområde)

Mølnåa kraftverk – Selbu Energiverk AS

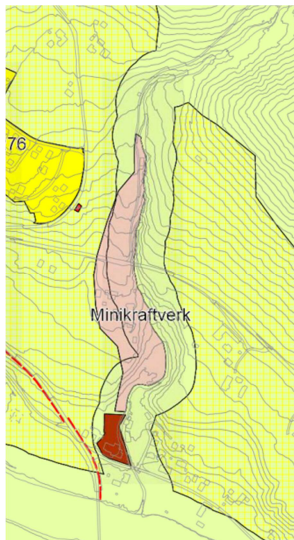
Mølnåa forutsettes utnyttet til kraftproduksjon gjennom bygging av Mølnåa kraftverk. Det er presentert ett utbyggingsalternativ. Mølnåa kraftverk vil utnytte avløpet fra et felt på ca. 21,5 km² i et 134 m høyt fall i Mølnåa, mellom kote 319 (inntak og dam) og kote 185 (kraftstasjon). Installasjonen vil være ca. 1,5 MW, og vil gi en estimert årsproduksjon på 4,25 GWh med en slukeevne på 1,4 m³/s. Det er planlagt vannvei på sørsiden av Mølnåa. Vannveien vil bestå av nedgravde rør. Kraftstasjonen skal ligge i dagen. For å redusere konsekvenser for miljøet, er det bl.a. planlagt minstevannføring tilsvarende 0,07 m³/s om sommeren og 0,05 m³/s om vinteren, samt enkelte biotopjusterende tiltak for storørret i nederste del av strekningen.

Området har middels verdi for terrestrisk biologisk mangfold. Det er vanlige vegetasjonstyper i influensområdet, og en lokalt verdifull bekkekløft rett oppstrøms og nedstrøms riksvei 705. Prosjektområdet inngår i leveområdet til dvergspett (sårbar), men det er ikke registrert verdifulle funksjonsområder for arten. Vintererle er forholdsvis sjelden i regionen, og hekker trolig i tilknytning til Mølnåa. Storørret bruker til en viss grad ca. 370 m av elvestrekningen som berøres, noe som gir elva middels verdi for akvatisk miljø. Landbruk har middels verdi i prosjektområdet, mens friluftsliv og landskap har liten/middels verdi. Området har ingen eller ubetydelig eller liten verdi for inngrepsfrie naturområder i Norge, for reindrift / andre samiske interesser og norske / samiske kulturminner.

Kraftverket gir små positive konsekvenser for lokalsamfunnet gjennom økte inntekter. Tiltaket har middels negativ konsekvens for terrestrisk og akvatisk miljø. Prosjektet gir små eller ubetydelige konsekvenser for øvrige tema.

Det blir ingen endringer i inngrepsfrie naturområder (INON).

Planstatus: LNF og område for annen bebyggelse/minikraftverk



Friluftslivkartlegging:

Øvre deler av tiltaksområdet inngår i:

Område 8 – Hersjøen/Børsjøen: Verdi B (Viktig Friluftslivsområde)

Vurdering

Landskapsverdier, friluftsverdier og verneområder

Råna:

Rånfossen er et vakkert og storslagent landskapselement i regionen. Fossen er svært godt synlig fra riksvegen, og gir et mektig inntrykk i perioder med stor vannføring. En regulering av Råna vil redusere landskapsverdien og friluftsopplevelsen av både fossen og vassdraget.

Ovenfor planlagt inntak ligger Råndalen naturreservat som er urskogpreget barskog. I naturreservatet er det registrert flere rødlista sopp- og lavarter. Det er registrert verdier utenfor reservatet som også er svært verdifulle, noe registrerte naturtyper og arter i områdene rundt reservatet også viser. Råna er et potensielt område for utvidelse av skogvern i fylket på grunn av intakte forekomster av rike skogtyper med bekkekløft og fossesprøytsoner. Grunneiere er tilbudt frivillig vern av området. Høy forekomst av rike skogtyper med naturlig dynamikk, og med interessant og krevende arts mangfold gjør at Råna vurderes som et regionalt til nasjonalt viktig område for vern av skog i Norge. En kraftutbygging av Råna vil redusere verdien disse områdene har også for et potensielt vern.

Iht. kartlegging av friluftslivsområder ligger influensområdet i område 8 - Flora Sør: Verdi C – (Registrert friluftsområde). Området er lite brukt til friluftsliv, men med noe mer bruk i områdene ovenfor (Råndalen og Rånøyene naturreservat). Men også ferdsele her er noe begrenset, og da først og fremst til de som har hytter i området og de som bedriver småvilt- og storviltjakt.

Mølnåa:

Selve elva består av små stryk og fosser fra inntaket nedover mot utløpet. Elva renner i en grunn kløft i midtre deler av strekningen, og det er godt jordsmonn.

Det er gråor som dominerer tresjiktet, sammen med osp og selje. Kantsonen varierer i bredde, og det er lagt veier på begge sider av elvestrekningen.

Nedre del av området er ikke inkludert i kartlegging av friluftslivsområder da dette området hovedsakelig ligger i landbruksområder. Øvre del inngår i område 8 – Hersjøen/Børsjøen: Verdi B (Viktig Friluftslivsområde).

Landbruk og skogbruk

Råna:

Utbygging og etablering av adkomstveg til kraftverk og inntaksdam ansees som positivt for skogbruksinteressene. Landbruket vil i liten grad bli påvirket.

Mølnåa:

Utbygging og etablering av adkomstveg til kraftverk og inntaksdam ansees som positivt for skogbruksinteressene. Landbruket vil i liten grad bli påvirket.

Vurdering av naturmangfoldloven §§ 8-12

§ 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12)

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Råna: Miljøundersøkelsene er gjennomført av Allskog ved Terje Nordvik og naturtyper er kartlagt. Det er også kartlagt en del naturtyper i området fra før og området er undersøkt i forbindelse med arbeidet med utvidet skogvern i Norge. En mener derfor at kunnskapen om naturmangfoldet i området er tilfredsstillende.

Mølnåa: Området er kartlagt av Sweco Norge og det finnes tilstrekkelig kunnskap om naturen i området.

Naturtyper

Generelt er både innsjøer, elveløp, aktivt delta, kroksjøer, meandere og flomløp er rødlista naturtyper. Vannkraftreguleringer, langtransportert forurensning og avrenning fra landbruk og husholdninger er de viktigste påvirkningsårsakene (Norsk rødliste for naturtyper). Elveløp er nær trua og Kroksjøer, flomdammer og meandrerende elvestrekninger er sterkt trua.

Råna:

Bekkekløfter og fossesprøytsoner

Naturtypelokalitet BN00058024 Råna – Bekkekløft og bergvegg/artsrik høgstaudeskog – verdi A svært viktig:

Området rundt Råna består av rike skogtyper og stort arts mangfold med den nær trua naturtypen artsrik høgstaudeskog og lågurtskog og enkelte fossesprøytsoner. Råna er ei spesiell bekkekløft. Den har en bratt lisode men skogen er stabil og ikke rasutsatt. Det finnes fosserøyksoner inntil Råna og disse er best utviklet ved foten av lia. Næringsrike bergarter gir rike vegetasjonstyper som høgstaude- og lågurtskog og et høyt artstall av karplanter. Området består av gran blandet med bjørk, selje, rogn og gråor og alm.

Frodige lungeneversamfunn med flere arter, bl.a. på grantrær og laven rustdoggnål (NT) finnes i området. Høgstaudeskog er den dominerende vegetasjonstypen, med viktige innslag av lågurtskog. Artsantallet av karplanter er høyt, med en del typiske og enkelte mindre vanlig arter som junkerbregne og stortveblad og alm (NT). Det finnes også alpine, tørketålende og basekrevende arter som bergfrue, grønnburkne, fjell-lodnebregne og rødsildre på bergfremspring i området og dette øker arts mangfoldet ytterligere. Lokaliteten er ganske rik på svakt oseaniske lavepifytter. På gammel selje er det påvist *Pachyphiale fagicola*. Ellers finnes det skrubbenever, kystvrenge, kystårenever, filthinnelav, fløyelsglye, brun blæreglye og vanlig blåfiltlav i lia. Rustdoggnål (NT) og vinflekklav er funnet på gran. På sørsiden av Råna er det også artsrike lavforekomster med flere arter i lungeneversamfunnet. Mange av de samme artene som ble

registrert på nordsiden finnes her. I tillegg finnes kystfjelllav og stiftfjelllav, brun blæreglye, randkvistlav og granseterlav.

Spesielt for området er et mulig funn av lavarten *Lecidea gibberosa* på nordsiden av bekken. Arten er ny for Norge, men endelig bekreftelse av funnet gjenstår. *L. gibberosa* ser ut til å være sjelden gjennom hele utbredelsesområdet. I Sverige er den kun kjent fra 2-3 steder i nyere tid og i Russland ble den først påvist i 2005. Eventuelt er det snakk om *L. exsequens*, som det kun er gjort ett funn av i Norge tidligere. Slekten *Lecidea* har ingen rødlista representanter i Norge, noe som ikke nødvendigvis betyr at ingen av disse er truet, men rett og slett fordi slekten ikke ble vurdert under arbeidet med siste versjon av rødlista (Kålås 2006).

Den sterkt trua soppen taigaskinn (EN) finnes i området. Dette er første funn for Sør-Trøndelag, og er nest nordligste i Norge, sør for et funn i Lierne. Konstant høy fuktighet og godt artsmangfold er en viktig egenskap ved naturtypen bekkekløft og tørke på grunn av minstevannføringen vil kunne føre til at denne naturtypen mister verdi. I følge OED har Norge et internasjonalt ansvar for naturtypen bekkekløfter.

Fossesprøytoner er naturlig treløse fordi ved-dannende planter tåler nedising fra fossesprøyten om vinteren dårlig, og dette er et identifiserende karaktertrekk ved naturtypen. Allskog sier følgende om fossesprøytonen: «Det er usikkert hvor godt utformet fossesprøytonene i de bratteste partiene av elva er, men ved sterkt redusert vannføring kan de bli negativt berørt. Resultatet vil bli mindre tilførsel av fuktighet via fossesprøyt, og dette vil kunne gi dårligere levevilkår for fuktighetskrevende arter.» Det er altså god grunn til å tro at denne lokaliteten vil gro igjen og miste sin karakter som verdifull naturtype ved den planlagte minstevannføringen. Sør-Trøndelag har kun få registrerte lokaliteter med fossesprøytsone og forvaltningsverdien av denne lokaliteten er derfor høyere enn naturtypeverdien alene skulle tilsi. Fosse-eng og fosseberg er nær trua naturtyper (Norsk rødliste for naturtyper 2011) og i følge OED har Norge et internasjonalt ansvar for å ivareta denne naturtypen. Kontinentale bekkekløfter er også en nær trua naturtype (Norsk rødliste for naturtyper 2011). Råna ligger i klart oseanisk vegetasjonssesksjon men arten taigaskinn er en typisk kontinental art.

Gammel skog

Naturtyperlokalitet BN00058029 Langsetenglia – Gammel lauvskog- verdi A svært viktig:

Denne skogen ligger rett nord for Råna og her er det meget store naturverdier knyttet til høyproduktiv, gammel, fuktig og rik løvskog og granskog med rikt artsmangfold, spesielt på gamle løvtrær og som skorpelav på gammel gran og mange karplanter.

Allskog skriver følgende om områdene rundt Råna i miljørapporten: «*De nære skogområdene ved elva består hovedsakelig av en blanding av ulike lauvtrearter (bjørk, selje, rogn, gråor, osp) og gran. Skogen er ikke utpreget gammel, men innslag av gamle trær forekommer, både gran- og lauvtrær, til dels grovokst selje. Liggende død ved forekommer til dels rikelig, også med innslag av grove læger. Vegetasjonen i den befarte delen var svært artsrik. Arter knyttet til både lågurt-, kalklægurt- og høgstaudekog, delvis også alm-/gråorskog ble registrert. Det var vanskelig å definere klare grenser mellom de ulike vegetasjonstypene, men utformingen var hovedsakelig tørr og rik i de bratteste partiene av lia, fuktig og rik i den nedre delen.*» De skriver videre: «*Karplantefloraen var påfallende rik i den skogbevokste lia nord for elva. Flere utpreget kalkkrevende arter ble registrert, deriblant også en art som normalt er knyttet til edellauvskog (myske – Galium odoratum). Av andre krayfulle arter nevnes liljekonvall, kranskonvall, vårerteknapp, trollbær, tysbast, kvitsoleie og stortveblad. Nedre del av lia var mer utpreget høgstaudepreget med arter som mjødurt, tyrihjel, turt, firblad og fjellfiol. I tilknytning til fossefallet ble det registrert typiske arter som gulsildre (svært rik forekomst), fjellsyre, rosenrot og bergfrue. Det ble registrert et forholdsvis rikt mangfold av treboende sopp i det befarte skogpartiet nord for elva, hovedsakelig i den bratte lia. De fleste var trivielle arter som*

rødrandkjuke, skorpelærsopp, knivkjuke, knuskkjuka, ildkjuka, ospeildkjuka, sinoberkjuka og raggkjuka. Et par mindre vanlige arter ble også registrert - seljekjuka (Phellinus conchatus) på grov selje og duftkjuka (Osmoporus odoratus) på granstubbe. Rødlisterarten taigaskinn (VU) ble for øvrig funnet i området under feltbefaring av BioFokus i 2007. Lavfloraen var stedvis rik på befart strekning. I skogen ved elva var det en forholdsvis stor andel lauvtrær med rik og middels rik bark (rogn, selje, osp), til dels også grøvere dimensjoner. Lungeneversamfunnet var godt utviklet med til dels store og livskraftige forekomster av lungenever, skrubbenever og glattvrenge. Av andre kravfulle arter som ble registrert nevnes brun korallav, grynvreng, blåfylllav og stiftfylllav. Sistnevnte regnes som en signalart i de østre delene av Trøndelag. Det var også et godt innslag av arter i gruppen lyse og mørke hengelaver, samt vanlige og mer trivielle arter som bristlav, papirlav, kvistlaver med mer. For øvrig var det en stedvis rik forekomst av skorpelaver på stein i og ved elveløpet på hele den berørte strekningen.»

Allskog skriver videre: «Mosefloraen var stedvis rik, både langs elveløpet og i de tilgrensende skogpartiene. På stordelen av berørt strekning var nærområdene til elveløpet ikke tilgjengelige, men studier med kikkert viste antydning til fossesprøytsone på et par steder i de bratteste partiene. Dette, sammen med den stedvis kalkrike berggrunnen, tilsier at det er et potensiale for rødlista mosearter knyttet til jevn fuktighet i området ved elva. Det var imidlertid et beskjedent innslag av grove læger i den det nærliggende skogpartiet, og forekomsten av råtevedmoser var liten. Det ble registrert en god forekomst av epifyttiske mosearter i gruppene bustehetter (*Orthotrichum* sp) og gullhetter (*Uloa* sp). Dominerende art av disse var krusgullhette (*Uloa crispa*). Denne og andre arter innenfor disse slektene regnes å være svake signalarter for bl.a. gamle lauvbrenner og flere av artene, bl.a. *U. crispa* er vanligst i områder med høy luftfuktighet.»

Mølnå:

Det er registrert en artsrik bekkekløft, verdi C med en svakt utviklet fossesprøytsone på nordsiden av elva. Bekkekløfta er forholdsvis artsrik på grunn av berggrunnen og kløftas utforming. Kantsonene langs elva er forholdsvis intakte, med tresjikt i flere aldersgrupper og består av flere treslag. Det er gråor – heggskog i liskog/ravine som dominerer langs vassdraget.

Vilt

Råna:

Av fugl registrerte miljøundersøkelsen 24 arter, inkludert både fossekall, vintererle og strandsnipe. Både Råna og Nea er gode hekkelokaliteter for disse fuglene. Hekking pågår under vårflommen i april og tidlig mai. Kongeørn ble observert i flukt over området. Den har et par reir på østsiden av Neadalen. Trolig forekommer hønsehauk i området. Det antas at gaupe lever i området. Streifdyr av bjørn forekommer.

Mølnå:

Prosjektområdet er leveområde for enkelte rødlista og regionalt sjeldne fuglearter, som vintererle, fossekall og flaggspett.

Kravet i § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap ansees som oppfylt.

§ 9 føre-var-prinsippet

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

En er av den formening om at det ikke er nødvendig å legge vekt på føre-var prinsippet for Råna og Mølnå kraftverk. For Råna mener vi at vi har god kunnskap som tilsier at landskap og flere viktige naturtyper og landskapsverdier blir negativt berørt av det omsøkte kraftverket.

§ 10 økosystemtilnærming og samlet belastning

Etter naturmangfoldloven § 10 skal påvirkning på et økosystem vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet er eller vil bli utsatt for. Konsekvensene av tiltaket må ses i sammenheng med andre belastninger for området.

Neavassdraget er allerede sterkt påvirket av vannkraftreguleringer og den samla belastningen på naturmangfold, intakte og flomrobuste elve- og natursystemer, friluftsverdier og det visuelle landskapsbildet i området er svært stor.

Vannforskriften har som overordnet mål å fastsette rammer som skal bidra til helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av vannforekomstene (§ 1). Tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenoprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand (§ 4). Økologisk tilstand vurderes etter en fem-delt skala i følge vannforskriften, der de to øverste klassene (god/meget god) tilfredsstillende miljømålene. I vannforekomster klassifisert til moderat eller dårligere skal det iverksettes tiltak for å oppnå god tilstand. Samtidig skal vann som allerede er i god tilstand beskyttes mot forringelse. Det er dermed i utgangspunktet ikke anledning til å starte opp ny aktivitet eller nye tiltak som kan redusere tilstandsklassen til en vannforekomst fra god til moderat.

Råna har svært god tilstand og en kraftregulering kan gjøre at tilstanden i elva blir redusert

Mølnå har moderat tilstand.

§ 11 kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Naturmangfoldlovens § 11 sier at tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Dersom konsesjon blir gitt er det selvfølgelig minstevannføring iht. vannressursloven § 10 som er mest innlysende i denne sammenheng. Utover dette vil en påpeke at bygninger, tekniske installasjoner og veier utformes og plasseres på en slik måte at det blir minst mulig visuelt synlig og sjenerende, samt gir minst mulig inngrep i terrenget. Gravearbeider må utføres på en slik måte at løs masser som blir vasket bort av regn fanges opp i fangdammer eller lignende, slik at sedimenter ikke skylles ut i vann- og vassdrag.

§ 12 miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Naturmangfoldlovens § 12 sier at for å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Vurdering av § 12 må sees i sammenheng med vurderingen av § 11. § 12 går videre inn i driftsfasen av et tiltak, men en velger og ikke gå videre inn på dette, da en anser at NVE har gode retningslinjer og vilkår for slik drift som tillates i en eventuell konsesjon.

Samfunnsmessige virkninger

Utbyggingen vil gi ekstra inntekter til involverte grunneiere. Selbu kommune vil i driftsfasen få nye inntekter i form av inntektsskatt og eiendomsskatt. Den nye krafttilgangen vil være med på å bedre kraftbalansen i Midt-Norge, samt bidra til å oppfylle nasjonale mål om økt produksjon av fornybar energi. I anleggsperioden vil det bli behov for å benytte entreprenører, og en del av dette kan tilfalle lokal bedrifter i Selbu kommune.

Konklusjon

Råna:

Selbu kommune fraråder utbygging av Råna kraftverk da de negative påvirkningene på natur-, landskap- og verneverdiene vurderes til å være for store. Råna og Rånfossen er et viktig landskapselement, er en urørt elvestrekning med kontinental bekkekløft (nær truet) og høgstaudegranskog (nær truet) og med funn av flere andre rødlistearter.

Mølnåa:

Tiltaket vil berøre naturtypen bekkekløft med lokal verdi. En mener likevel at dette er mindre konfliktfyllt, og at tiltaket kan aksepteres da samfunnsnyttene av tiltaket vurderes å være større enn tapet av miljøkvalitetene.