



NVE

## UTTALELSE TIL NVE'S BEHANDLING AV KONSESJONSSØKNADER

Vår ref.	Arkivkode	Deres ref.	Dato
09/796-30/BA	S11		17.03.2015

Formannskapet behandlet i møte 17.03.2015 sak 8/15 og fattet med 3 mot 2 stemmer følgende

**Vedtak:**

1. Berg kommune har i tilknytning til siste rullering av arealplanen vist til at man er positiv til omsøkt kraftutbygging, og har videre forutsatt i planprogrammet for rullering av kommuneplanen at de påtenkte kraftanleggene skulle innarbeides i planprosessen.
2. I kommunen konstateres at estimater for framtidig kraftbehov forutsetter at tilførsel av kraft er helt nødvendig særlig for industriutviklingen i kommunen. Dette kraftbehovet tilsier utbygging av kraftanlegg og/eller tilførsel av kraft fra andre områder, eller en kombinasjon av disse. Uansett forutsetter dette at linjenettet må oppgraderes.
3. Kommunen ved formannskapet registrerer imidlertid et økt folkelig engasjement for å ta hensyn til natur, naturopplevelser og friluftsliv, både av lokalbefolkningen og av betydning for tilreisende i en voksende reiselivsnæring. NVE anmodes derfor å ta tilbørlig hensyn til dette i sin videre konsesjonsbehandling, evt. å forutsette nærmere utredninger av hensynet til avbøtende tiltak, natur og friluftsliv, samt netteiers forsterkning av berørt linjenett.

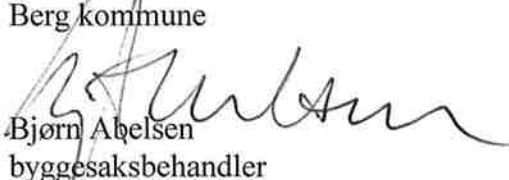
Dersom man går for en delvis utbygging, tilrår kommunen følgende prioritering:

- Straumsbotnelva
- Tverrelva
- Sørrelva

I tilfelle utbygging forutsettes at følgende hensyn ivaretas særskilt:

- Tverrelva – det iverksettes et avbøtende tiltak ved midlertidig flytting av inntak til Brattbakken vannverk til Kroknelva mens utbyggingen pågår.
- Straumsbotnelva – det iverksettes et avbøtende tiltak som sikrer hytteeierne tilgang til drikkevann fra elva i samråd med utbygger og rettighetshaverne.

Med vennlig hilsen  
Berg kommune

  
Bjørn Abelsen  
byggesaksbehandler

## FSK-Sak 8/15

## UTTALELSE TIL NVE'S BEHANDLING AV KONSESJONSSØKNADER

Saksbehandler: Bjørn Abelsen  
 Arkivsaksnr.: 09/796

Arkiv: S11

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
6/15	Kommunestyret	24.02.2015
8/15	Formannskapet	17.03.2015

**Innstilling:**

1. Berg kommune har i tilknytning til siste rullering av arealplanen vist til at man er positiv til omsøkt kraftutbygging, og har videre forutsatt i planprogrammet for rullering av kommuneplanen at de påtenkte kraftanleggene skulle innarbeides i planprosessen.
2. I kommunen konstateres at estimer for framtidig kraftbehov forutsetter at tilførsel av kraft er helt nødvendig særlig for industriutviklingen i kommunen. Dette kraftbehovet tilsier utbygging av kraftanlegg og/eller tilførsel av kraft fra andre områder, eller en kombinasjon av disse. Uansett forutsetter dette at linjenettet må oppgraderes.
3. Kommunen ved formannskapet registrerer imidlertid et økt folkelig engasjement for å ta hensyn til natur, naturopplevelser og friluftsliv, både av lokalbefolkningen og av betydning for tilreisende i en voksende reiselivsnæring. NVE anmodes derfor å ta tilbørlig hensyn til dette i sin videre konsesjonsbehandling, evt. å forutsette nærmere utredninger av hensynet til avbøtende tiltak, natur og friluftsliv, samt netteiers forsterkning av berørt linjenett. Dersom man går for en delvis utbygging, tilrår kommunen følgende prioritering:

- Straumsbotnelva
- Tverrelva
- Sørrelva

I tilfelle utbygging forutsettes at følgende hensyn ivaretas særskilt:

- Tverrelva – det iverksettes et avbøtende tiltak ved midlertidig flytting av inntak til Brattbakken vannverk til Krokkelva mens utbyggingen pågår.
- Straumsbotnelva – det iverksettes et avbøtende tiltak som sikrer hytteeierne tilgang til drikkevann fra elva i samråd med utbygger og rettighetshaverne.

Skaland, 10.03.15

Bjørn Fredriksen  
 rådmann

**Vedlegg:**

Høringsbrev fra NVE, datert 12.11.14.

- Konesjonssøknad for Sørrelva
- Konesjonssøknad for Tverrelva
- Konesjonssøknad for Straumsbotnelva

**Saksopplysninger:**

Bakgrunnen for saken er høringsbrev av 12.11.14 fra NVE som er saksbehandlende instans for denne type saker. Saken behandles av kommunen som høringsinstans etter energilovens § 2-1. Høringsfristen var satt til 2. mars 2015. Saken var den 24.02 forelagt kommunestyret for uttalelse. Det var lagt opp til å la lokale interesser få anledning til å uttale seg i forbindelse med kommunens uttalelse. Ved en incurie ble informasjonen om dette ikke fulgt opp godt nok. Kommunestyret utsatte saken og delegerte til formannskapet å uttale seg på kommunens vegne etter at kommunen fikk utsatt uttalefrist overfor NVE til 17.03.15. Kommunen har innenfor denne tidsrammen invitert berørte til lokale innspill i forhold til kommunens uttalelse.

Kommunen har tidligere blitt orientert om planene om småkraftverk og uttalt seg i tilknytning til dette:

Sak FSK 81/09 den 16.11.09 under merknadsbehandlingen til behandlingen av arealplanen:

Innspillene fra Elvekraft AS er kommet på slutten av planprosessen (Sørrelva, Tolelva, Straumsbotnelva og Tverrelva). Av hensyn til medvirkning fra berørte i planprosessen, er det ikke aktuelt å ta innspillene med i denne omgang i kommunens arealplan. Planutvalget vil så langt likevel uttrykke seg forbeholden positiv til planene for vurdering i planprogrammet som behandles i 2012.

Sak KST 97/13 den 10.12.13 under utarbeidelse av planprogram for kommuneplanen, jfr. FSK 48/13 den 28.11.13:

Arealbruk som berøres av konsesjonssøknader om planlagt kraftutbygging i Straumen/ Finnsæterområdet innarbeides i planprosessen.

«Lokal konsultasjon» har medført at kommunen har mottatt følgende 6 innspill av betydning for kommunens uttalelse:

1. Brattbakken vannverk – aksepterer ikke flytting av inntaksdammen fra Tverrelva til Krokkelva
2. Jann-Oskar Granheim – anmoder om ytterligere undersøkelser og i tilfelle naturverdier belastes, at det legges fram forslag til avbøtende tiltak.
3. Aid og Arne Karlstad – protesterer mot planlagt utbygging i Straumsbotn (Ellevoll) med henvisning til landskapskonsekvenser, verdiforringelse av eiendom og konsekvenser for fauna og dyreliv.
4. Berg Jeger- og fiskarlag – anbefaler kommunen om å stille seg negativ til utbyggingsplanene.
5. Knut og Nina Rydningen – protesterer mot planlagt utbygging av i Straumsbotn (Ellevoll) med henvisning til forringelse av natur og naturopplevelser, dyre- og planteliv.
6. Tore Olsen – anbefaler kommunen om å be NVE avslå at konsesjon blir gitt grunnet negative konsekvenser for friluftslivet og naturopplevelser.

I tillegg har kommunen fått kopi av 4 uttalelser som er oversendt NVE direkte:

7. Statens Vegvesen – utbyggere forutsettes å ta kontakt med vegvesenet for å avklare eventuell påvirkning av vegnett.
8. Mattilsynet – uttaler at Berg kommune må ha ekstra overvåking av vannverk under anleggsperioden.
9. Forum for natur og friluftsliv/Troms – fraråder alle de tre omsøkte kraftutbyggingene i Berg kommune, samtidig som FnF oppfordrer NVE til at friluftsliv, naturmangfold og landskap tillegges særlig vekt i behandlingen, og ønsker å følge opp sakene videre.
10. Troms Fylkeskommune ved kulturavdelingen graderer de foreslåtte anleggene, ved å fraråde sterkt utbygging av Sørrelva, fraråde utbygging av Tverrelva og antyder at miljøkonsekvensene for utbygging av Botnelva (Straumsbotn) som moderate.

Til grunn for en vurdering av behovet for kraftproduksjon som omsøkt, kan legges til grunn Troms Kraft AS sin rapport om Lokal Energiutredning for Berg Kommune (1929), sist oppdatert februar 2014. Av denne framgår bl.a. følgende:

Estimert kraftbehov målt i GWh	2001	2012	2024
Kraftbehov til industri	13,5	20,1	28,9
Totalt kraftbehov i kommunen	35,1	44,3	58,1
%-vis andel industri/total	38,5%	45,4%	49,7%
Egenproduksjon (Bergsbotn*)	30,2	30,2	30,2
%-vis selvforsyning i kommunen	86,0%	68,2%	52,0%

\*2004-nivå

Som det framgår av ovennevnte oversikt, vil behovet for elektrisk kraft i kommunen vokse betraktelig, og spesielt er det kraftbehovet til fiskeindustrien som vil vokse. Samtidig går selvforsyningsgraden ned så fremt dette ikke kompenseres gjennom annen kraftutbygging. I denne sammenhengen vises også til båndleggingen av Flatneset med tanke på vindkraft, men som man i energiutredningen viser til at «Troms Kraft produksjon AS har tidligere planlagt et vindkraftverk på Flatneset. Produksjonen ble estimert til 100 GWh (35 MW). Med dagens markedsvilkår er det derimot usikkert om produksjonen vil realiseres».

**Vurdering:**

Under henvisning til ovennevnte framgår det at de berørte områdene ikke er avsatt til kraftutbygging i kommunens arealplan. Dette er heller ikke nødvendig etter endringen i energiloven, ettersom avveiningene om arealbruk og andre hensyn blir ivaretatt gjennom konsesjonsbehandlingen. Et forventet økt behov for elektrisk kraft i kommunen har blitt lagt til grunn for de tidligere nevnte positive uttalelser i forbindelse med behandlingen av arealplanen i 2009 (høring), samt at de nevnte anleggene er nevnt i planprogrammet for rulleringen av kommuneplanen (2013). Dette forventede økte kraftbehovet bekreftes i den nevnte energiutredningen.

Dersom formannskapet er enig i denne betraktningen kan det avgis en uttalelse som innebærer at kommunen fortsatt er positiv til kraftutbyggingen som det er omsøkt konsesjon for. Alternativt kan man konkludere ved å legge andre hensyn til grunn, eventuelt at det presiseres noen momenter på bakgrunn av innkomne innspill.

Andre hensyn kan for eksempel være følgende:

- En økende miljøbevissthet i befolkningen for lokale naturhensyn og hensynet til friluftsliv samt en voksende reiselivsnæring, tilsier at man ikke ønsker den omsøkte kraftutbyggingen.
- Det forutsettes at det er nok kraftproduksjon i fylket, men at linjenettet må forsterkes slik at kraftoverføringen for å dekke kommunens framtidige kraftbehov likevel kan følges opp.
- I tilfelle man går for en delvis utbygging, kan det være aktuelt å angi en prioritering blant de aktuelle anleggene. I så fall foreslås følgende prioritering ved en helhetsvurdering av hensyn til negative konsekvenser for natur og friluftsliv av de berørte lokalitetene i kommunen:
  - o Straumsbotnelva (minst negative konsekvenser)
  - o Sørrelva
  - o Tverrelva

Skaland, 10.03.2015

Bjørn Abelsen