

BKK Produksjon AS

Tilleggsoverføringer til Evanger kraftverk,
samt utbygging av Tverrelvi og Muggåselvi
kraftverk.

Tilleggsvurderinger som følge av endringer i
utbyggingsplanene .



Utarbeidet av:



April 2012

INNHOOLDSLISTE

1	INNLEDNING	2
2	LANDSKAP	4
3	KULTURMINNER OG KULTURMILJØER.....	4
4	FLORA OG FAUNA	4
5	FERSKVANNSØKOLOGI.....	6
6	FRILUFTSLIV, JAKT OG FISKE.....	6
7	SAMFUNNSMESSIGE VIRKNINGER.....	7
8	ØVRIGE TEMAER	8
9	OPPSUMMERING	8

1 INNLEDNING

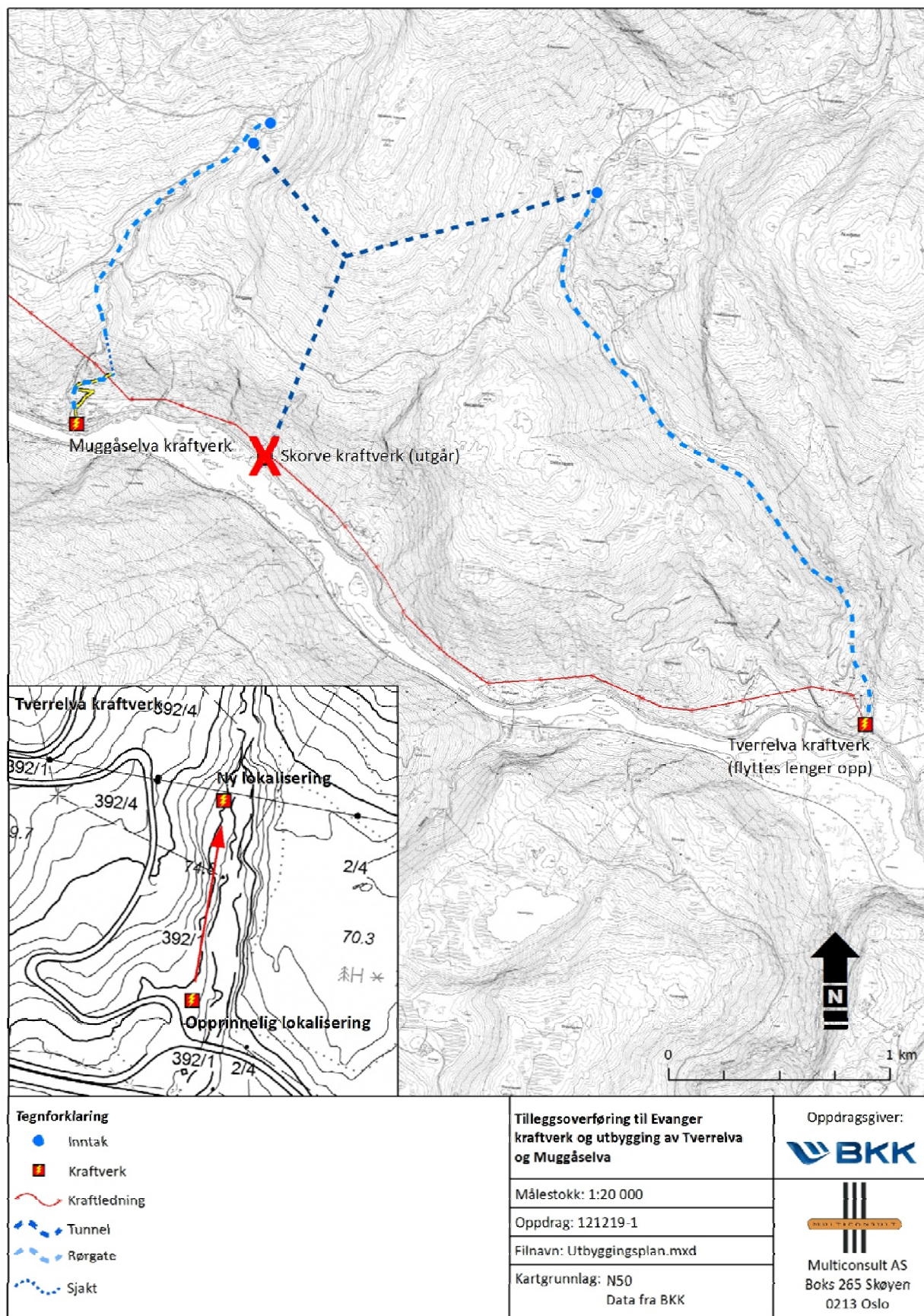
BKK Produksjon AS har søkt om fritak fra Samlet Plan behandling for en overføring av øvre deler av Tverrelvi og Muggåselvi til Evanger kraftverk, samt en utbygging av fallene i nedre deler av de to elvene gjennom bygging av ett (Skorve) eller to (Muggåselvi og Tverrelvi) mindre kraftverk. Parallelt med søknaden om fritak fra Samlet Plan behandling har det blitt utarbeidet utkast til konsesjonsøknad og konsekvensutredning for den planlagte utbyggingen.

Fylkesmannen i Hordaland, som er høringspart i forbindelse med søknader om fritak fra Samlet Plan behandling, konkluderer med følgende i sitt brev til Direktoratet for naturforvaltning (DN): *“Fylkesmannen i Hordaland mener at man ikke kan gi fritak for behandling etter Samla Plan for noen av de fire omsøkte utbyggingsprosjektene. Til det er konflikten med laksestammen i det nasjonale laksevassdraget Vosso for store. Alternativ D er likevel mindre konfliktfylt enn de tre andre alternativene. Det må vurderes å gi fritak for behandling etter Samla Plan for et justert alternativ D.”* DNs vedtak datert, 20. januar 2012, gir avslag på fritak fra Samlet Plan behandling for de opprinnelige utbyggingsalternativene, men også DN åpner for at det kan gis fritak for en utbygging som ikke berører anadrom strekning i Tverrelvi.

På bakgrunn av dette har BKK produksjon valgt å justere utbyggingsplanene. De nye planene innebærer at Skorve kraftverk utgår og at Tverrelvi kraftverk flyttes opp forbi anadrom strekning. Den planlagt overføringen av øvre deler av Tverrelvi og Muggåselvi, samt Muggåselvi kraftverk, endres imidlertid ikke. Endringene i utbyggingsplanene er vist i tabell 1 og figur 1.

Tabell 1. Opprinnelige utbyggingsalternativer (jf. BKKs søknad om fritak fra Samlet Plan behandling), samt endringer/planjusteringer i april 2012.

Alt.	Opprinnelig plan	Revidert plan
A	Tilleggsoverføring til Evanger kraftverk og utbygging av Skorve kraftverk Tilsiget fra øvre deler av Tverrelvi og Muggåselvi fra kote 805 skal overføres til driftstunnelen til Evanger kraftverk. Restfeltene i Tverrelvi og Muggåselvi nedenfor kote 805 skal utnyttes fra ca. kote 355 til ca. kote 25 i Vosso. Det blir etablert inntak i begge elvene, med en felles kraftstasjon. Kraftverket blir uregulert og vannveiene legges i fjell. Kraftstasjonen blir plassert i dagen.	Alternativet utgår i sin helhet som følge av at Skorve kraftverk utgår.
B	Tilleggsoverføring til Evanger kraftverk og utbygging av Tverrelvi kraftverk og Muggåselvi kraftverk Tilsiget fra øvre deler av Tverrelvi og Muggåselvi fra kote 805 skal overføres til driftstunnelen til Evanger kraftverk. Restfeltene i Tverrelvi og Muggåselvi nedenfor kote 805 utnyttes i sine respektive fall fra henholdsvis ca. kote 355 til ca. kote 40 (Tverrelvi) og fra ca. kote 380 til ca. kote 25 (Muggåselvi). Det blir således to separate kraftverk, Tverrelvi og Muggåselvi kraftverk, med nedgravde trykkrør og en kort sjakt (kun Muggåselvi). Begge kraftstasjonene blir plassert i dagen.	Tverrelvi kraftverk flyttes opp forbi anadrom strekning. Det er ingen endringer i overføringen til Evanger kraftverk.
C	Utbygging av Skorve kraftverk Overføringen av øvre deler av Tverrelvi og Muggåselvi til Evanger kraftverk utgår. Hele nedbørfeltene til Tverrelvi og Muggåselvi utnyttes fra ca. kote 355 til ca. kote 25 i Vosso. Det blir etablert inntak i begge elvene og en felles kraftstasjon. Kraftverket blir uregulert og vannveiene blir lagt i fjell. Kraftstasjonen plasseres i dagen.	Alternativet utgår i sin helhet som følge av at Skorve kraftverk utgår.
D	Utbygging av Tverrelvi kraftverk og Muggåselvi kraftverk Overføringen av øvre deler av Tverrelvi og Muggåselvi til Evanger kraftverk utgår. Hele nedbørfeltet til Tverrelvi og Muggåselvi utnyttes i sine respektive fall fra henholdsvis ca. kote 355 til ca. kote 40 (Tverrelvi) og fra ca. kote 380 til ca. kote 25 (Muggåselvi). Det blir således to separate kraftverk, Tverrelvi og Muggåselvi kraftverk, med driftsvannvei i nedgravde trykkrør og en kort sjakt (kun Muggåselvi). Begge kraftstasjonene blir plassert i dagen.	Tverrelvi kraftverk flyttes opp forbi anadrom strekning.



Figur 1. Oversikt over de justerte utbyggingsplanene.

Denne rapporten har til hensikt å vurdere de miljømessige konsekvensene av endringene i utbyggingsplanene. Konsekvensene av de justerte utbyggingsplanene er vurdert opp mot konsekvensvurderingene for de opprinnelige utbyggingsplanene, som er rapportert separat (se referanseliste bakerst i denne rapporten).

Rapporten er utarbeidet av Kjetil Mork (Multiconsult AS), Per Ihlen og Geir Helge Johnsen (Rådgivende Biologer AS), med innspill fra Kjell Arne Valvik (AsplanViak AS) og Morten Melby (Miljøfaglig Utredning AS).

2 LANDSKAP

Rapporten for de opprinnelige utbyggingsplanene (Miljøfaglig Utredning, 2011) konkluderer med at landskapet i området Skorve – Kvilekvål – Tverrelvi har noe under middels verdi, og at det er lite som skiller alternativ C (Skorve kraftverk) og D (Muggåselvi og Tverrelvi kraftverk) fra hverandre når det gjelder konsekvenser for landskap. Begge alternativene er vurdert å ha liten negativ konsekvens (-) for landskapet, men alternativ C er preferert foran alternativ D pga at det i større grad samler inngrepene på ett sted (vest for Kvilekvål).

De reviderte utbyggingsplanene skiller seg ikke i vesentlig grad fra de opprinnelige planene når det gjelder konsekvenser for landskapet i området. En flytting av kraftstasjonen i Tverrelvi litt lenger opp i vassdraget vil gjøre den mindre synlig fra veien/brua. Flyttingen vil også medføre høyere vannføring på en 120 m lang elvestrekning som er eksponert fra veien/brua. For at flyttingen av kraftstasjonen skal kunne vurderes som (marginalt) positiv for landskapet, forutsettes det imidlertid at det er mulig å få til en god veifremføring der man unngår store skjæringer og fyllinger. Utfra skisser fra BKK Produksjon (se vedlegg 1) er det mye som tilsier at det blir nødvendig med store skjæringer og fyllinger for å komme frem med vei til kraftstasjonsområdet. Terrenginngrepene lokalt langs nedre del av Tverrelvi blir da vesentlig større enn for opprinnelig kraftstasjonsplassering. Totalt sett vurderes derfor flyttingen av kraftstasjonen 120 m lenger opp som negativt for landskapet i nedre del av bekkekløfta langs Tverrelvi, men i det overordnede landskapsrommet langs Vosso vil begge alternativene ha små negative konsekvenser siden tiltaksområdet er godt skjermet av terrengformer og skog.

Konklusjon: En justering av utbyggingsplanene vurderes totalt sett å medføre marginalt større konsekvenser for landskapet, siden de prefererte alternativene (A og C) utgår og inngrepene langs nedre del av Tverrelvi blir noe større for alt. B og D (i forhold til opprinnelige planer).

3 KULTURMINNER OG KULTURMILJØER

Det er ikke registrert viktige kulturminner eller kulturmiljøer langs nedre del av Tverrelvi, og en flytting av kraftstasjonsområdet 120 m oppover i elva har derfor ingen betydning i forhold til den planlagte utbyggingens samlede konsekvenser for kulturminner og kulturmiljøer.

Det at Skorve kraftverk utgår, vurderes å ha en liten positiv effekt på kulturminner og kulturmiljøer ved at man unngår å komme i berøring med et nyere tids kulturminne (utløe) vest for Kvilekvål.

Konklusjon: Med tanke på kulturminner og kulturmiljøer vil en justering av utbyggingsplanene ha ubetydelig til liten positiv konsekvens i forhold til de opprinnelige alternativene.

4 FLORA OG FAUNA

I motsetning til opprinnelig kraftstasjonsområde i Tverrelvi ligger det nye kraftstasjonsområdet

innenfor naturtypen bekkekløft og bergvegg. Naturtypen er vurdert som viktig (B-verdi), mest på grunn av en variert vegetasjonssammensetning, innslag av flere arter med oseanisk utbredelse og tre rødlistearter i kategorien "nær truet" (NT). Naturtypen og rødlisteforekomstene, som er alm, ask, skorpefiltlav og kort trollskjegg, er vist i figuren under. I tillegg er det viktig å trekke fram en hekkelokalitet for fossefall på bergveggen rett nordøst for nytt kraftstasjonsområde.

Flyttingen av kraftstasjon lenger opp i Tverrelvi innebærer større fysiske inngrep i form av skjæringer, fyllinger og utplanering av kraftstasjonsområdet med tilkomstvei enn opprinnelig alternativ. De fysiske inngrepene vil ikke berøre de kjente rødlisteforekomstene (se figuren under) eller hekkelokaliteten for fossefall rent fysisk, men støy og forstyrrelser i anleggsfasen vil kunne føre til at fossefallet unnlater å hekke på den kjente lokaliteten mens anleggsarbeidet pågår. I tillegg vil en flytting av kraftstasjonen lenger opp i elva medføre en god del inngrep innenfor selve naturtypelokaliteten, noe som vil redusere lokalitetens verdi.



Figur 2. Registrerte naturtyper og rødlistearter. Rød firkant angir tidligere lokalisering, mens hvit firkant angir ny lokalisering.

Konklusjon: Med tanke på flora og fauna vil en justering av utbyggingsplanene medføre noe større konsekvenser. For den aktuelle naturtypelokaliteten og fossefall er konsekvensene vurdert som middels negative. Opprinnelig alternativ i Tverrelvi berører ikke de registrerte verdiene rent fysisk (kun av redusert vannføring mellom inntak og kraftstasjon).

5 FERSKVANNSØKOLOGI

Endret utbyggingsalternativ berører bare de nederste og anadrome delene av Tverrelvi, og Tverrelvi vil da få tilnærmet naturlig vannføring på hele den anadrome strekningen. Verdiene på denne elvestrekningen er knyttet til forekomstene av anadrome laksefisk som laks og sjøaure. På de aktuelle 130 metrene er gyte- og oppvekstforholdene for anadrom fisk begrenset.

Tverrelvi har en 450 meter lang anadrom strekning med gode forhold for gyting og både laks og sjøaure kan rekruttere her. Det er sannsynlig at Tverrelvi er viktigere for oppvekst av lakseung som kan vandre opp fra gyteområdene i Vosso, enn som gyteområde for laks.

Produksjonspotensialet for Tverrelvi er anslått til en maksimal årlig produksjon av 600 smolt av laks og 300 av aure. Vossovassdraget har sannsynligvis et naturlig potensiale for 35 000 laksesmolt utenom de pågående kultiveringstiltakene. Produksjonspotensialet i Tverrelvi utgjør 1,7 % av dette, og det er sannsynlig at mye av lakseungene vandrer opp i elva fra gyteområdene i Vosso.

Produksjonspotensialet på denne 130 meter lange strekningen som nå får økt vannføring, dvs. mellom øvre og nedre kraftstasjonsområde, som totalt utgjør ca. 1.000 m², er anslått til å være maksimalt 25 smolt per 100 m², dvs maksimalt 250 smolt, med 170 laksesmolt og 80 auresmolt. Elvas beskaffenhet med substrat bestående av mye fjell og vekselvis dypere holer, gjør at produksjonen imidlertid er antatt å være mindre, tilsvarende mindre enn 10 smolt per 100 m² eller samlet mindre enn 100 smolt på denne strekningen.

På anadrom strekning i Tverrelvi var alternativ D tidligere vurdert til å ha liten til ingen virkning på fisk og ferskvannsbiologi. Dette siden den berørte anadrome elvestrekningen på 130 m øverst i Tverrelvi var vurdert til å ikke være viktige for verken gyting eller rekruttering av laks. Det var også beregnet å være en betydelig minstevannføring på denne strekningen, slik at fisk som vokser opp i dette området ikke ville bli negativt påvirket av utbyggingen.

Gassovermetting har tidligere vært et problem ved utslippsvannet fra flere kraftverk. Overmetting av nitrogen kan være svært skadelig for fisk dersom de eksponeres for slikt vann over lengre tid. Utforming av inntakene slik at de ikke suger inn luft, har vist seg effektivt og fjernet problemene. Samtidig vil god lufting av avløpsvannet før det slippes til vassdraget, dempe virkningene nedstrøms kraftverk. Flytting av avløpet til helt i øvre del av anadrom strekning gir mer tid til lufting av vannet før det kommer ned på de viktigere oppvekstområdene nedenfor E16.

Den aktuelle flytting av kraftverksutløpet 130 meter lenger opp, vil dermed gi tilnærmet "naturlig" vannføring på hele den anadrome strekningen, hvilket gir en marginal positiv konsekvens for denne øvre strekningen i forhold til opprinnelige alternativer i driftsfasen.

I anleggsfasen vil det nye alternativet medføre et betydelig større inngrep langs øvre del av anadrom strekning, med økt tilrenning til den nedenforliggende strekningen. Dette vil føre til økt sannsynlighet for avrenning av sprengsteinstøv og sprengstoffrester til vassdraget. Sedimenteringsopplegg for avrenning fra dette anleggsområdet vil være vanskelig å etablere siden tiltaket følger tett langs elven over en relativt lang strekning. De negative virkningene i anleggsfasen vil derfor bli større for dette alternativet enn de opprinnelige planene.

Et avbøtende tiltak ved dette nye alternativet kan være å legge tilførselsveien til kraftstasjonen i tunnel heller enn langs og i Tverrelvi.

Konklusjon: Med tanke på fisk og ferskvannsøkologi vil en justering av utbyggingsplanene medføre noe større negative konsekvenser i anleggsfasen, og marginalt mindre

konsekvenser i driftsfasen.

6 FRILUFTSLIV, JAKT OG FISKE

Det er ingen vesentlige friluftsjnteresser knyttet til den delen av Tverrelvi som ligger like oppstrøms E16. Elven renner her gjennom en bratt bekkekløft hvor det er svært utfordrende å ferdes til fots, og følgelig svært liten ferdsel utenfor veiene. En flytting av Tverrelvi kraftverk opp forbi anadrom strekning vil medføre vesentlig større inngrep i terrenget lokalt (skjæringer og fyllinger), men dette vil ha relativt liten innvirkning på friluftsliv og landskapsopplevelse siden få folk ferdes i dette området. Basert på konklusjonene for temaet *fisk og ferskvannsjøkologi*, er det også lite som tilsier at flyttingen av kraftverket vil ha noen vesentlig positiv effekt på bestanden av anadrom fisk i Vosso, eller på fisket i Vosso og Tverrelvi. For jaktinteressene i området er det liten forskjell mellom de to alternativene (begge har ubetydelige konsekvenser).

Det samme gjelder i stor grad for det planlagte kraftstasjonsområdet vest for Kvilekvål (Skorve kraftverk, som nå utgår). Med unntak av Vosso, som har viktige kvaliteter med tanke på fritidsfiske og landskapsopplevelse, har området rundt planlagt kraftstasjon (i fjell eller i dagen) og avløp ingen spesiell betydning/verdi med tanke på friluftsliv.

Konklusjon: Med tanke på friluftsliv, jakt og fiske vil en justering av utbyggingsplanene ha ubetydelig / ingen innvirkning på konsekvensgraden i forhold til de opprinnelige utbyggingsalternativene.

7 SAMFUNNSMESSIGE VIRKNINGER

De samfunnsmessige virkningene av den planlagte utbyggingen er i første rekke knyttet opp mot økte kommunale inntekter (eiendomsskatt, naturressursskatt, konsesjonskraft og konsesjonsavgift) og økt etterspørsel etter varer og tjenester lokalt. De er ikke noe som tilsier at utbyggingen, verken opprinnelige eller reviderte planer, vil ha vesentlige negative konsekvenser for befolkningsutvikling og boligbygging, helsemessige og sosiale forhold, eller annen næringsvirksomhet (bl.a. reiseliv).

En justering av planene for Tverrelvi kraftverk vil medføre mer eller mindre uendrede utbyggingskostnader og noe lavere produksjon (ca. 5 %). Dette tallet gjelder alternativ B. For alternativ D er slukeevnen i Tverrelvi kraftverk økt noe i forhold til opprinnelige planer, slik at de gamle og nye tallene ikke blir helt sammenlignbare.

Det at alternativ C utgår og alternativ D blir redusert medfører lavere produksjon, og vil dermed medføre noe lavere naturressursskatt (denne beregnes utfra snittproduksjon de siste syv årene). Etter at naturressursskatten er fullt innfaset (fra det 7. driftsåret) vil Voss kommune tape ca. 70 000 kroner på at alternativ C "erstattes" av alternativ D, og ca. 12 500 kroner som følge av at revidert alternativ D gir noe lavere produksjon enn det opprinnelige alternativet.

Når det gjelder konsesjonsavgifter og konsesjonskraft, så er den største inntektsposten til Voss kommune knyttet til tilleggsoverføringen til Evanger kraftverk (1,7-2,6 mill. kr i konsesjonskraft og ca. 0,42 mill. kr i konsesjonsavgift). Her er det ingen endringer i utbyggingsplanene. For Skorve (alt. C) eller Tverrelvi kraftverk (alt. D) er det kun snakk om inntekter på 30 000 – 37 000 kr i forbindelse med de opprinnelige utbyggingsplanene. En endring av utbyggingsplanene vil kunne føre til en reduksjon i potensielle inntekter til Voss kommune på knappe 10 000 kr.

Lov om eiendomsskatt til kommunane (1975) setter et tak på grunnlaget for eiendomsskatten

på kr 2,35/kWh under driftsperioden gjeldende for kraftverk med påstemplet merkeytelse på 10 000 kVA eller større (inkluderer overføringen, Skorve og Tverrelvi kraftverk). Mindre kraftverk, som Muggåselvi kraftverk, skal liknes etter investert kapital.

Beregninger for de opprinnelige alternativene viser skatteinntekter i størrelsesorden 2,33 - 2,48 millioner kr. for alt A og B, og rundt 1,40 – 1,44 mill. kr for alternativ C og D. Den skisserte endringene i utbyggingsplanene for Tverrelvi kraftverk vil medføre en reduksjon i eiendomsskatten på anslagsvis 20 000 kr (alt. D) som følge av redusert produksjon. En utbygging iht revidert alternativ D vil likevel innebære en marginalt høyere eiendomsskatt (ca. 20 000) i forhold til det opprinnelige C-alternativet.

Konklusjon: Med tanke på samfunnsmessige virkninger vil en justering av utbyggingsplanene medføre noe mindre inntekter til Voss kommune (i størrelsesorden 70 000 kr/år) sammenlignet med de opprinnelige utbyggingsplanene. Sett i forhold til kommunens totale inntekter er imidlertid endringen svært marginal.

8 ØVRIGE TEMAER

For de øvrige temaene/fagområdene i konsekvensutredningen, slik som jord-, skog-, utmarks-, ferskvanns- og georesurser, samt grunnvann, is og vanntemperatur, erosjon/massetransport og støy vil en endring i utbyggingsplanene i tråd med det som er skissert av BKK Produksjon ha ubetydelig innvirkning på konsekvensene av den planlagte utbyggingen.

9 OPPSUMMERING

Tabellen under oppsummerer effekten av de planjusteringene som er gjort på bakgrunn av DNS vedtak om ikke å innvilge fritak fra Samlet Plan behandling til de opprinnelige utbyggingsalternativene. Vi presiserer at det ikke er utbyggingens konsekvenser (konsekvensgrad) samlet sett som er angitt, men virkningen (positiv eller negativ) av den foreslåtte planjusteringen isolert sett.

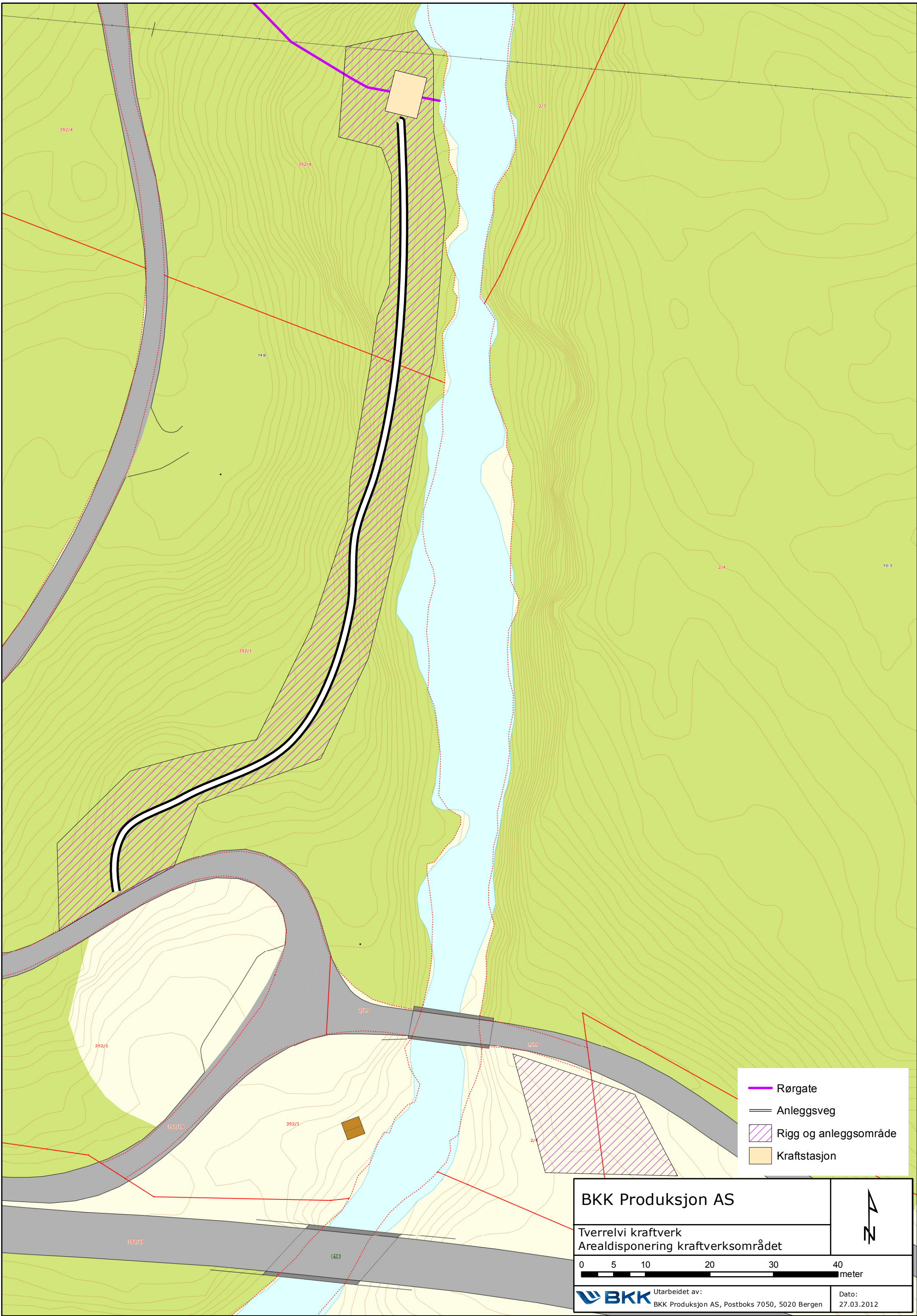
På bakgrunn av tabellen under vurderes opprinnelig kraftstasjonsplassering i Tverrelvi som marginalt bedre enn den nye, men forskjellene er jevnt over små.

Tabell 2. Forventet effekt av planendringene i forhold til opprinnelige alternativer.

Tema/fagområde	Effekt
Landskap	Ubetydelig til liten negativ (0/-)
Kulturminner og kulturmiljøer	Ubetydelig/ingen (0)
Flora og fauna	Liten negativ (-)
Ferskvannøkologi	Liten negativ (-) i anleggsfasen og ubetydelig til liten positiv (0/+) i driftsfasen
Friluftsliv, jakt og fiske	Ubetydelig/ingen (0)
Samfunnsmessige virkninger	Ubetydelig til liten negativ (0/-)
Øvrige temaer	Ubetydelig/ingen (0)

FAGRAPPORTER – KU for tilleggsoverføringer til Evanger kraftverk og utbygging av Tverrelvi og Muggåselvi

- AsplanViak. 2011. Konsekvensutredning vedrørende tilleggsoverføringer til Evanger kraftverk – Kulturminner og kulturlandskap. Rapport utarbeidet for BKK Produksjon AS, Bergen.
- BKK Produksjon AS. 2011. Tilleggsoverføringer til Evanger kraftverk – Konsekvensutredninger hydrologi.
- Miljøfaglig Utredning AS. 2011. Konsekvensutredning for tilleggsoverføringer til Evanger kraftverk og utbygging av Tverrelvi og Muggåselvi. Tema: Landskap. Rapport utarbeidet for BKK Produksjon AS, Bergen.
- Miljøfaglig Utredning AS, Rådgivende Biologer AS og Multiconsult AS. 2011. Konsekvensutredning for tilleggsoverføringer til Evanger kraftverk og utbygging av Tverrelvi og Muggåselvi. Tema: Flora og fauna. Rapport utarbeidet for BKK Produksjon AS, Bergen.
- Multiconsult AS. 2011. Konsekvensutredning for tilleggsoverføringer til Evanger kraftverk og utbygging av Tverrelvi og Muggåselvi. Tema: Grunnvann. Rapport utarbeidet for BKK Produksjon AS, Bergen.
- Multiconsult AS. 2011. Konsekvensutredning for tilleggsoverføringer til Evanger kraftverk og utbygging av Tverrelvi og Muggåselvi. Tema: Is og vanntemperatur. Rapport utarbeidet for BKK Produksjon AS, Bergen.
- Multiconsult AS. 2011. Konsekvensutredning for tilleggsoverføringer til Evanger kraftverk og utbygging av Tverrelvi og Muggåselvi. Tema: Naturressurser. Rapport utarbeidet for BKK Produksjon AS, Bergen.
- Multiconsult AS. 2011. Konsekvensutredning for tilleggsoverføringer til Evanger kraftverk og utbygging av Tverrelvi og Muggåselvi. Tema: Samfunnsmessige virkninger. Rapport utarbeidet for BKK Produksjon AS, Bergen.
- Multiconsult AS. 2011. Konsekvensutredning for tilleggsoverføringer til Evanger kraftverk og utbygging av Tverrelvi og Muggåselvi. Tema: Friluftsliv, jakt og fiske. Rapport utarbeidet for BKK Produksjon AS, Bergen.
- Multiconsult AS. 2011. Konsekvensutredning for tilleggsoverføringer til Evanger kraftverk og utbygging av Tverrelvi og Muggåselvi. Tema: Støy, luftforurensning, lokalklima, m.m. Rapport utarbeidet for BKK Produksjon AS, Bergen.
- Rådgivende Biologer AS. 2011. Tilleggsoverføringer til Evanger kraftverk og utbygging av Tverrelvi og Muggåselvi. Konsekvensutredning for ferskvannøkologi. Rapport utarbeidet for BKK Produksjon AS, Bergen.



- Rørgate
- Anleggsveg
- Rigg og anleggsområde
- Kraftstasjon

BKK Produksjon AS		
Tverrelvi kraftverk Arealdisponering kraftverksområdet		
	Utarbeidet av: BKK Produksjon AS, Postboks 7050, 5020 Bergen	Dato: 27.03.2012

