



Bakgrunn for vedtak

Mårberget kraftverk

Beiarn kommune i Nordland fylke



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Tiltakshaver	NGK-Utbygging AS
Referanse	201004543-51
Dato	28. juni 2017
Notatnummer	KSK-notat 43/2017
Ansvarlig	Øystein Grundt
Saksbehandler	Birgitte M. W. Kjelsberg

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81

7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18

8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B

6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Sammendrag

NGK Utbygging AS søker konsesjon til å utnytte et fall på 658 m i Steinåga til kraftproduksjon. Inntaket er tenkt plassert på 863 moh., mens kraftverket er planlagt 205 moh. Vannveien søkes lagt i en om lag 670 m lang boresjakt, samt et 1000 m langt nedgravd tilløpsrør fra påhugget til kraftstasjonen. Berørt elvestrekning er på 1800 m. Mårberget kraftverk vil få en installert effekt på 4,31 MW.

En utbygging etter omsøkt plan vil gi om lag 12,1 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon. Dette er en produksjon som er vanlig for småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. De tre siste årene (2014-16) har NVE klarert drøyt 2,2 TWh ny energi fra småkraftverk. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi.

De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til kraftverket må virkningene ikke bryte med de føringer som er gitt i Olje- og energidepartementets retningslinjer for utbygging av små vannkraftverk. Videre må de samlede ulempene ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.

Beiarn kommune er positive til en utbygging av kraftverket. **Nordland fylkeskommune** og **Fylkesmannen i Nordland** kan begge akseptere en utbygging på visse vilkår. **Sametinget** har fremmet innsigelse på grunn av for stor belastning for reindrift. **Saltfjellet reinbeitedistrikt** mener belastningen er stor, men kan akseptere en utbygging gitt visse vilkår, og at ikke alle kraftverkene blir bygget ut. Både **FNF Nordland** og **Bodø og Omegn turistforening** er imot utbyggingen fordi tiltaket vil fraføre vann fra en synlig foss. De betegner begge fosseløpet som et karaktervassdrag. **Nordlandsnett AS** mener det ikke er plass til alle kraftverkene uten betydelige investeringer i overliggende nett. De vurderer å søke fritak fra tilknytningsplikten. **Statens vegvesen region nord** og **Direktoratet for mineralforvaltning** har kun generelle merknader.

NVE vurderer kostnadene ved tiltaket til å ligge noe under snittet for småkraft- og vindkraftprosjekter som har blitt tildelt konsesjon de siste årene. Ved en eventuell konsesjon til tiltaket vil det allikevel være søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten i prosjektet.

I vedtaket har NVE lagt vekt på hvordan en utbygging av Mårberget kraftverk vil påvirke reindrifta, biologisk mangfold og en synlig foss i området. Reindrifta har gitt konstruktive innspill til hvilke avbøtende tiltak som er nødvendige i prosjektet. Dette, sammen med den samlede belastningen på reindrifta, har vi tillagt stor vekt i våre vurderinger. Påvirkning av biologisk mangfold og landskap er tillagt mindre vekt. NVE mener tiltaket kan avbøtes tilstrekkelig slik at allmenne og private interesser blir godt nok ivaretatt, samtidig som en utbygging vil gi et tilskudd på 12,1 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir NGK Utbygging AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Mårberget kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

NVEs oppsummering av sakene i Beiarn kommune

NVE har foretatt en samlet behandling av fem søknader om tillatelse til bygging av småkraftverk i Beiarn kommune. De respektive bakgrunn for vedtak-notatene for søknadene er angitt i tabellen under.

Søknadene er i disse dokumentene samlet sett referert til under fellesnavnet «Beiarnpakken». Kart som viser sakene som omfattes av Beiarnpakken er vedlagt.

Tre søknader om anleggskonsesjon for nettilknytning av småkraftverk er behandlet samtidig med søknadene om vassdragskonsesjon.

Under behandlingen av søknadene i Beiarn kommune har NVE vurdert hver enkelt sak for seg og vurdert sumvirkningene av eksisterende og nye utbygginger der hvor NVE har funnet dette relevant.

KRAFTVERKSNAVN	KSK-NOTAT	PRODUKSJON (OMSØKT GWh)	PRODUKSJON (GITT GWh)	KOSTNAD (Kr/KWh)
<i>Galtåga kraftverk</i>	37/2017	15,6	0	4,8
<i>Savåga kraftverk</i>	38/2017	13,1	0	3,25
<i>Gamåga kraftverk</i>	39/2017	6,7	6,7	3,66
<i>Heståga og Troåga kraftverk</i>	40/2017	9,6	9,0	5,0
<i>Høgforsen kraftverk</i>	41/2017	16,8	0	4,1
<i>Bruforsen kraftverk</i>	42/2017	22,1	0	4,2
<i>Mårberget kraftverk</i>	43/2017	12,1	12,1	3,65
<i>Sum</i>	Alle kraftverkene	96,0	27,8	

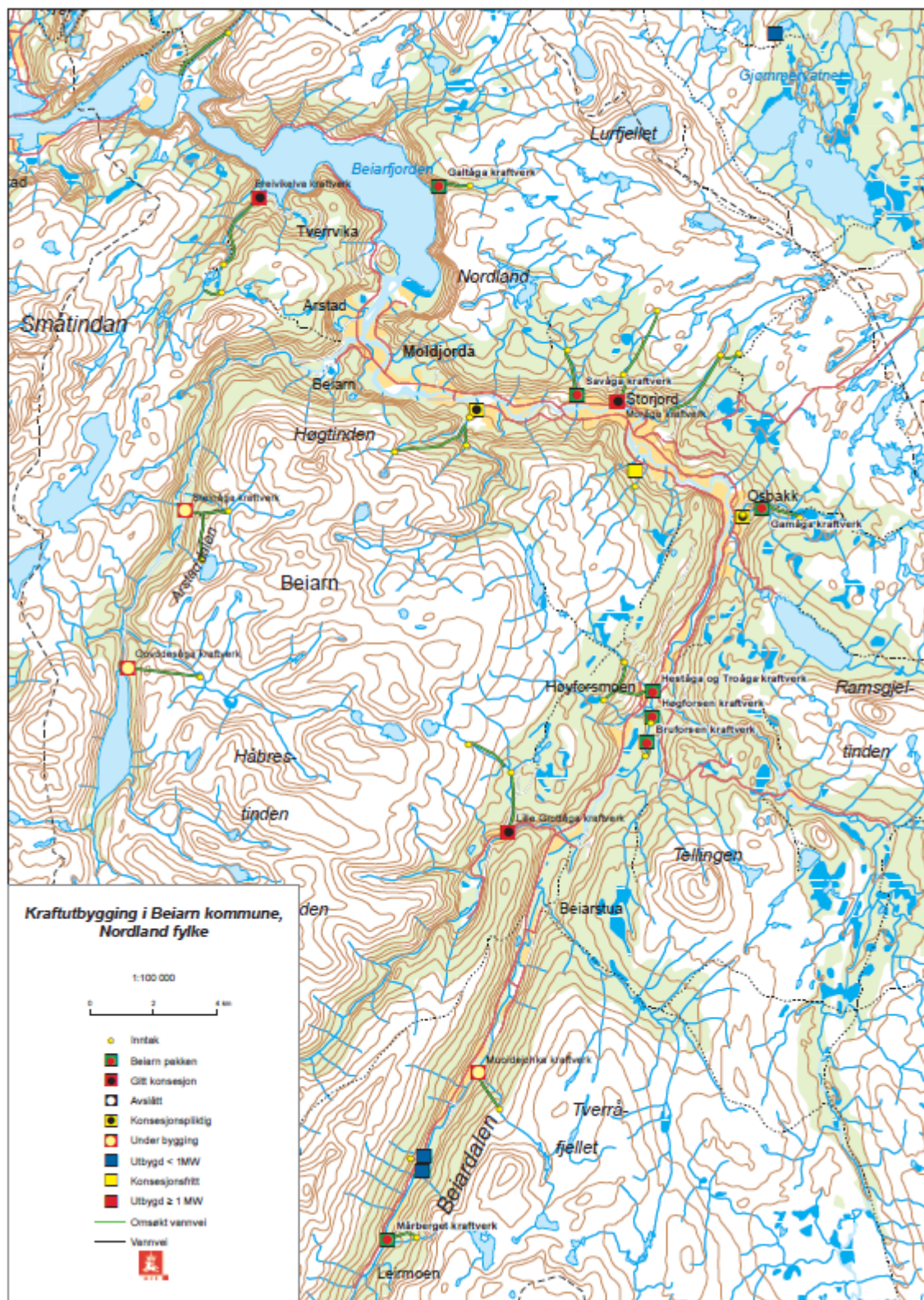
En samlet behandling av sakene er valgt for å gjøre det enklere for NVE å vurdere samlet belastning av de konsesjonssøkte tiltakene og gi en mer helhetlig oversikt over fordeler og ulemper for allmenne og private interesser. Samlet høringsutsendelse av sakene gjør det også lettere for høringsparter å vurdere sakene opp mot hverandre og gi mer grundige innspill på samlet belastning.

I høringsperioden til småkraftsakene i Beiarnpakken ble det fremmet innsigelse fra Beiarn kommune, Nordland fylkeskommune, Fylkesmannen i Nordland og Sametinget (krav om konsultasjon i tillegg) slik at det samlet foreligger innsigelse fra ett eller flere forhold til alle søknadene. NVE hadde innsigelser/konsultasjon med Sametinget den 15.2.2017 og konsultasjon med Saltfjellet reinbeitedistrikt den 4.4.2017. De øvrige instansene som fremmet innsigelse har vi ikke funnet grunnlag for å ha møte med, da innsigelsene er imøtekommet gjennom avslag på disse søknadene.

Etter en helhetsvurdering av planene for de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene ved tre av de omsøkte tiltakene er større enn ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. Dette gjelder Gamåga, Heståga og Troåga og Mårberget kraftverk. NVE mener ulempene ved bygging av Galtåga, Savåga, Høgforsen og Bruforsen kraftverk er større enn fordelene. Kravet i vannressursloven § 25 er ikke oppfylt for disse kraftverkene og konsesjon kan ikke gis.

Samlet vil NVEs vedtak gi 27,8 GWh i ny fornybar energiproduksjon i et middels år. Vi mener dette vil gi et bidrag med ny fornybar energiproduksjon i tillegg til øvrige lokale fordeler.

Oversiktskart småkraftpakke Beiar



Innhold

Sammendrag	1
Oversiktskart småkraftpakke Beiarn	3
Søknad	5
Høring og distriktsbehandling	8
NVEs vurdering	19
NVEs konklusjon	29
Forholdet til annet lovverk	30
Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven	32
Øvrige forhold	34
Vedlegg	35

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra NGK-Utbygging AS, datert 8.3.2016:

«Søknad om konsesjon for bygging av Mårberget kraftverk

NGK-Utbygging AS søker om å utnytte vannfallet i Steinåga i Beiarn kommune, Nordland fylke, og søker herved om følgende tillatelser:

I Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:

- Å bygge Mårberget kraftverk med tilhørende anlegg som beskrevet i søknad.

II Etter energiloven om tillatelse til:

- Bygging og drift av Mårberget kraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinjer som beskrevet i søknaden
- Anleggskonsesjon for bygging og drift av Mårberget kraftverk med alt nødvendig utstyr som beskrevet i søknaden.

Nødvendig opplysninger om tiltaket framgår av vedlagte utredning.»

Mårberget kraftverk, endelig omsøkte hoveddata

TILSIG		Hovedalternativ
Nedbørfelt	km ²	5,25
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	11,25
Spesifikk avrenning	l/(s·km ²)	67,9
Middelvannføring	l/s	357
Alminnelig lavvannføring	l/s	20
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	40
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	15
KRAFTVERK		
Inntak	moh.	863
Avløp	moh.	205
Lengde på berørt elvestrekning	km	1,8
Brutto fallhøyde	m	658
Midlere energiekvivalent	kWh/m ³	1,46
Slukeevne, maks	l/s	780
Minste driftsvannføring	l/s	25
Planlagt minstevannføring, sommer	l/s	40
Planlagt minstevannføring, vinter	l/s	15
Tilløpsrør, diameter	mm	600
Tunnel, tverrsnitt	m ²	0,7
Tilløpsrør/tunnel, lengde	m	1000
Installert effekt, maks	MW	4,31
Brukstid	timer	2816
PRODUKSJON		
Produksjon, vinter (1/10 - 30/4)	GWh	3,2
Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)	GWh	8,9
Produksjon, årlig middel	GWh	12,1

ØKONOMI

Utbyggingskostnad	mill.kr	44,2
Utbyggingspris	kr/kWh	3,65

Mårberget kraftverk, elektriske anlegg

GENERATOR

Ytelse	MVA	4,5
Spenning	kV	6,6

TRANSFORMATOR

Ytelse	MVA	4,7
Omsetning	kV/kV	6,6/22

NETTILKNYTNING (kraftlinjer/kabler)

Lengde	m	170
Nominell spenning	kV	22
		Jordkabel

Om søker

Søker er NGK Utbygging AS, et rent utbyggingsselskap. Selskapet eies av Akershus Energi, EB, E-CO og Østfold Energi.

NGK Utbygging AS har inngått avtale om samarbeid og drift av kraftverket med samtlige grunn- og fallrettseiere til prosjektet.

Beskrivelse av området

Tiltaksområdet er lokalisert sørøst i Beiardalen. Steinåga renner vestover over nakent berg før den blir mindre synlig i den nedre skogkledde delen av elveløpet. Elva er synlig fra den innerste delen av dalen, men vannføringen må være av en viss størrelse før den synes i landskapet. Steinåga renner ut i Beiarelvva som er et nasjonalt laksevassdrag. Nedre deler av Steinåga har potensiale for at anadrom fisk kan vandre hit, men de øvre delene av Beiarelvva er mindre viktige for anadrom fisk og per i dag er vandringshinder nedstrøms samløpet. Rett øst for inntaket ligger Saltfjellet landskapsvernområde. I nedre del av tiltaksområdet er tilrettelagt med traktorvei. Ved kraftstasjonsområdet går en 22 kV-linje både på østsiden og vestsiden av tiltaksområdet. Begge er lagt i nord-sørlig retning. Inntaket ligger rett sør for Steinåtinden (886 moh.) og Muoidetinden (1351 moh.), øst for Steinåvatnet (1001 moh.) og Hengfjellet (1364 moh.) og nord for Øvre Staupåtinden (1435 moh.). Inntaket ligger over tregrensen, mens resten av tiltaksområdet ligger nedenfor.

Teknisk plan

Inntak

Inntaket i Steinåga legges i en kløft rett før vannstrengen knekker brått nedover på kote 863. Det søkes primært om å bygge et coandaliknende inntak, men søker ønsker muligheten for å velge en mer tradisjonell betongdam i detaljplanfasen. Inntaket vil bli om lag 8 m lang og 2 m høy. Oppdemmet volum antas å bli på om lag 500 m³.

Vannvei

Vannet vil bli ført i et 670 m lang borehull som drives fra nedsiden og opp. I tillegg legges vannet i nedgravde rør på om lag 1000 m på nordsiden av elva. Anleggsbredden anslås å være på om lag 25 m.

Kraftstasjon

Kraftstasjonen søkes bygd på kote 250, med utløp tilbake til Steinåga. Bygget vil få en grunnflate på 70 m². Stasjonen installeres med en pelton-turbin med effekt på 4,31 MW. Ifølge søknaden vil generatoren få en ytelse på 4,5 MVA og transformatoren få en omsetning på 6,6/22 kV/kV.

Turbinen vil ha en maksimal slukeevne på 780 l/s. Minste driftsvannføring er oppgitt til 25 l/s.

Nettilknytning

NGK Utbygging AS søker egen anleggskonsesjon. Tilknytningspunktet ligger om lag 170 m fra kraftstasjonen til eksisterende 22 kV-linje. Linjen legges som jordkabel i tilkomstveien inn til kraftstasjonen av typen TFXP 95 mm².

Veier

Det er behov for en om lag 900 m ny midlertidig vei inn til borehullet og riggområdet fra eksisterende veier. Ny vei tilbakeføres til kjøresterkt terreng etter endt anleggsperiode. I tillegg søkes det om en 170 m permanent vei inn til kraftstasjonen med veistandard klasse 4.

Arealbruk

Midlertidig arealbruk er beregnet til 26,1 daa. Permanent arealbehov er anslått til 5,1 daa.

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

Tiltaket ligger i sin helhet innenfor kommunens LNF-område.

Nasjonale laksevassdrag

Steinåga er en sideelv til Beiarelva som er et nasjonalt laksevassdrag. Utløpet til kraftverket vil ligge om lag 60 m oppstrøms hovedelva. Steinågas utløp ligger mange kilometer ovenfor dagens reelle vandringshinder for anadrom fisk, men hovedelva opp forbi utløpet ved Steinåga kan bli anadrom om fisketrappene ved Høgforsen og Bruforsen blir virksomme igjen. Steinåga vil uansett være uviktig for fisk siden den mangler gode gyte- og oppvekstområder.

Andre verneområder

Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark er lokalisert om lag 500 m vest for inntaksområdet. Formålet med vernet er å ta vare på et sammenhengende og nærmest uberørt fjellområde med dets plante- og dyreliv. Nasjonalparken inneholder også viktige karst- og grotteområder, samiske og andre kulturminner samt flere isbreer.

Regional plan om små vannkraftverk i Nordland

Tiltaksområdet til Mårberget kraftverk ligger i område med kulturmiljø av stor verdi, fjordlandskap av middels verdi og nær landskaps- og friluftsområder med stor verdi i tillegg til viktige reindriftsområder.

EUs vanndirektiv

Ifølge <http://vann-nett.no> hører Steinåga til under «Beiardalen øvre, bekkefelt fra øst», som er antatt å ha god økologisk tilstand med vanntype «små, moderat kalkrik, klar». Pålitelighetsgraden for vannforekomsten er lav. Ingen målinger er utført i forekomsten. Det er heller ikke vurdert noen miljørisiko for ikke å nå miljømålene innen 2021.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området den 6.9.2016 sammen med representanter for søkeren, kommunen, fylkeskommunen, FNF Nordland og grunneier. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar. Etter befaring ble det sendt en egen høring til Sametinget, da disse ved en inkurie var utelatt i ordinær høringsrunde.

NVE har gjennomført innsigelsesmøte/konsultasjon med Sametinget angående Galtåga, Savåga, Gamåga og Mårberget kraftverk den 15.2.2017. I tillegg ble det gjennomført en konsultasjon med Saltfjellet reinbeitedistrikt 4.4.2017 om de samme kraftverkene som nevnt over. Referater er gjengitt lengre bak i dokumentet.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av NVE. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller NVEs nettsider.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

Beiarn kommune vedtok følgende i kommunestyret den 22.6.2016:

«Beiarn kommune gjør sin vurdering ut fra sin rolle som lokal myndighet og samfunnsbygger. Vi vil derfor benytte anledningen her i samlet vurdering til å signalisere klart og tydelig hvilke utbygginger Beiarn kommune ser mulighet til å bidra med mer grønn kraft, selv om det nasjonale laksevassdraget allerede er sterkt påvirket av kraftutbygginger.

Beiarn kommune har kommet frem til følgende samlede vurdering av Beiarpakken her presentert i tabells form:

<i>Kraftverk</i>	<i>Innsigelse/Merknad</i>	<i>Avbøtende tiltak</i>
------------------	---------------------------	-------------------------

(...)

<i>Mårberget</i>	<i>går inn for</i>	<i>ikke nødvendig</i>
------------------	--------------------	-----------------------

Bakgrunn for samlet vurdering

Flere av søknadene viser til «utbygde kraftverk i nærheten» hvor det gjerne listes opp Nordlandselva, Arstadfossen, Steinåga, Forså, Muoidejohka og Kjeldåga, eller kun et utvalg av disse. Opplagte mangler ved slike oppramsinger er gode kart som viser hvilke vassdrag

som nedstrøms er påvirket av eksisterende utbygginger. Svartisen-utbyggingen og utbyggingene i Arstaddalen har store sumvirkninger for Beiarvassdraget. Påvirkningen av kraftutbygginger er spesielt stor negativ konsekvens for sidevassdraget i Arstaddalen.

Beiarvassdraget er et nasjonalt laksevassdrag og Beiarfjorden er en nasjonal laksefjord til utforbi Kjelling. I henhold til «Regional plan om små vannkraftverk i Nordland» skal det «ikke tillates utbygging på lakseførende strekning», «i sideelver i nasjonale laksevassdrag som ikke er lakseførende skal man være restriktiv med å tillate utbygging og det må dokumenteres at gyte og oppvekstforhold ikke påvirkes i vesentlig grad» og «ved utbygging ovenfor vandringshinder skal man være restriktiv med å tillate utbygginger som kan forringe fiskebestander og fiske nedstrøms.»

Beiarn kommune går likevel inn for Gamåga, Mårberget, Galtåga og Savåga kraftverk ettersom de ikke innebærer store negative konsekvenser og fordelene åpenbart er større enn ulempene. Beiarn kommune åpner også for utbygging av Høgforsen og Bruforsen kraftverk hvis de utføres slik at de kan bidra til å utvide den anadrome strekningen i Beiarelva. (...)

Mårberget kraftverk

Beiarn Kommunestyre behandlet i møte 20.06.2016 sak 23/16. Følgende vedtak ble fattet:

Beiarn kommune går inn for at Norsk Grønn Kraft AS får bygge ut Mårberget kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering at fordelene ved omsøkte utbygging er større enn ulempene.»

Fylkesmannen i Nordland skriver i sine uttalelser den 20.6. og 28.10.2016:

(...) De syv omsøkte kraftverkene er alle innenfor Saltfjellet reinbeitedistrikt. Det er derfor utarbeidet en rapport som vurderer konsekvenser for reindrifta av det enkelte kraftverk, samt kraftverkernes bidrag til den samlede negative påvirkningen av inngrep i reinbeitedistriktet.

Rapporten beskriver på en grei måte reindriftas generelle bruk av områdene som er omfattet av omsøkte kraftverk. Rapporten konkluderer med at sumvirkningen for reinbeitedistriktet ikke endres «dramatisk» med de nye småkraftprosjektene i Beiarnpakken. Fylkesmannen stiller spørsmål om denne konklusjonen er godt nok begrunnet reindriftsfaglig. Dersom alle de 7 kraftverkene blir utbygd, mener Fylkesmannen at det samlet sett kan få store negative konsekvenser for reinbeitedistriktet. For det første vil utbygging av Galtåga medføre inngrep i et større sammenhengende område med lite menneskelig aktivitet. Veibygging som omsøkt i forbindelse med Savåga og Gamåga, kan videre medføre økt aktivitet inn i viktige reinbeiteområder. Utbygging av 7 kraftverk i Beiardalen medfører 7 anleggsperioder som kan trekke seg over mange år. Dette kommer i tillegg til alle andre anleggsperioder som reinbeitedistriktet vil bli utsatt for de kommende årene. Dette omfatter store samferdselsutbygginger (E6 og Tjernfjellet), en rekke kraftverk, hyttebygging, masseuttak mm.

Her er særlig utvinning av Nasa kvartsuttak og Kvitberget dolomittbrudd omfattende inngrep som medfører anleggsaktiviteter som vil pågå i mange tiår. Spesielt vil Fylkesmannen påpeke at da Nasa kvartsutbrudd ble godkjent, er det åpnet for et så stort inngrep at det vil endre det totale grunnlaget for bærekraftig reindrift i Saltfjellet reinbeitedistrikt. Andre geografiske områder i reinbeitedistriktet får større verdi som beite- og driftsområder. Det medfører videre at reinbeitedistriktet er enda mer sårbart for inngrep andre steder, som f.eks. de omsøkte kraftverkene i Beiarn. (...)

Mårberget kraftverk (...) Vurdering

Samlet sett synes tiltaket å forårsake moderate virkninger for de fagtema Fylkesmannen har ansvar for.

(...) En eventuell realisering av kraftprosjektet vil medføre bortfall av ca. 2,4 km² villmarkspregede område. Dette er i seg selv uheldig, men gitt det begrensede innsynet til elva fra store deler av dalen, og at inntaksområdet ligger lite synlig fra Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark, vurderer vi virkningene av utbyggingen til å være middels.

Reindrift

Området brukes store deler av året til reinbeiter. Av inngrep er det rørgata som vil kunne få negative konsekvenser for reindrifta. Inntaksområdet vil hovedsakelig medføre negative konsekvenser i anleggsperioden. Dersom det settes vilkår om at anleggsperioden avklares med reinbeitedistriktet, anser vi at Mårberget kraftverk vil få moderate konsekvenser for reindrifta.»

I sin andre uttalelse skriver Fylkesmannen i Nordland:

«(...) Mårberget kraftverk

Endringen går bl.a. ut på flytting av inntak fra kote 786 til kote 863 og etablering av permanent anleggsvei opp til overgang borhull/rørgate. Inntaket vil etter revidert planskisse bli liggende vesentlig lengre opp i terrenget. Området her flater noe mer ut enn området rundt opprinnelig planlagt inntak. Det blir noe mer innsyn til inntaket fra området oppstrøms, men fortsatt vil kløften skjule inntakskonstruksjonen i stor grad. Fylkesmannen finner den reviderte søknaden en anelse mer konfliktfylt enn opprinnelig med tanke på de visuelle virkningen på omkringliggende fjellområde og noe økning i bortfall av villmarkspregede områder.»

Nordland fylkeskommune vedtok følgende i fylkestinget den 6.6.2016 og i fylkesrådet den 22.11.2016:

«(...) 7. Nordland fylkesting vil anbefale NVE å gi tillatelse til å bygge Mårberget kraftverk. Fylkestinget forutsetter at registrerte rødlistede arter ikke blir negativt påvirket av tiltaket, og at anleggsperioden legges utenom kalvingsperioden for rein. Fylkestinget mener det er viktig at inntaket tilpasses landskapet, slik at området fremstår som mest mulig uberørt.

8. Dersom det blir gitt tillatelse ett eller flere av de omsøkte kraftverkene, ber fylkestinget om at det påses at konsesjonsvilkårene er i tråd med forvaltningsprinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12, og med vannforskriften § 12. NVE bes om at følgende tas inn i konsesjonsvilkårene eller vurderes ved detaljplanlegging:

a. Tiltakshaver har aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. Kulturminnelovens §§ 3,4, og 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonstruksjoner, må Kulturminner i Nordland varsles umiddelbart.

b. Detaljplanleggingen må skje i nær dialog med reindriftsnæringen.

c. Det må slippes tilstrekkelig minstevannføring hele året for å kunne ivareta landskapsopplevelse, naturtyper og arter som er sårbare for endret vannføring.

d. Detaljplanleggingen må påse at rødlistearter og regionalt viktige naturtyper ikke blir skadelidende av tiltaket.

e. Høy estetisk kvalitet og landskapsmessig tilpasning skal vektlegges i utformingen av kraftstasjon og tilhørende infrastruktur.

f. Ved detaljplanlegging av tiltaket må framtidige klimaendringer og mulige konsekvenser (som havnivåstigning) for kraftverket og tilknyttet infrastruktur vurderes.

g. Det må gjennomføres avbøtende tiltak for å begrense de negative konsekvensene for den økologiske tilstanden til vannforekomstene, slik at vedtatt miljømål kan nås.

h. For de kraftverkene som kan berøre anadrom strekning, må det etableres en omløpsventil i tilfelle driftstans, for å unngå tørrlegging av elvene.

i. Tiltakshavers foreslåtte avbøtende tiltak for hvert enkelt kraftverk må inn i konsesjonsvilkårene.»

I Fylkeskommunens oppsummerende vurdering i saksframlegget til Fylkestinget skriver de følgende:

«Fylkesrådet ber fylkestinget om å anbefale NVE å gi tillatelse til å bygge Mårberget kraftverk. Kraftverket er vurdert til å ha middels samfunnsnytte. Forutsatt foreslåtte avbøtende tiltak vil kraftverket føre til akseptabel påvirkning på miljø og arealbruksverdier i området.

I tiltaksområdet er det registrert bakkelok og vanlig sotbeger, begge nær truet. Disse rødlisteartene må ikke bli påvirket av tiltaket. Inntaket til kraftverket er planlagt i snauffjellet, 500 m fra grensen til Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark. Inntaket vil bli liggende i en lite tilgjengelig kløft, og vil derfor bli lite synlig. Vannvei i borehull vil i tillegg redusere synligheten i snauffjellet. Tiltaket vil føre til en reduksjon av inngrepsfrie områder på 1,68 km². Fylkesrådet mener det er viktig at inntaket tilpasses landskapet, slik at området fremstår som mest mulig uberørt. Inntaket vil ligge i grenseområdet til et kalvingsområde av stor verdi for reindrift. Øvre del av nedgravd rørgate vil ligge i områder som er mye brukt vår og høst, vurdert til middels verdi.

Fylkesrådet mener at tiltakshavers foreslåtte avbøtende tiltak om å legge anleggsperioden utenom kalvingsperioden vil redusere de negative konsekvensene betydelig, da det i denne perioden vil bli mye støy og aktivitet. Da inntaket er planlagt i et svært bratt område, har ikke området i seg selv verdi for reindrifta.»

I Fylkesrådet ble følgende vedtatt til planendringene til Mårberget kraftverk:

«1. Fylkesrådet opprettholder sitt vedtak, og anbefaler NVE å gi konsesjon til Mårberget kraftverk med følgende forutsetninger:

a. NVE må vurdere konsekvensene for reindrift og rødlistearter (sotbeger og bakkelok) før det gis tillatelse til å etablere permanent skogsbilvei for framtidig skogsdrift i tiltaksområdet.

b. Inntaket må utformes på en slik måte at det er tilpasset landskapet, og lite synlig slik at området fremstår som mest mulig uberørt.

c. *Anleggsperioden må legges utenom kalvingsperioden for rein. (...)»*

Sametinget uttaler følgende i sitt brev den 16.11.2016 etter å ha fått tilsendt saken på forsinket høring:

«Sametinget forventer at det i eventuelle konsesjoner inngås klare og forpliktende avtaler med reindrifta om anleggsfase og drift slik at de sikres forutsigbarhet. Det må ikke foregå anleggsdrift omkring kalvingsperioden. Vi er også oppmerksom på at det ikke tilrettelegges for veier og infrastruktur som gir økt ferdsel inn i bruksområdene til reindrifta. Det er viktig at NVE setter klare vilkår om dette ovenfor tiltakshaver i sine konsesjonsvilkår og at dette forventes utført i tett dialog med reindrifta.

Uttalelser fra reinbeitedistriktet

Sametinget har vært i kontakt med den nye lederen for Saltfjellet reinbeitedistrikt, Per Ole Oskal. Han påpeker at det over tid har vært mange utbygginger innenfor deres helårsdistrikt som har rammet dem. Distriktet mener at utbyggingene av Savåga, Galtåga og Gamåga, som ligger på østsiden av Beiardalen, vil være de mest belastende for deres drift. Dette er sentrale bruksområder og kalvingsområder for reindrifta som ikke tåler mer belastning. Utbyggingene av Mårberget vil også kunne berøre nærliggende kalvingsland ifølge distriktet. Anleggsfasen er kritisk for distriktet når det angår alle utbyggingene og de uttaler at på vårparten og utover sommeren (kalvingstid osv.) vil det være utelukket for distriktet med tanke på anleggsdrift.

Distriktets uttalelser samsvarer også i stor grad med Fylkesmannen sine når det angår total belastning, hvilke kraftverk som er mest belastende og anbefalinger om anleggsdrift.

Innsigelse til Savåga, Galtåga, Gamåga og Mårberget kraftverk

Sametinget fremmer på bakgrunn av belastninga for reindrifta innsigelse til Savåga, Galtåga, Gamåga og Mårberget kraftverk.

Sametinget er kritiske til at det tillates svært mange utbygginger som over tid som belaster Saltfjellet som helårsdistrikt og truer deres naturgrunnlag.

Sametinget mener at det også bør vurderes om virkningene av tiltakene for reindriftas driftsgrunnlag oversiger skrankene i FN's konvensjon 27 om sivile og politiske rettigheter. Dette gjelder også for andre og planlagte kraftutbygginger innenfor Saltfjellet reinbeitedistrikt. (...)

Mårberget kraftverk er ikke befart av Sametinget. Vi finner heller ikke noe varsel om dette i vårt saksarkiv. Vi vil gjøre en vurdering av om kraftverket må befares og sende varsel til tiltakshaver om dette i løpet av kort tid.»

Statens vegvesen region nord uttaler følgende i sitt brev den 14.6.2016:

«(...) Statens vegvesen har ingen merknader til utbyggingen.»

Direktoratet for mineralforvaltning skriver i sin uttalelse den 24.6.2016:

«(...) Mårberget: DMF kan ikke se at tiltaket berører mineralske ressurser av regional eller nasjonal verdi. Derimot berører rørgaten basemetallforekomsten Steinåga, som er vurdert av NGU til å være lite viktig. (...)»

Nordlandsnett AS skriver i sine uttalelser den 15.6.2016 og 7.2.2017:

«(...) Kort oppsummert er det i dag tre flaskehalser i regionalnettet i Salten. Disse er som følger:

- *Kapasitetsbegrensning på linjen Sjona – Langvatn – Svabo i Helgeland Kraft AS (HK) sitt nett*
- *Begrenset transformeringskapasitet i Salten Trafo (Statnett)*
- *Kapasitetsbegrensning på linje Sjønstå – Valljord i NOR [Nordlandsnett] sitt nett*

Kapasitetsbegrensningen er av en slik art at NOR vurderer det ikke driftsmessig forsvarlig å ta imot ny produksjon i regionalnettet før disse flaskehalsene er utbedret. Dette gjelder produksjon som får/har fått konsesjon etter den 01.11.2011. (...)

Øvre Beiardalen

Kapasitet på 66 kV radial Hopen – Oldereid – Beiarn

På møte med NVE og utbyggerne i småkraftpakke Beiarn den 23.02.2016 opplyste NOR om at det var 10 MW ledig for ny produksjon på 66 kV radialen Hopen – Oldereid – Beiarn. Videre ble det fra NOR sin side informert om at kapasiteten på radialen skulle sjekkes ut.

Det viser seg at overføringsgrensene som er meldt inn til systemansvarlig og som nettet driftes etter, er noe lavere enn opprinnelig forutsatt. Dette innebærer at det per i dag kun er 6,9 MW ledig på radialen Hopen – Oldereid – Beiarn. Videre er det siden møtet gitt konsesjon til Skredelva kraftverk og positiv innstilling til OED på Rognlia kraftverk. (...) Disse kraftverkene ligger foran kraftverkene i småkraftpakke Beiarn, da de allerede har konsesjon eller en positiv innstilling til OED. I praksis innebærer dette at det per tiden ikke er ledig kapasitet på 66 kV radialen Hopen – Oldereid – Beiarn til kraftverkene i småkraftpakke Beiarn.

En forsterkning av radialen Hopen – Oldereid – Beiarn vil ha høye investeringskostnader og vil i tillegg medføre en ulempe for produksjonen i de eksisterende kraftverkene, da en slik reinvestering vil føre til tapt produksjon pga. at linjen må kobles ut for å forsterke linjen. Dersom ingen av tiltakene viser seg å være samfunnsmessig rasjonelle, så vil NOR søke fritak fra tilknytningsplikten for de kraftverkene i øvre Beiardalen som ikke kan mates inn på dagens regionalnett. (...)

Kapasitet i 22 kV distribusjonsnettet

I forbindelse med byggingen av Mouidejohka kraftverk ble radialen LE1 fra Beiarn trafostasjon forsterket i 2013. Radialen har kapasitet til å ta imot en del av den konsesjonssøkte og konsesjonsgitte produksjonen i øvre Beiardalen. (...)

Nedre Beiardalen

(...) NOR har i etterkant av møtet [23.2.2016] engasjert Sweco til å gjøre en samfunnsøkonomisk analyse av Kjelling trafostasjon. Analysen viser at det vil være samfunnsøkonomisk lønnsomt å bygge den nye stasjonen, selv om kun Breivikelva blir realisert. På bakgrunn av dette kommer NOR til å søke konsesjon for Kjelling trafostasjon og etablere denne, forutsatt at kraftverkene dekker sin andel av utbyggingskostnadene i distribusjonsnettet gjennom et anleggsbidrag. (...)

Det er ikke kapasitet i 22 kV nettet under den fremtidige Kjelling trafostasjon til å ta imot ny kraftproduksjon. Dette innebærer at nettet må forsterkes for at de nye kraftverkene skal kunne realiseres. (...)»

I Nordlandsnett sitt andre brev viser de ulike kostnadsberegninger ved ulike konsesjonssenarioer:

«(...) Konklusjon

Som analysene viser, så vil en utbygging av nettet for de nye kraftverkene i de aller fleste scenarioene ikke være samfunnsøkonomisk lønnsomt. På bakgrunn av dette vil NOR høyst sannsynlig søke om fritak fra tilknytningsplikten.

Da hvilke småkraftverk som får konsesjon og bygges ut kan ha avgjørende betydning for om det vil være samfunnsøkonomisk lønnsomt å bygge nett for den nye produksjonen, vil NOR avvente endelig beslutning til det er klart hvilke kraftverk som får konsesjon.»

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Nordland skriver i sin uttalelse den 27.6.2016:

«(...) Basert på miljørapporten er ikke det omsøkte tiltaket av de mest konfliktfylte i Beiarn-pakken. Men når det gjelder friluftsliv viser FNF til høringsuttalelse fra Bodø og Omegn Turistforening (BOT) v/Beiarn turlag, som peker på Steinåga som et karaktervassdrag og viktig landskapselement i Beiardalen. FNF er derfor negativ en utbygging av Mårberget kraftverk. (...)»

Bodø og Omegn Turistforening skriver i sin uttalelse den 24.5.2016:

«(...) 4. Mårberget kraftverk

Prosjektet skal utnytte et nesten 600 meter fall i Steinåga i Beiardalen. Mange sideelver i Beiardalen er allerede utbygd, og Steinåga er den siste markante gjenværende på østsida av dalføret. Steinåga må kunne kalles et karaktervassdrag med stor estetisk verdi for det totale landskapspreget i Beiardalen. Vi går derfor mot utbygging av dette prosjektet slik det foreligger. (...)»

Søker svarer på høringsuttalelsene i sine brev den 28.6.2016 og 30.3.2017:

Svar til Fylkesmannen i Nordland:

«NGK-U tar Fylkesmannens uttalelse til etterretning. NGK-U vil presisere en sak, da FMs uttalelse sier at rørtraseen ikke er befart «i sin helhet». Ecofact har gått rørtrase opp til tunnelpåhugg. Selve rørgatetrase er derfor befart. Vannveien som går i fjell er ikke relevant å befare i så måte. Videre er elva befart så langt den er tilgjengelig, og det er befart i nærheten av inntak så langt det var tilgjengelig. Resten er befart med helikopter. Det er også en feil oppfattelse at rørtrase ble endret etter Ecofacts befarings. Den ble endret før Ecofact befarte området, og som det kommer frem av Ecofact se ble alle tilgjengelige områder den dagen befart. NGK-U stiller seg positiv til en god dialog med reindrifta og ønsker selvfølgelig å stanse anleggsarbeidet i spesielle perioder da det er rein i området. Et vilkår som foreslås om at anleggsperioden skal avklares mot reindrifta er en fin løsning.»

Svar til Nordlandsnett:

«NGK-U er klar over nettsituasjonen i Beiarn og følger utviklingen av dette nøye. NGK-U ser på Mårberget som et realiserbart prosjekt og ønsker å starte bygging så snart som mulig ved en evt. Konsesjon. Nordlandsnett kan ikke reservere ledig kapasitet annet enn ved besluttet investering på kraftanlegg, og det er således «førstemann til mølla» prinsippet som gjelder, uavhengig av tidspunkt for mottatt konsesjon.»

Svar til Nordland fylkeskommune:

«NGK-U setter pris på fylkeskommunens anbefaling, og er enig i de momentene som nevnes. Søker ønsker å ha en god dialog med reindriftsnæringen og tilstreber således å unngå sårbare perioder for rein.»

Svar til Bodø og Omegn turistforening:

«NGK-U merker seg at Bodø og Omegns turistforenings uttalelse. Steinåga vil bevare en naturlig dynamikk i vårflom, da det vil gå med betydelig overløp over dammen. I tillegg slippes minstevannføring helårlig, noe som sikrer vannføring sommerstid i vassdraget. Således vil vassdraget i fremtiden også ha sin estetiske verdi, da det her ikke er snakk om en total tørrelleging – slik som praksis var fra tidligere vassdragsutbygginger.»

Søker har ingen spesielle kommentarer til Beiarn kommune og Statens vegvesen sine uttalelser.

I sitt andre svarbrev skriver NGK Utbygging AS:

«Det vises til Nordlandsnett notat av 7.2.2017 til NVE angående samfunnsøkonomisk analyse av ulike nettløsninger for noen ulike scenarier i forbindelse med konsesjonssøknader for små vannkraftverk i Beiarn. Notatet ble oversendt fra Nordlandsnett til oss i NGK Utbygging i dag 30.3.2017.

Nordlandsnett skal ha ros for en åpen analyse som er gjennomført på et fornuftig detaljnivå. Konklusjonen på rapporten er at det er få scenarier som gir samfunnsøkonomisk lønnsomt. Konklusjonen er sannsynligvis riktig uten at vi har gjennomgått den i detalj.

Ovenfor NVE vil vi imidlertid påpeke at det bør utvises forsiktighet ved å legge for mye vekt på konklusjonen i selve konsesjonsbehandlingen av det enkelte kraftverk. Vi er bekymret for at NVE feilaktig kan komme til en slutning der ingen gis konsesjon fordi det uansett ikke er tilgjengelig nett så lenge full utbygging ikke er aktuelt av hensyn til allmenne interesser.

Slik Nordlandsnett skriver er det 6.9 MW ledig kapasitet i nettet. Nordlandsnett hevder imidlertid feilaktig at to andre prosjekter - Skredelva og Rognlia – med til sammen 5-6 MW ligger foran i køen for nettilknytning. Nordlandsnett har ikke anledning til å reservere nettkapasitet til enkelte prosjekt, annet enn i kortere perioder i forkant av investeringsbeslutning (og selvfølgelig når investeringsbeslutning er tatt). Skredelva er et prosjekt på 8 GWh med tunnel som er kostnadsberegnet til 5.2 kr/kWh i 2014. Prosjektet er ikke lønnsomt og vil sannsynligvis derfor ikke bli bygd. Rognlia er til behandling hos OED grunnet konflikt med Samlet Plan-prosjekt. Nordlandsnett anmoder om at prosjektet blir behandlet samtidig med de andre søknadene i Beiarn-pakken. Prosjektet virker tilsynelatende lønnsomt, men har ikke konsesjon enda.

I den grad NVE legger avgjørende vekt på nettkapasiteten i området, ber vi derfor om at NVE hensyntar de ledige 6,9 MW i nettet og sørger for at denne kapasiteten kan utnyttes av tilstrekkelig antall prosjekter. Det er samfunnsøkonomisk ugunstig at prosjekter gis konsesjonsavslag fordi de mangler nett, mens det i realiteten eksisterer nettkapasitet som nettselskapet urettmessig holder av til prosjekter som kanskje ikke blir realisert.»

Tilleggsopplysninger

Planendring for Mårberget kraftverk innebærer at inntaksplasseringen løftes med 77 høydemeter, påhugget flyttes om lag 200 m opp. Anleggsveien forlenges videre opp til påhugget.

Endringene ble sendt på begrenset høring den 7.10.2016. Fylkesmannen i Nordland og Nordland fylkeskommune sendte inn nye høringssvar. Disse er referert til i teksten ovenfor.

Etter befaring ble det gjennomført innsigelsesmøter/konsultasjoner med både Sametinget og Saltfjellet reinbeitedistrikt.

Referat fra konsultasjonen med Sametinget den 15.2.2017:

«NVE har til behandling småkraftsøknader i Beiarn kommune som berører Saltfjellet reinbeitedistrikt. Sametinget har innsigelse til fire av syv saker. Alle innsigelsene er begrunnet i hensynet til reindrifta. (...)

For alle sakene der NVE gir konsesjon forutsetter Sametinget at det framgår av vilkårene/forslag til vilkår at utbygging skal skje i nær dialog med berørt reinbeitedistrikt for å begrense ulempene for reindrifta.

Generelt sett er Sametinget av den oppfatning at samlet belastning må bli tillagt stor vekt i disse sakene, da Saltfjellet reinbeitedistrikt er svært presset med tanke på arealinngrep.

(...) Sametinget, i samråd med leder av Saltfjellet reinbeitedistrikt, mener de fire søknadene det er fremmet innsigelse til berører sentrale bruksområder og kalvingsområder for reindrifta. De mener distriktet ikke tåler mer belastning i området. Sametinget viser derfor til at NVE må vurdere om virkningene av tiltakene for reindrifas driftsgrunnlag overskrider skrankene i FNs konvensjon 27 om sivile og politiske rettigheter

Kommentarer om de enkelte sakene:

Mårberget kraftverk

Sametinget og reinbeitedistriktet er usikker på hvordan prosjektet vil påvirke reindriften. De anser foreløpig dette prosjektet som det minst konfliktfylte av de fire sakene de har fremmet innsigelse på. Innsigelsen er i stor grad bygget på føre-var-prinsippet. Reinbeitedistriktet var ikke med på denne befaringen.

NVEs foreløpige oppfatning er at dette prosjektet lar seg avbøte, og at det er det minst konfliktfylte av disse fire sakene med tanke på reindrifta.

Gamåga kraftverk

Reinbeitedistriktet var med på befaringen. De påpekte at kalvingsområdene lå lenger innover i dalføret, men at reinen kunne beite i inntaksområdet.

NVEs foreløpige oppfatning er at dette prosjektet er mindre konfliktfylt enn Savåga og Galtåga når man ser på summen av alle allmenne interesser i området. NVE anerkjenner utfordringene for reindrifta i anleggsperioden. Påvirkning på reindrift vil være et viktig tema å vurdere i dette prosjektet.

Savåga kraftverk

Reinbeitedistriktet var ikke med på befaringen. De snakket om tiltaket på Galtåga-befaringen. Der uttrykte de bekymring for utbygging av Savåga kraftverk, spesielt overføringene som ligger langt innover mot kalvingsområdene og flyttleia i området. NVEs foreløpige oppfatning er at dette prosjektet er mer konfliktfylt enn Mårberget og Gamåga, spesielt fordi det er større områder som blir berørt av overføringene, og at dette ligger lenger inn i reindriftsområdene og også lenger inn enn hva som er lagt til grunn i reindriftrapporten. NVE anser påvirkning på reindrift som et sentralt tema i denne saken. I tillegg er det utfordringer med andre allmenne interesser i dette prosjektet.

Galtåga kraftverk

Reinbeitedistriktet var med på befaringen. De uttrykte at dette prosjektet var det mest konfliktfylte prosjektet for dem, av alle søknadene i småkraftpakke Beiarn, fordi det blir tidlig bart i området, det er lite forstyrrelser fra mennesker, samt at dette er et viktig kalvingsområde. NVEs foreløpige oppfatning er at dette er det mest konfliktfylte prosjektet for reinbeitedistriktet, både fordi det ligger i et svært skjermet område med lite menneskelig forstyrrelser som reinen bruker som kalvingsland. NVE anser påvirkning på reindriften som et av de sentrale utfordringene i denne saken. I tillegg er det utfordringer med andre allmenne interesser i dette prosjektet. (...)

Sametinget oppsummerte til slutt følgende punkter:

- *Generelt sett pekte Sametinget på viktigheten av at samlet belastning blir vurdert. Både eksisterende og planlagte prosjekter/utbygginger, også det som ikke angår kraftutbygging, som berører reinbeitedistriktet må være med i vurderingen.*
- *Sametinget legger til grunn en føre-var-holdning i sakene i Beiarn fordi Saltfjellet reinbeitedistrikt allerede er utsatt for stor belastning fra ulike tiltak i området.*
- *Sametinget krever at om det gis konsesjon må det inn vilkår i konsesjonen om krav til dialog med reinbeitedistriktet som bidrar til at distriktet kan være med og påvirke detaljplanleggingen av kraftverkene. Sametinget krever at NVE vurderer de folkerettslige forpliktelsene på selvstendig grunnlag for å se at tålegrensen for reinbeitedistriktet ikke er overskredet om konsesjon gis.*
- *Sametinget ber NVE kontakte Saltfjellet reinbeitedistrikt for å høre om de ønsker konsultasjon. Dette gjelder for alle kraftverkene med tanke på konsesjonsbetingelser og for å få et helhetlig bilde av hvilke kraftverk som er mest belastende for de. Det bør også opplyses om endringer av søknadene i forbindelse med konsultasjonen. Slik som Mårberget kraftverk, hvor inntaket er løftet nærmere opp mot områdene reindriften bruker.*

Sametinget opprettholder innsigelsene til Gamåga, Savåga og Galtåga og Mårberget kraftverk på grunn av sumvirkninger for reindriften. Men kan vurdere å trekke innsigelsen til Mårberget siden dette tiltaket ser ut til å være minst belastende slik saken nå foreligger.»

Referat fra konsultasjon med Saltfjellet reinbeitedistrikt den 4.4.2017:

«NVE har til behandling småkraftsøknader i Beiarn kommune. Saltfjellet reinbeitedistrikt ønsket konsultasjon om de sakene Sametinget hadde fremmet innsigelse til: Mårberget, Gamåga, Savåga og Galtåga kraftverk. (...)

Kommentarer om de enkelte sakene:

Mårberget kraftverk

Ved inntaksområdet og i øvre deler av rørgatetraseen nedenfor påhugget er områder med godt beite både høst og vinter. Oppsamling av reinen skjer også i dette området. Rett oppstrøms inntaket er et naturlig sted for reinen å trekke over.

Distriktet er generelt redd for støy i sårbare perioder under anleggsvirksomheten, men også økt bruk av snøscooter på anleggsveiene opp mot påhugget i driftsfasen. De mener inngrepene i prosjektet er omfattende. Arbeider ved inntaket er mest kritisk vår og senhøst/vinter.

Gamåga kraftverk

Øvre del av tiltaksområdet er viktig på grunn av større områder med glissen skog, slak helling i terrenget, fort bart om våren og tidlig grønt. Området er i dag kun brukt av lokalbefolkningen. Det er kun noen få hytter i området. I anleggsperioden kan det bli problemer med reinokser som trækker rundt på jordene. Dette virker konfliktskapende for jordbruks- og storfebønder.

Savåga kraftverk

Øvre deler av Savåga er et område som er flatt og oversiktlig. Distriktet har eksempler på at reinen har oppholdt seg i området i opp mot 2 måneder. I 2016 kom flokken rundt 1.5, med kalvemerking 25.6. Tiltaksområdet brukes også som et oppsamlingsområde.

Generelt er det lite motorisert ferdsel når snøscootersesongen er over om lag i midten av april. Da overtar reindriften området. Distriktet er bekymret for elvestrekningene som vil få økt vannføring. I dag er det «faste» områder med snøbroer som reinen bruker for å krysse elvene. Hvordan overgangene vil bli med økt vannføring er de mer usikre på. Spesielt det nederste friløpet som vil få størst økning i vannføringen er i et område hvor reinen normalt passerer elva (trekklei). Oppgradering av vei vil kunne påvirke beiteland. Området fra hovedinntaksdam og ned til kraftstasjonen er mindre viktig enn de øvre områdene.

Galtåga kraftverk

Tiltaksområdet ligger i et svært uberørt område. Dette regnes som et friområde for reinen. Bruken av området hindrer potensiell konflikt med bønder i Beiardalen om reinen ikke får bruke området slik de gjør det i dag. Det finnes i dag få veier i området, få beboere og man må ha båt for å komme over til tiltaksområdet. Nedre del av tiltaket er uproblematisk.

Konkrete forslag til det enkelte prosjekt:

*Distriktet kan akseptere en utbygging av **Mårberget kraftverk** om anleggstiden tilpasses slik reindriftsrapporten antyder det. Det vil si en generell byggeforbudsperiode fra 15.4 til 15.7. Perioden kan avklares/justeres nærmere ut ifra de klimatiske forholdene i byggeåret, og om dette gjelder hele eller deler av tiltaksområdet avklares også med reinbeitedistriktet.*

*Inntaksområdet til **Gamåga kraftverk** må presiseres om reinbeitedistriktet skal kunne akseptere denne utbyggingen. Det er avgjørende at områder oppstrøms den lille fossen i bakkant av inntaksdammen (se flyfoto nederst) ikke får et permanent vannspeil. Om inntaket senkes tilstrekkelig slik at områdene ovenfor den lille fossen ikke påvirkes, så kan reinbeitedistriktet akseptere en utbygging.*

Bergene rundt inntaksområde nedstrøms inntaksdam er viktig for reinen. Det er viktig at området arronderes godt etter endt anleggsarbeid og at anleggsvei opp til inntaket reduseres til en ATV-vei med bom. Anleggstid som for Mårberget kraftverk, med god dialog med når og hvor det er greit å arbeide i sårbare perioder.

*Reinbeitedistriktet er imot overføringene til **Savåga kraftverk**. De synes tiltaket er akseptabelt om man kun bygger fra hovedinntaket og ned. Det er mye rein i tiltaksområdet utenom kraftstasjonen. Anleggstid må avklares i god dialog med distriktet med når og hvor det er greit å arbeide i sårbare perioder.*

*Om inntaksdammen til **Galtåga kraftverk** flyttes om lag 100 m lengre ned enn den er plassert i dag kan de akseptere en utbygging av prosjektet. Jo lenger inn inntaksdammen er og hvor langt inn vannspeilet rekker er de mest kritiske punktene ved prosjektet. Anleggstid må avklares i god dialog med distriktet med når og hvor det er greit å arbeide i sårbare perioder.*

Saltfjellet reinbeitedistrikt ønsker ikke å rangere prosjektene eller si noe om hvem som bør eller ikke bør gis konsesjon. De merker seg at Galtåga, Savåga og Gamåga kraftverk ligger svært tett. Samlet belastning bør vurderes spesielt for disse tre prosjektene. Mårberget kraftverk berører også en del av de samme reindriftsfaglige verdiene og bør også vurderes i forhold til samla belastning for Saltfjellet reinbeitedistrikt. (...)»

NVEs vurdering

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Kraftverket utnytter et nedbørfelt på 5,25 km² ved inntaket, og middelvannføringen er beregnet til 357 l/s. Effektiv innsjøprosent er på 8,9 %, og nedbørfeltet har en breandel på 0 %. Avrenningen varierer noe fra år til år med dominerende sommerflom. Laveste vannføring opptrer gjerne om vinteren og våren. 5-persentil sommer- og vintervannføring er ifølge søknaden beregnet til henholdsvis 40 og 15 l/s. Alminnelig lavvannføring for vassdraget ved inntaket er beregnet til 20 l/s. Maksimal slukeevne i kraftverket er planlagt til 780 l/s og minste driftsvannføring 25 l/s. Det er foreslått å slippe en minstevannføring på 40 l/s i perioden 1.5. til 30.9. og 15 l/s resten av året. Ifølge søknaden vil dette medføre at 68,1 % av tilgjengelig vannmengde benyttes til kraftproduksjon.

NVE har kontrollert det hydrologiske grunnlaget i søknaden. Vi har fått noen avvik som må kommenteres i forhold til søkers beregninger. Ved beregning av 5-persentiler basert på VM 163.7 Kjemåvatn i perioden 1981-2010 beregnes 5-persentilene sommer og vinter til henholdsvis 63 l/s i perioden 1.5 – 30.9 og 24 l/s resten av året. Nyttbar vannmengde blir da om lag 70 % med søkers forslag til minstevannføring.

Alle beregninger på basis av andre målte vassdrag vil ved skalering til det aktuelle vassdraget være beheftet med feilkilder. Dersom spesifikt normalavløp er beregnet med bakgrunn i NVEs avrenningskart, vil vi påpeke at disse har en usikkerhet på +/- 20 % og at usikkerheten øker for små nedbørfelt.

Med en maksimal slukeevne tilsvarende om lag 220 % av middelvannføringen og foreslått minstevannføring på 40 l/s i perioden 1.5 til 30.9 og 15 l/s resten av året, vil dette gi en restvannføring på omtrent 117 l/s rett nedstrøms inntaket som et gjennomsnitt over året. Det meste av dette vil komme i flomperioder. De store flomvannføringene blir i liten grad påvirket av utbyggingen. Ifølge søknaden vil det være overløp over dammen 51 dager i et middels vått år. I 111 dager vil vannføringen være under summen av minste driftsvannføring og minstevannføring og derfor for liten til at det kan

produseres kraft, slik at kraftstasjonen må stoppe og hele tilsiget slippes forbi inntaket. Tilsiget fra restfeltet vil i gjennomsnitt bidra med om lag 110 l/s ved kraftstasjonen.

Produksjon og kostnader

Med bakgrunn i de hydrologiske dataene, som er lagt frem i søknaden, har søker beregnet gjennomsnittlig kraftproduksjon i Mårberget kraftverk til omtrent 12,1 GWh fordelt på 3,2 GWh vinterproduksjon og 8,9 GWh sommerproduksjon. Byggekostnadene er estimert til 44,2 mill. kr. Dette gir en utbyggingspris på 3,65 kr/kWh.

NVE har kontrollert de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Energikostnaden over levetiden (LCOE) er beregnet til 0,31 kr/kWh (usikkerhet i spennet 0,26-0,36). Energikostnaden over levetiden tilsvarer den verdien kraften må ha for at prosjektet skal få positiv nettonåverdi. Beregningene forutsetter en kalkulasjonsrente på 6 %, økonomisk levetid på 40 år og drifts- og vedlikeholdskostnader på 7 øre/kWh.

NVE vurderer kostnadene ved tiltaket til å ligge noe under snittet i forhold til andre vind- og småkraftverk som har endelig konsesjon per 1. kvartal 2016, men som ikke er bygget. Ved en eventuell konsesjon til prosjektet vil det allikevel være søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten til prosjektet.

Reindrift

I OEDs retningslinjer for små vannkraftverk blir tap, oppstykking og redusert bruk av beiteland på grunn av arealinngrep og annen menneskelig aktivitet trukket fram som en av de største utfordringene for reindriftsnæringen i dag. Den samlede effekten av en rekke mindre inngrep og forstyrrende aktiviteter innenfor reinbeiteområder er ofte langt større enn effekten av de enkelte inngrep (OED, 2007).

Alle de sju søknadene i Beiarn kommune berører Saltfjellet reinbeitedistrikt. Distriktet strekker seg fra Saltfjorden og Skjerstadfjorden i nord, Saltdalen, Junkerdalen og svenskegrensen i øst til Dunderlandsdalen og Virvassdalen i sør. De ligger helt eller delvis innenfor Beiarn, Gildeskål, Saltdal, Rana, Bodø og Meløy kommuner. Oversiktskart over distriktet vises nedenfor på figur 1 (om samlet belastning på Saltfjellet reinbeitedistrikt).

Saltfjellet reinbeitedistrikt består av syv siidaer. Distriktet hadde beiterettigheter i Sverige vinterstid fram til 2005, da reinbeitekonvensjonen opphørte. Flokkene beiter nå enten helt vest eller helt øst vinterstid. Vinterbeitene regnes som en minimumsfaktor for distriktet.

I forbindelse med konsesjonsbehandlingen av småkraftsøknadene i Beiarn satte NVE krav om utarbeidelse av en felles reindriftsrapport for alle søknadene i pakken. Sweco AS leverte en endelig rapport den 15.2.2016. Rapporten ble sendt på høring sammen med søknadene. Den oppsummerer hvordan de ulike prosjektene påvirker reindriftsnæringen. Både Fylkesmannen i Nordland og Sametinget er kritiske til konklusjonene i rapporten og mener den ikke er godt nok reindriftsfaglig begrunnet.

Fylkesmannen i Nordland har fremmet innsigelse til Galtåga og Savåga kraftverk. I tillegg har de gitt en betinget fraråding av Gamåga kraftverk grunnet stor belastning på reindrifta. Sametinget har på bakgrunn av Fylkesmannens høringsuttalelse og samtaler med reinbeitedistriktet fremmet innsigelse til

Galtåga, Savåga, Gamåga og Mårberget kraftverk. De mener totalbelastningen for reindrifta er stort og at NVE, sitat Sametingets høringsuttalelse:

«(...) bør vurdere om virkningene av tiltakene for reindriftas driftsgrunnlag overstiger skrankene i FNs konvensjon 27 om sivile og politiske rettigheter. (...)»

NVE har konsultert både Sametinget og Saltfjellet reinbeitedistrikt, etter befaring, om alle de fire nevnte kraftverkene.

Saltfjellet reinbeitedistrikt viser til følgende potensielle konfliktområder med reindriftsnæringen: Områdene lokalisert på nord og østsiden av Beiarelva ligger alle i eller i nærheten av tidlige vårbeiter eller kalvingsområder. Flere av stedene blir det tidlig bart og grønt. Kalvetunge simler og simler med nyfødte kalver er ekstra vare for forstyrrelser. Om det skal gis konsesjon krever de at søker går i dialog med reinbeitedistriktet om hvor og når det er greit med anleggsvirksomhet. Inntaksområdene og vei inn til inntaket har også konfliktpotensial. Plassering av inntak, neddemmet areal og restriksjoner med bruk av anleggsveier er viktige tema å avklare.

Alle prosjektene i Beiarnpakka berører Saltfjellet reinbeitedistrikt i større eller mindre grad. Se tabell 1 nedenfor.

Tabell 1: Beiteland I og flyttvei er markert mørkeblå, beiteland II er farget lyseblå, mens hvit betyr at verdiene ikke berøres. Siste kolonne summerer opp hvordan allerede konsesjonsgitte kraftverk eller positive innstillinger til OED berører de samme verdiene som berøres av Beiarnpakka.

Beiteland / flyttvei	Galtåga	Savåga	Gamåga	Mårberg.	Hest.-Tro.	Høgf.	Bruf.	Gitt konsesjon
Vår								2 / 4 / 6
Sommer								1 / 7 / 4
Høst								0 / 0 / 12
Høst-vinter								0 / 6 / 6
Vinter								4 / 7 / 1
Flyttvei								1 / - / 11
Verdi	Stor	Stor	Stor	Stor	Liten	Liten	Middels	

Ut ifra tabell 1 framgår det at alle typer årstidsbeiter blir berørt av småkraftsøknadene i Beiarn. Spesielt Galtåga og Savåga har områder som kan brukes hele året, selv om vår og tidlig sommer er de viktigste tidspunktene for reinbeitedistriktet. Vårbeite I og kalvingslandet som blir berørt av disse to prosjektene ligger i et område som generelt både er lite utbygd og med lite menneskelig ferdsel. Galtåga og Savåga ligger i tillegg i nærheten av en flyttvei. Gamåga ligger litt mer midt i mellom to sentrale kalvingsområder, og blir også brukt i kalvingsperioden. Både Galtåga, Savåga og Gamåga er områder som blir tidlig bart og tidlig grønt. Derfor er områdene spesielt godt egnet i kalvings- og peregingsperioden. Mårberget ligger i et område som er et viktig sommer- og høstbeite. Bruforsen ligger i ytterkanten av et viktig sommerbeite I land i dalbunnen av Beiardalen, mens inntaksdammen kan få et vannspeil som strekker seg bort mot en trekklei reinen benytter for å krysse Beiarelva.

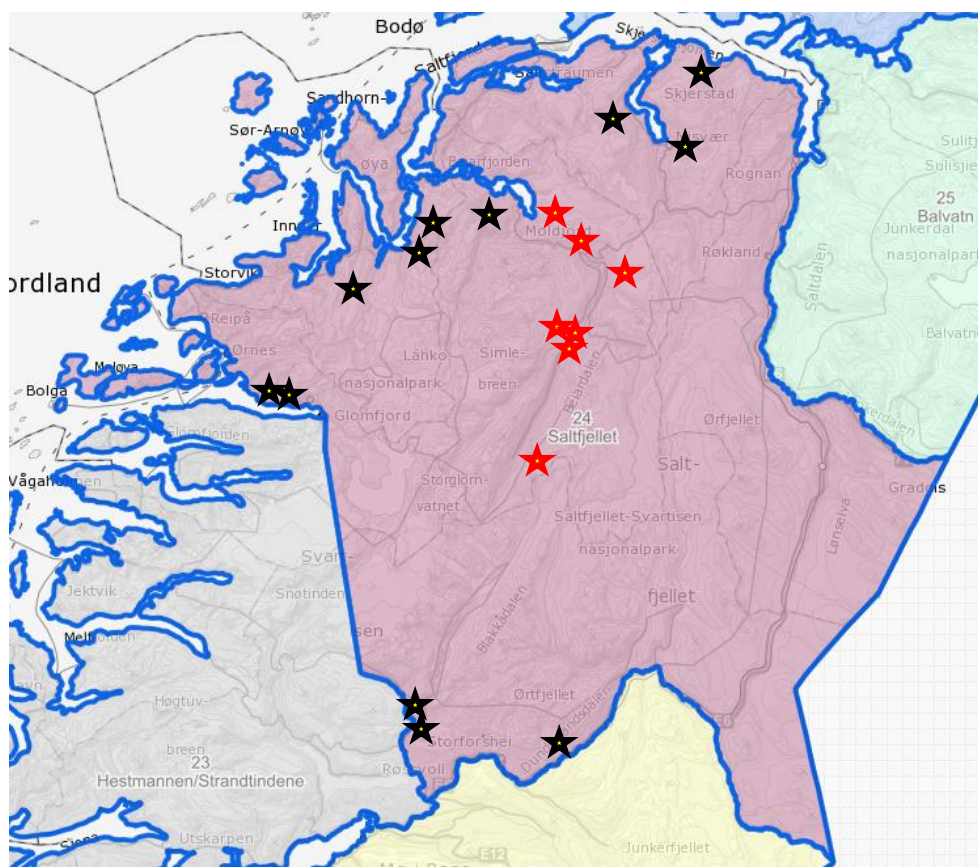
Fra høringsuttalelser, konsultasjoner og reindriftsrapporten har vi oppsummert verdiene for de ulike prosjektene i tabell 1. Galtåga, Savåga, Gamåga og Mårberget kraftverk er gitt stor verdi for reindriften, mens Bruforsen, Høgforsen og Heståga-Troåga kraftverk har mindre verdi.

Samlet belastning på Saltfjellet reinbeitedistrikt

Innenfor Saltfjellet reinbeitedistrikt finnes til sammen 31 små og store vannkraftverk, som allerede er bygget ut: Arstadfossen (1,0 MW), Dragefossen (3,3 MW), Dversetelva (3,7 MW), Evenset (0,1 MW), Forså (12 MW), Fykanvannet (2,4 MW), Glomfjord (20 MW), Govddesåga (26,8 MW), Kjeldåga (0,5 MW), Kvannvatn (4,0 MW), Langvatn (5,4 MW), Lysvatn (4,1 MW), Muoidejohka (5,5 MW), Neverdalsåga (2,1 MW), Nordlandselva (2,0 MW), Oldereid (15 MW), Reinskar (9,6 MW), Sagelva 1 (0,6 MW), Sagelva 2 (0,4 MW), Sakrisåga (1,0 MW), Sjøfossen (3,6 MW), Skromma (2,3 MW), Steinåga (5,4 MW), Storrøvatnet (0,6 MW), Strandjordselva (0,8 MW), Sundsfjord (96 MW), Svartevatn (0,8 MW), Svartisen (600 MW), Tapstad (0,1 MW), Tørrbekken (0,7 MW) og Ørtvatn kraftverk (4,3 MW).

NVE har sendt positiv innstilling til bygging av Rognlia kraftverk (2,7 MW), i tillegg til elleve små- og minikraftverk som har fått konsesjon, men som ikke er bygget ennå: Skredelva (2,9 MW), Fargerielva (0,47 MW), Ørtfjell (3,2 MW), Røvassåga (4,95 MW), Blakkåga (9,9 MW), Selstaddalen (1,6 MW), Tverrfjelleva (3,3 MW), Tverråga (2,1 MW), Breivikelva (3,5 MW), Tindåga (2,8 MW) og Breivikelva kraftverk (9,9 MW). Disse er allerede markert med sort stjerne i fig. 2 nedenfor. Ingen av disse prosjektene er per i dag under bygging.

NVE behandler nå, gjennom Beiarnpakken, resten av det som per i dag er omsøkt innenfor reinbeitedistriktets område. Søknadene i Beiarnpakka er markert med rød stjerne i fig. 1. De konsesjonsgitte ligger alle i ytterkant av reinbeitedistriktet, enten nord-vest eller sør i distriktet. (Se fig. 1) De omsøkte kraftverkene i Beiarnpakka er lokalisert mer midt i distriktet. Noen kun nede i dalføret, mens andre strekker seg opp mot fjellområdene. Alle de enkeltstående prosjektene i Beiarnpakka har Sametinget fremmet innsigelse til (Galtåga, Savåga, Gamåga og Mårberget kraftverk), mens klyngen med prosjekter (Heståga og Troåga, Bruforsen og Høgforsen kraftverk) har langt lavere konfliktnivå med reindrifta.



Figur 1: Oversiktskart over Saltfjellet reinbeitedistrikt. Sorte stjerner er konsesjonsgitte kraftverk, røde stjerner er småkraftsøknader i Beiarnpakken.

Ut ifra tabell 1 ser vi at en utbygging av Beiarnpakka vil øke belastningen på vårbeite 1 og kalvingsland. Nærhet til flyttveier i de samme områdene øker verdien for reindrifta. Beiardalen ligger i høst-vinter og vinterbeite II områder. Siden vinterbeiter er en minimumsfaktor vil en økt utbygging virke merbelastende for reinbeitedistriktet, selv om Beiarnpakka ikke bidrar til merbelastning i vinterbeite I- områder. Oversikten viser hvor viktig det er at søker har god dialog med reinbeitedistriktet i sårbare perioder, og at det stilles riktige vilkår ved en eventuell konsesjon.

Både Fylkesmannen i Nordland og reindriftrapporten peker på andre tekniske inngrep som også virker forstyrrende på reinbeitedistriktet. Det nevnes både vei- og hyttebygging, samt åpning av et stort kvartsdagbrudd fra Nasafjell. Dagbruddet vil etter det NVE kan se påvirke distriktet mest siden dette er lokalisert i et av vinterbeiteområdene, som jo er en minimumsfaktor for reindrifta. Dette kan gjøre vinterbeite II-land til viktigere områder enn de er i dag. Alle prosjektene i Beiarnpakka ligger i vinterbeite II-land.

Selv om det er omfattende bygging oppsummerer reindriftrapporten følgende om sumvirkninger av alle tiltak som er utført i nyere tid, og som kan komme til å realiseres i nærmeste framtid, sitat Sweco, reindriftrapport, s. 27:

«(...) Vi [Sweco] vurderer ikke at situasjonen er dramatisk i dette område, men den endres sakte men sikkert til det verre for reindrifta. For at ikke kraftverkene i Beiarn-pakken skal bidra vesentlig i negativ retning er det viktig at:

1. *Det tas hensyn til reindrifta i anleggsperioden.*
2. *At det ikke bygges permanente veier eller traséer som gjør det enklere enn tidligere å komme lengre inn i fjellet med motoriserte hjelpemidler.»*

Etter konsultasjon med Saltfjellet reinbeitedistrikt, hvor de har vist til hvilke tiltak som er nødvendig i det enkelte prosjektet for at de skal kunne akseptere en utbygging har NVE vurdert at det enkelte kraftverk i seg selv ikke vil overskride tålegrensen for reinbeitedistriktet, men at summen av alle kraftverkssøknadene på nord og østsiden av Beiarelva kan bli en for stor belastning for distriktet. I vår vurdering av sumvirkningene har urørthet og menneskelig bruk av områdene spilt en rolle i vår vurdering av konsekvens. Dette oppsummeres i hvert enkelt vedtak.

Mårberget kraftverk

For Mårberget kraftverk er øvre deler av rørgatetraseen nedenfor påhugget og inntaksområdet områder med godt beite både høst og vinter. Oppsamlingen av rein skjer også i dette området. Rett oppstrøms inntaket er et naturlig sted for reinen å trekke over. Distriktet er generelt redd for støy i sårbare perioder under anleggsvirksomheten, men også økt bruk av snøscooter på anleggsveiene opp til påhugget i driftsfasen. De mener inngrepene i prosjektet er omfattende. Arbeider ved inntaket er mest kritisk vår og senhøst-vinter. Det er viktig med god dialog med reinbeitedistriktet om hvor og når en anleggsfase kan gjennomføres om konsesjon gis.

NVE er enig i reinbeitedistriktets merknader i prosjektet. Vi ser at prosjektet isolert sett kan avbøtes tilstrekkelig slik distriktet foreslår. Vi vil ta med merknadene inn i vår vurdering av samlet belastning for Saltfjellet reinbeitedistrikt. Påvirkning på reindrift har vært tillagt vekt i vår vurdering av konsesjonsspørsmålet.

Naturmangfold

I influensområdet rundt Mårberget kraftverk er det ikke registrert viktige naturtyper. Vegetasjonen domineres av bjørk og furu. Skogen er ifølge den biologiske rapporten usedvanlig artsfattig for alle plantegrupper. Av rødlistede arter kan jerv (EN), gaupe (EN) og bjørn (EN) påtreffes når de streifer i området. Alle disse artene bruker store arealer. Det er ikke forventet at kraftverket vil være særlig forstyrrende for artene utover anleggsperioden.

Det er registrert vanlig sotbeger (NT) på død furu. I tillegg er det funnet bakkeløk (NT). Dette funnet er det eneste registrerte i Nordland fylke. Arten er sensitiv til nedbygging og gjengroing. Bakkeløk er mer vanlig i Mellom-Europa og sørlige deler av Skandinavia enn nordover. Det er noe potensiale for rødlistede lavararter i området uten at flere enn vanlig sotbeger er registrert. Ingen av de rødlistede botaniske artene er spesielt fuktighetskrevede arter.

Nordland fylkeskommune har påpekt viktigheten av å unngå inngrep akkurat der de rødlistede botaniske artene er registrert. Ingen andre høringsparter har nevnt de biologiske verdiene i influensområdet. Etter det NVE kan se blir ikke de botaniske rødlisteartene direkte berørt av en eventuell utbygging.

Kraftverksutløpet blir liggende om lag 60 m ovenfor samløpet mellom Beiarelva og Steinåga. Berørt elvestrekning er grovsteinet med periodevis lite vannføring og ikke spesielt godt egnet for anadrom fisk. Dette framgår også av biologisk rapport. Høringsparter har heller ikke påpekt spesielle akvatiske verdier i elva. NVE er enig i vurderingene av elvestrekningens betydning for anadrom fisk. Biologiske verdier er tillagt liten vekt i konsesjonsspørsmålet.

Forholdet til naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om Mårberget kraftverk legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart april 2017. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jamfør naturmangfoldloven § 8.

De omsøkte prosjektene i Beiarnpakken vil kunne berøre 18 naturtypelokaliteter som er viktige etter DNs håndbok 13:

Kraftverk	Naturtype	Truetkategori	Verdisetting
Galtåga	Sørvendte berg og rasmarker		B
	Bekkekløft og bergvegg		C
	Bjørkeskog med høgstauder		C
	Sørvendte berg og rasmark		C
	Gammel løvskog*		C
Savåga	Bekkekløft og bergvegg		A
	Bekkekløft og bergvegg		B
	Bjørkeskog med høgstauder*		B
	Gammel løvskog*		C
Gamåga	Slåttemark*	EN	B
	Gråor-heggeskog		B
	Bekkekløft og bergvegg		C
	Fossesprøytsone	NT	C
Mårberget	-		
Heståga og Troåga	Slåttemark*	EN	C
	Bekkekløft og bergvegg		C
	Fossesprøytsone	NT	C
	Bjørkeskog med høgstauder*		C
	Gammel lauvskog*		C
Høgforsen	-		
Bruforsen	-		

*Utvalgt naturtype.

I tilknytning til Høgforsen, Bruforsen og Heståga og Troåga kraftverk berøres også anadrom strekning i det nasjonale laksevassdraget i Beiarelva. Alle kraftverk vil berøre naturtypen elveløp som er rødlistet *nær truet*.

I Beiarnpakken er følgende rødlistede arter registrert i influensområdet til kraftverkene:

Kraftverk	Art	Rødlistekategori
Galtåga	Jerv	EN
	Gaupe	EN
	Lirype	NT
	Olivenlav	NT
Savåga	Fjellbakkesøte	NT
	Kalklok	NT
Gamåga	Sandsvale	NT
	Jerv	EN
Mårberget	Gaupe	EN
	Bjørn	EN
	Jerv	EN
	Gaupe	EN
Heståga og Troåga	Vanlig sotbeger	NT
	Bakkeløk	NT
	Bakkesøte	NT
	Jerv	EN
	Gaupe	EN
	Oter	VU
	Lirype	NT
Bruforsen	Rovfugl u. off.	NT
	Rovfugl u. off	NT
	Gaupe	EN
	Oter	VU
Høgforsen	Jerv	EN
	Rovfugl u. off	NT
	Gaupe	EN
	Oter	VU
	Jerv	EN

For påviste naturtyper og rødlistearter viser vi til tabellene ovenfor. Tiltakenes virkning på hver enkelt forekomst er diskutert i kapitlene «Naturtyper» og «Arter» i hvert enkelt vedtak. NVE mener påvirkningen på naturtyper og rødlistearter vil være akseptabel, gitt de avbøtende tiltak og tilpasningene gjort i de prosjektene som får konsesjon. Etter NVEs mening vil ingen av kraftverkene i Beiarnpakka som får konsesjon være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper eller økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5 gitt eventuelle avbøtende tiltak.

NVE har i vedtaket vurdert sakene i Beiarnpakka sin påvirkning på viktige og prioriterte naturtyper og rødlistede arter opp mot eksisterende påvirkninger i regionen. Den samlede belastningen anses ikke som så stor at den blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet, men tillegges vekt i den samlede vurderingen av fordeler og ulemper for allmenne interesser.

NVE har også sett påvirkningen fra Mårberget kraftverk i sammenheng med andre påvirkninger på naturtypene, artene og økosystemet. I Beiarn kommune ligger de allerede utbygd kraftverkene Govddesåga, Steinåga, Arstadfossen, Nordlandselva, Muoidejohka og Kjeldåga kraftverk. Det er gitt konsesjon til Brevikelva kraftverk, som ikke er utbygd. I tillegg behandler vi nå syv småkraftsøknader, hvor alle utenom en ligger i tilknytning til Beiardalen. NVE mener Mårberget kraftverks eventuelle

innvirkning på den samlede belastningen på vassdragsnaturen i området er begrenset. Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er dermed blitt vurdert, jamfør naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen anses ikke som så stor at den blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke får avgjørende betydning for konsesjonsspørsmålet

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Det er funnet én prioritert naturtype, slåttemark (EN), som vil kunne bli påvirket ved en eventuell utbygging i Beiarnpakka. Verdien av naturtypen er diskutert i kapittelet «*Naturtyper*». Naturtypen slåttemark ligger i nærheten av Gamåga kraftverk. Det er linjetilknytningen som vil kunne påvirke forekomsten. Naturtypen er vurdert opp mot §§ 52 og 53 i naturmangfoldloven, §§ 3-1 og 4 i forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven (2011) og i «*Handlingsplan for slåttemark*» DN rapport 2009-6.

Landskap, friluftsliv og brukerinteresser

Prosjektområdet til Mårberget kraftverk ligger i sin helhet innenfor landskapsregion 33 «*Innlandsbygdene i Nordland*», underregion «*Beiardalen*» (Puschmann, 2005). Seks av de sju kraftverkssøknadene i Beiarnpakken gjør det.

Landskapsregionen strekker seg fra Saltfjorden/Skjerstadfjorden i nord til fylkesgrensa i sør. Regionen omtales ofte som U-daler formet av isen. Det er som oftest lettforvitrede bergarter hvor elva har skåret seg dypt ned i terrenget. Store grottesystemer er vanlig i regionens kalk- og marmorlag. Elvene er viktigere enn vannene i denne regionen. Dalbunn og sidene er enten oppdyrket, beitet eller har tett med skog. Det holdes både sau, geit og storfe. I de øvre delene av landskapsformen er store områder gode sommerbeiter for rein. Hovedelvene har ofte god avrenning sommerstid fordi de er brepåvirket.

I «*Regional plan om små vannkraftverk i Nordland*» fra 2011 ligger tiltaksområdet til Mårberget kraftverk innenfor området med kulturmiljø av stor verdi, fjordlandskap av middels verdi og i nærheten av landskaps- og friluftsområder av stor verdi.

Fylkesmannen i Nordland har nevnt at tiltaket vil berøre urørte områder, men viser til at konsekvensene vurderes som moderate. Nordland fylkeskommune mener det må slippes tilstrekkelig minstevannføring for å ivareta blant annet landskapsopplevelsen. Bodø og Omegn turistforening og FNF Nordland mener Steinåga er et karaktervassdrag med stor estetisk verdi. De går begge imot en utbygging av Mårberget kraftverk. De mener Steinåga er den siste markante gjenværende elva på østsida av dalføret. Av den grunn mener de den bør bevares.



Bilde 1: Mårberget sett fra helikopter (6.9.2016)

NVE mener elva ligger svært langt inn i dalen og er mindre synlig fra vei enn det helikopterbildet her viser. Vannføringen i elva vil variere, men er som oftest flomstor sommerstid. Det vil si at elva mest sannsynlig vil ha flere perioder sommerstid med større vannføring enn hva som er vist på bildet over. På østsiden av dalen ligger både Tverråga, Tollåga og Store Gjeddåga uberørte av kraftutbygging. De mangler riktignok fallhøyden som Steinåga har, men har til gjengjeld mer vannføring. Moråga kraftverk ble i sin tid avslått fordi det berørte en synlig foss på nordsiden av elva. Om man kjører innover i dalen vil Moråga og Steinåga oppleves å være lokalisert på samme side av dalen. Moråga ligger mer sentralt i Beiardalen enn Steinåga som er lokalisert svært perifert.

NVE mener derfor at en utbygging av Mårberget kraftverk i moderat grad vil berøre tema som landskap, friluftsliv og brukerinteresser utenom reindrift (se egen diskusjon om reindrift). Tema landskap, friluftsliv og brukerinteresser har blitt tillagt liten vekt i vår vurdering av konsesjonsspørsmålet, men noe vekt i vår vurdering av minstevannføringsslippet i elva.

Konsekvenser av kraftlinjer

Kapasitetsutfordringer i nettet

Nordlandsnett AS har i sine høringsuttalelser påpekt kapasitetsutfordringene som er i dagens nett i Beiarnområdet. For småkraftsøknadene i Beiarnpakken er det hovedsakelig kapasiteten på 66 kV radialen Hopen – Oldereid – Beiarn som virker mest begrensende på utbyggingsmulighetene for søkerne. Nordlandsnett har beregnet den ledige kapasiteten til å være på 6,9 MW for denne radialen.

Per i dag har Skredelva kraftverk (2,9 MW) en gyldig konsesjon. Rognlia kraftverk (2,7 MW) har fått en positiv innstilling som er til behandling i Olje og energidepartementet. Nordlandsnett praktiserer per i dag en køordning hvor konsesjonstidspunktet gir prioritet for nettilknytning.

Om Skredelva og Rognlia kraftverk tar en positiv investeringsbeslutning på disse kraftverkene innen rimelig tid vil det kun være om lag 1,3 MW ledig kapasitet igjen til kraftverkene i Beiarnpakka. Dette er i grenseland for den minste kraftverkssøknaden i pakken. I så tilfelle vil det være relativt lav sannsynlighet for at noen av kraftverkene i Beiarnpakken som ønsker å mate inn på radialen Hopen – Oldereid - Beiarn vil bli tildelt nettkapasitet selv om de får konsesjon til kraftverket.

Samfunnsmessige fordeler

En eventuell utbygging av Mårberget kraftverk vil gi 12,1 GWh i et gjennomsnittså. Denne produksjonsmengden regnes som vanlig for et småkraftverk. Småkraftverk utgjør et viktig bidrag i den politiske satsingen på fornybar energi. Det omsøkte tiltaket vil gi inntekter til søker og grunneiere og generere skatteinntekter. Videre vil Mårberget kraftverk styrke næringsgrunnlaget i området og vil dermed kunne bidra til å opprettholde lokal bosetning. NVE vurderer kostnadene ved tiltaket til å ligge noe under snittet for småkraft- og vindkraftprosjekter som har blitt tildelt konsesjon de siste årene.

Oppsummering

De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til kraftverket må virkningene ikke bryte med de føringer som er gitt i Olje- og energidepartementets retningslinjer for utbygging av små vannkraftverk. Videre må de samlede ulempene ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.

Beiarn kommune er positive til en utbygging av kraftverket. **Nordland fylkeskommune** og **Fylkesmannen i Nordland** kan begge akseptere en utbygging på visse vilkår. **Sametinget** har fremmet innsigelse på grunn av for stor belastning for reindrift. **Saltfjellet reinbeitedistrikt** mener belastningen er stor, men kan akseptere en utbygging gitt visse vilkår, og at ikke alle kraftverkene blir bygget ut. Både **FNF Nordland** og **Bodø og Omegn turistforening** er imot utbyggingen fordi tiltaket vil fraføre vann fra en synlig foss. De betegner begge fosseløpet som et karaktervassdrag. **Nordlandsnett AS** mener det ikke er plass til alle kraftverkene uten betydelige investeringer i overliggende nett. De vurderer å søke fritak fra tilknytningsplikten. **Statens vegvesen region nord** og **Direktoratet for mineralforvaltning** har kun generelle merknader.

NVE vurderer kostnadene ved tiltaket til å ligge noe under snittet for småkraft- og vindkraftprosjekter som har blitt tildelt konsesjon de siste årene. Ved en eventuell konsesjon til tiltaket vil det allikevel være søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten i prosjektet.

I vedtaket har NVE lagt vekt på hvordan en utbygging av Mårberget kraftverk vil påvirke reindrifta, biologisk mangfold og en synlig foss i området. Reindrifta har gitt konstruktive innspill til hvilke avbøtende tiltak som er nødvendige i prosjektet. Dette, sammen med den samlede belastningen på reindrifta, har vi tillagt stor vekt i våre vurderinger. Påvirkning av biologisk mangfold og landskap er tillagt mindre vekt. NVE mener tiltaket kan avbøtes tilstrekkelig slik at allmenne og private interesser blir godt nok ivarettatt, samtidig som en utbygging vil gi et tilskudd på 12,1 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir NGK Utbygging AS tillatelse etter

vannressursloven § 8 til bygging av Mårberget kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Forholdet til annet lovverk

Forholdet til energiloven

NGK Utbygging AS har søkt om anleggskonsesjon for bygging og drift av en 170 m lang 22 kV jordkabel til eksisterende linjenett samt installering av en generator med spenning 6,6 kV og en transformator for omsetning til 22 kV.

Nettilknytning av Mårberget kraftverk

Den mest realistiske tilknytningsløsningen for Mårberget kraftverk vil være å mate inn i 22 kV radialen LE1 under Beiarn transformatorstasjon. Fra Beiarn transformatorstasjon vil kraften flyte via 66 kV radialen Hopen – Oldereid – Beiarn til Hopen transformatorstasjon hvor den transformeres opp til 132 kV. Slik situasjonen er i dag er det ifølge Nordlandsnett kun 6,9 MW ledig kapasitet på denne radialen. Det er dermed ikke kapasitet til å tilknytte all konsesjonsgitt produksjon uten å gjøre oppgraderinger av nettet. Nordlandsnett praktiserer en køordning for tildeling av nettkapasitet, der konsesjonstidspunkt angir prioritet for nettilknytning. Ettersom det allerede er gitt konsesjon til Skredelva kraftverk (2,9 MW) og en positiv innstilling til Rognlia kraftverk (2,7 MW) er det en liten mulighet for at Mårberget kraftverk kan tilknyttes uten å forsterke radialen Hopen – Oldereid – Beiarn.

Nordlandsnett har, i etterkant av sin høringsuttalelse, gjort en samfunnsøkonomisk analyse av en slik forsterkning for elleve ulike utbyggingsscenarioer. Konklusjonen fra analysen er at en oppgradering i de aller fleste scenarioer ikke vil være samfunnsøkonomisk lønnsom. Resultatene viser at kun et fåtall av scenarioene har positiv nåverdi med basisforutsetninger om kraft- og elsertifikatpris; dette er scenarioet med full utbygging og de to scenarioene der begge de to største kraftverkene i Beiarnpakken blir bygget (Høgforsen 6,8 MW og Bruforsen 4,9 MW).

Nordlandsnett AS har i utgangspunktet plikt til å tilknytte kraftverkene og om nødvendig investere i nettanlegg dersom det ikke er tilstrekkelig kapasitet i dagens nett (jf. energilovforskriften § 3-4). Dersom tilknytning av kraftverkene medfører behov for en uforholdsmessig kostbar oppgradering av overliggende nett som ikke er samfunnsmessig rasjonell, kan Nordlandsnett søke om fritak for tilknytningsplikten. En slik søknad rettes til NVE.

Virkningene av nettilknytningen har inngått i NVEs helhetsvurdering av kraftverksplanene.

NVE har ikke gjort en egen vurdering av kapasiteten i nettet, og tiltakshaver er selv ansvarlig for at avtale om nettilknytning er på plass før byggestart. NVE vil ikke behandle detaljplaner før tiltakshaver har dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet og at kostnadsfordelingen er avklart. Slik dokumentasjon må foreligge samtidig med innsending av detaljplaner for godkjenning, jmfør konsesjonsvilkårenes post 4.

Forholdet til plan- og bygningsloven

Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Forholdet til forurensningsloven

Det må søkes Fylkesmannen om nødvendig avklaring etter forurensningsloven i anleggs- og driftsfasen. NVE har ikke myndighet til å gi vilkår etter forurensningsloven.

Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder Miljødirektoratet/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttene av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av fornybar energiproduksjon ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Vannslipp

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring:

Middelvannføring	l/s	357
Alminnelig lavvannføring	l/s	20
5-persentil sommer	l/s	40
5-persentil vinter	l/s	15
Maksimal slukeevne	m ³ /s	780
Maksimal slukeevne i % av middelvannføring	%	220
Minste driftsvannføring	l/s	25

NGK-Utbygging AS har foreslått et minstevannføringsslipp på 40 l/s i perioden 1.5 til 30.9 og 15 l/s resten av året. Nordland fylkeskommune kommenterer at det må slippes tilstrekkelig minstevannføring for å ivareta landskapsopplevelse, naturtyper og arter som er sårbare for endret vannføring. Både FNF Nordland og Bodø og Omegn turistforening er imot tiltaket fordi det frafører vann fra et karaktervassdrag.

NVE legger til grunn at minstevannføringsslipet kan være beregnet noe lavt i søknaden. Flere av høringspartene mener det er viktig å ta vare på noe av vannføringen slik at elva fremdeles vil være synlig etter en utbygging. Siden nedbørfeltet til Steinåga ligger svært høyt, vil flommen som oftest komme om sommeren. Økning av minstevannføringsslipet sommerstid vil dermed sikre vannføringen i tørrere perioder uten at dette vil gå vesentlig ut over produksjonen i kraftverket.

Ut fra dette fastsetter NVE en minstevannføring på **50 l/s i tiden 1.5 til 30.9 og 15 l/s resten av året**. Endringen i minstevannføringsslipet sommerstid gir etter NVEs beregninger ikke utslag i redusert nyttbar vannmengde, siden vi har funnet noen avvik i beregningene fra søker. Endringene er uansett innenfor feilmarginene. Samlet produksjon forblir derfor uendret.

Dersom tilsiget ved inntaket er mindre enn minstevannføringskravet, skal hele tilsiget slippes forbi inntaket.

NVE presiserer at start-/stoppkjøring av kraftverket ikke skal forekomme. Kraftverket skal kjøres jevnt. Inntaksbassenget skal ikke benyttes til å oppnå økt driftstid, og det skal kun være små vannstandsvariasjoner knyttet til opp- og nedkjøring av kraftverket. Dette er primært av hensyn til naturens mangfold og mulig erosjonsfare.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Detaljerte planer skal forelegges og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Før utarbeidelse av tekniske planer for dam og vannvei kan igangsettes, må søknad om konsekvensklasse for gitt alternativ være sendt NVE og vedtak fattet. Konsekvensklassen er bestemmende for sikkerhetskravene som stilles til planlegging, bygging og drift og må derfor være avklart før arbeidet med tekniske planer starter.

NVEs miljøtilsyn vil ikke ta planer for landskap og miljø til behandling før anlegget har fått vedtak om konsekvensklasse.

NVE vil ikke godkjenne planene før det er dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet i nettet og at kostnadsfordelingen er avklart, jamfør våre merknader under avsnittet «Forholdet til energiloven».

Vi viser også til merknadene i vilkårenes post 6 nedenfor, om kulturminner.

Nedenstående tabell angir rammene som ligger til grunn for konsesjonen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Inntak	Kart i søknaden oppgir kote 863. Teknisk løsning for dokumentasjon av slipp av minstevannføring skal godkjennes av NVE.
Vannvei	Søknaden oppgir boresjakt i øvre del. Dette kan ikke endres i en detaljplan. Søknaden oppgir nedgravd rørgate fra påhugget til kraftstasjonen. Dette kan ikke endres i en detaljplan.
Kraftstasjon	Søknaden oppgir kote 205.
Største slukeevne	Søknaden oppgir 780 l/s.
Minste driftsvannføring	Søknaden oppgir 25 l/s.
Installert effekt	Søknaden oppgir 4,31 MW
Antall turbiner/turbintype	Søknaden oppgir 1 pelton-turbin.
Vei	Søknaden oppgir behov for 900 m midlertidig ny vei inn til borehullet fra eksisterende veier. Ny vei skal tilbakeføres til kjøresterkt terreng med bom etter endt anleggsperiode. Dette kan ikke endres i en detaljplan. Søknaden oppgir behov for 170 m permanent vei inn til kraftstasjonen med veistandard klasse 4. Inntaket er søkt bygget veiløst. Dette kan ikke endres i en detaljplan.
Avbøtende tiltak	Anleggsarbeidet i øvre del av tiltaksområdet, samt sprengningsarbeid i hele tiltaksområdet skal ikke foregå i tidsrommet 15.4. – 14.7 med mindre Saltfjellet reinbeitedistrikt sier anleggsarbeidet er greit i hele eller deler av perioden. Dette kan ikke endres i en detaljplan. Det forutsettes en tett dialog med Saltfjellet reinbeitedistrikt både i anleggsfasen og driftsfasen.

Dersom det ikke er oppgitt spesielle føringer i tabellen ovenfor kan mindre endringer godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Anlegg som ikke er bygget i samsvar med konsesjon og/eller planer godkjent av NVE, herunder også planlagt installert effekt og slukeevne, vil ikke være berettiget til å motta el-sertifikater. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsending av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jamfør kulturminneloven § 8 (jamfør vilkårenes pkt. 3).

Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Post 10: Registrering av minstevannføring m.v.

Det skal etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

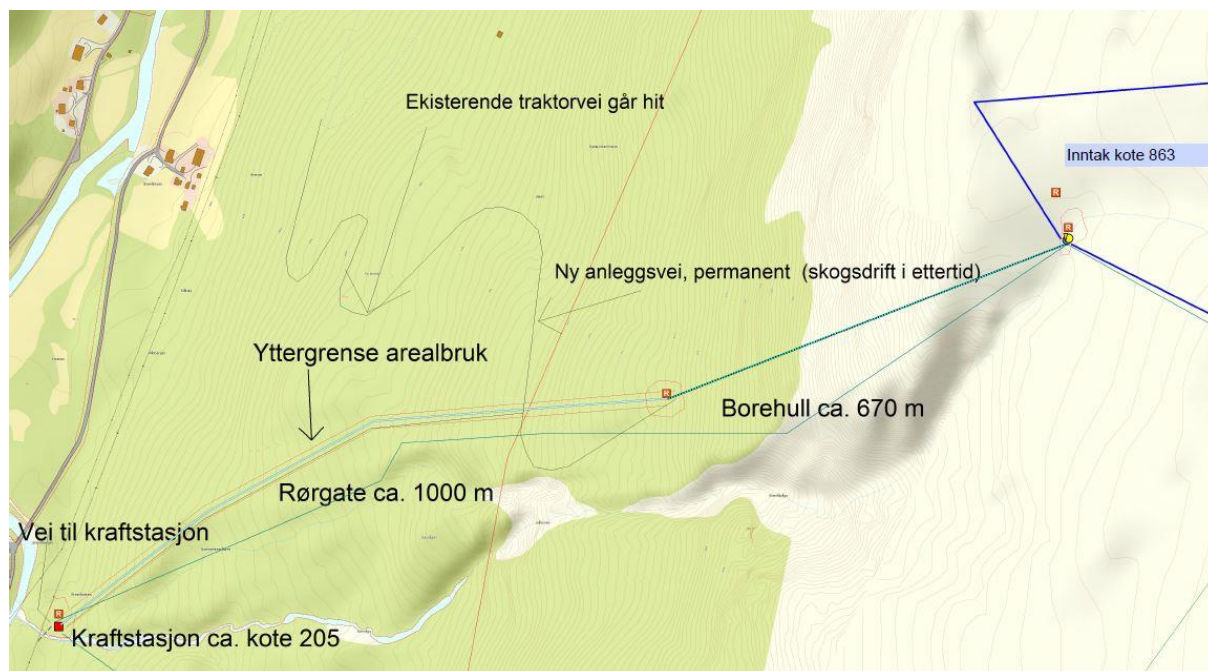
Ved alle steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om vannslippbestemmelser som er lett synlig for allmennheten. NVE skal godkjenne merking og skiltenes utforming og plassering.

Øvrige forhold

Beiarn kommune ber i brev datert 20.12.2016 til Finansdepartementet (FIN), Olje- og energidepartementet (OED) og NVE om at all saksbehandling av konsesjonssaker i Beiarn kommune stanses inntil kapitaliseringsrenten er vurdert og avklart. Kommunen viser til at de har avgitt mye natur til kraftproduksjon, samtidig som at inntektene til kommunen er lav. OED v/statsråden besvarte kommunens henvendelse i brev av 1.2.2017. Statsråden viser her blant annet til Sundvollen-erklæringen og satsingen på fornybar energi. OED og NVE vil derfor ha fortsatt prioritet på å behandle søknader om nye kraftanlegg. I tråd brevet fra statsråden har NVE opprettholdt planlagt framdrift i saksbehandlingen av småkraftsøknadene i Beiarn.

Vedlegg

Detaljkart



Figur 2: Oversikt over tiltaksområdet